

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Объект когнитивной лингвистики.
2. Язык как механизм познания.
3. Язык как механизм коммуникации.
4. Методы когнитивной семантики.
5. Научные взгляды Л. Талми, Дж. Лакофф.
6. Дж. Лакофф. «Метафоры, которыми мы живем»
7. Теория прототипов и категорий базисного уровня.
8. Концепция Р. Лангакера.
9. Понятийные категории в когнитивной лингвистике.
10. Концептуальное воплощение в терминах антропоцентричности.
11. Фрейм и фреймовая семантика. Соотношение лексического поля и фрейма.
12. Ирония как когнитивный механизм

Критерии оценки реферата:

«отлично» (повышенный уровень компетенции) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

«хорошо» (высокий уровень компетенции) ставится, если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; на защите даны неполные ответы;

«удовлетворительно» (минимальный, пороговый) уровень компетенции) ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод;

«неудовлетворительно» (компетенция не сформирована) ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Аспирант не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения.

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Становление и развитие когнитивной лингвистики.
2. Понятия «когнитивная наука» и «когнитивная лингвистика».
3. Объект и предмет когнитивной лингвистики.
4. Классический американский когнитивизм и российские структурно-семантические исследования.
5. Основные направления в современной когнитивной лингвистике.
6. Отличительные черты лингвокогнитивного и лингвокультурного подходов в изучении языка и культуры.
7. Классический когнитивизм, согласно Е.С. Кубряковой, и когнитивно-дискурсивное направление.

8. Четыре направления в когнитивной лингвистике, согласно З.Д. Поповой и И.А. Стернину: культурологическое, лингвокультурологическое, логическое и семантико-когнитивное.
9. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку.
10. Метод семантико-когнитивного анализа.
11. Когнитивная семасиология. Лингвистическая концептология.
12. Понятие концепта.
13. Понятие поля и концептосферы.
14. Индивидуальное когнитивное пространство, коллективное когнитивное пространство, когнитивная база.
15. Концепт и проблема невербального мышления.
16. Концептосфера и сознание.
17. Языковое сознание.
18. Когнитивное сознание.
19. Картина мира.
20. Когнитивная картина мира.
21. Языковая картина мира.
22. Национальная картина мира.
23. Концептосфера, менталитет, когнитивная картина мира.
24. Концептосфера, семантическое пространство языка, языковая картина мира.
25. Номинативное поле концепта.
26. Языковая объективация концепта: обозначение, выражение, описание.
27. Концепты, объективируемые лексическими и фразеологическими единицами.
28. Концепт и слово.
29. Интегративная концепция значения слова.
30. Значение слова: актуализация новых аспектов исследования.
31. Когнитивная, концептуальная и семантическая структура слова.
32. Лексические, семантические и когнитивные (концептуальные) лакуны.
33. Концепт и значение.
34. Значение. Смысл. Образ. Концепт.
35. Структура концепта.
36. Информационное содержание. Интерпретационное поле (оценочная зона, энциклопедическая зона, утилитарная зона, регулятивная зона, социально-культурная зона, паремиологическая зона).
37. Типы концептов.
38. Понятие концептуализации.
39. Формирование концептов в фило- и оногенезе.
40. Категоризация. Дифференциальные и классификационные когнитивные признаки.

Рекомендуемая литература

1. Аверинцев С.С. Филология // Краткая литературная энциклопедия.- М., 1972. – Т. 7.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. Учебное пособие. М., 2009. \
3. Антропологическая лингвистика. Современные проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: сборник научных статей / И. П. Амзаракова, Ю. С. Климец, Д. А. Арипова [и др.] ; под ред. Т. И. Семенова. — Электрон. текстовые данные. — Иркутск : Иркутский государственный

- лингвистический университет, 2012. — 252 с. — 978-5-88267-359-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21080.html>.
4. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М., 1979.
 5. Башиева С.К., Дохова З.Р., Чепракова Т.А., Шогенова М.Ч. Языковая личность в полиэтнической Кабардино-Балкарии: влияние экстралингвистических факторов на ее становление и развитие (результаты социоллингвистического опроса) // Вестник Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2009. № 6. С.142-152.
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=644854&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0
 6. Башиева С.К., Шогенова М.Ч., Дохова З.Р., Безрокова М.Б. Современная языковая личность в полиэтническом пространстве (на примере Кабардино-Балкарии) Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2012. № 14. С. 134-139. <https://elibrary.ru/contents.asp?id=33814812>
 7. Берестнев Г.И. О «новой реальности» языкознания // Филологические науки, 1997. № 4. С. 47-55.
 8. Богданов В.В. Семантикоцентризм и формоцентризм в мировой лингвистике XX века // Структурная и прикладная лингвистика. - Вып 5. СПб., 1998.
 9. Винокур Г.О. Введение в изучение филологических наук. - М., 2000.
 10. Дейк Т.А. ван, Кинч В. Стратегия понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23: Когнитивные аспекты языка. М., 1988.
 11. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. М., 2010.
 12. Дуличенко А.Д. Некоторые соображения о перспективах лингвистики после XX века // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1995.- № 6.
 13. Карасик В.Н. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М., 2004.
 1. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. М.: Издательство ЛКИ, 2010. 264 с. Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2016187/>
 14. Кибрик А.А. Модус, жанры и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания. 2009. № 2. С.3-21.
 15. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века / Под ред. Ю.С. Степанова. М., 1995.
 16. Лихачев Д.С. Текстология. СПб., 2001.
 17. Маслова В.А. Homo lingualis в культуре. М.: Гнозис, 2007. 320 с.
 18. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. М.: ACADEMIA, 2008.
 19. Рождественский Ю.В. Общая филология. - М., 1996.
 20. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. – М.: наука, 1988.
 21. Русская словесность: От теории словесности к структуре текста. Антология. - М., 1997.
 22. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995) / Отв. Ред. Е.А.Земская. – М., 1996.
 23. Русский язык. Энциклопедия. - М., 1997.
 24. Степанов Ю.С. Филология // Русский язык. Энциклопедия. - М., 1997.
 25. Чувакин А.А., Кощей Л.А., Морозов В.Д. Основы научного исследования по филологии: учебное пособие. - Барнаул, 1990.
 26. Чувакин А.А. Основы филологии: учебное пособие. - М., 2012.
 27. Языковая личность: аспекты изучения: Сборник научных статей памяти члена-корреспондента РАН Юрия Николаевича Караулова / Под ред. И. В.

Ружицкого и Е. В. Потёмкиной. М.: МАКС Пресс, 2017. 432 с. Режим доступа: [istina.msu.ru>download/69543224/1fzxib:...](http://istina.msu.ru/download/69543224/1fzxib:.../)

Периодические издания

Каталог журналов на сайте elibrary.ru. Режим доступа: <https://elibrary.ru/titles.asp>

Вопросы филологии <http://gaudeamus.ru/ob-institute/zhurnal-vak-voprosy-filologii/>

Интернет-ресурсы

1. Библиотека КБГУ: <http://lib.kbsu.ru>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>
3. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
4. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
5. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: URL: <http://diss.rsl.ru>
6. Российская национальная библиотека. Режим доступа: URL: <http://www.nlr.ru>
7. Учебные, научные и периодические издания для вузов и СПО. Режим доступа: URL: <http://iprbookshop.ru> - ЭБС «IPRbooks»
8. Национальная электронная библиотека РГБ Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек и электронные документы образовательного и научного характера по различным отраслям знаний. Режим доступа: URL: <http://нэб.рф>
9. www.russofile.ru - Русофил - русская филология
10. www.philology.ru - Русский филологический портал.
11. www.encyklopedia.by.ru - Энциклопедии, словари, справочники.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

Социально-гуманитарный институт

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
(РЕФЕРАТИВНЫЙ ПЕРЕВОД) ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Методические рекомендации по написанию реферата (реферативный перевод)

Реферат по дисциплине «Иностранный язык» позволяет проверить умения и навыки письменного перевода аутентичных неадаптированных текстов профессиональной тематики.

Аспирант/соискатель должен представить письменный реферативный перевод на русский язык содержания прочитанной специальной литературы на иностранном языке по проблематике своего научного исследования.

К реферату должен быть приложен двуязычный отраслевой глоссарий специальных терминов по проблематике научного исследования. Успешное выполнение письменного перевода является условием допуска к экзамену. Тема реферата, соответствующая проблематике научного исследования аспиранта/соискателя, выбирается самостоятельно и согласовывается с преподавателем по иностранному языку. Не следует выбирать текст из известных учебников, которые доступны в переводе на русский язык. Также не допускается перевод публицистических и научно-популярных текстов.

Материалы для реферирования должны представлять собой научные монографии или научные статьи и должны отражать современное состояние науки в области исследовательских интересов аспиранта/соискателя, т.е. срок опубликования иноязычных материалов не должен превышать 5 лет.

Объём аутентичного текстового материала, используемого для написания реферата должен быть не менее 8 – 10 страниц. Объём реферативного перевода – 6 – 8 страниц печатного текста, размер шрифта – 12 пт, межстрочный интервал одинарный, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2.5 см, правое – 2.5 см.).

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. Реферативный перевод с иностранного языка на русский.
3. Список реферируемой литературы с указанием выходных данных.
4. Копии иностранных текстов, использованных для написания реферата, в объёме 8 – 10 страниц.

Оценочные материалы для выполнения рефератов

Примерные темы рефератов по дисциплине «Иностранный язык»

1. Междисциплинарные связи в профессиональной деятельности.
2. Общенаучные и частные методы.
3. Цифровые и инновационные технологии в профессиональной деятельности.
4. Международные отношения в научной сфере.
5. Последние достижения в социально-гуманитарных науках.

Критерии оценки реферата

Основными критериями оценки реферата выступают:

- адекватность реферативного текста (отсутствуют грубые смысловые искажения, текст перевода содержит не более двух неточностей морфолого-грамматического и лексико-стилистического уровней, не влекущие за собой нарушения обязательных норм языка перевода);
- степень раскрытия проблемы (умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы);
- обоснованность выбора источников (широта и полнота использования научных источников по проблематике; использование новейших работ по проблеме (актуальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.);

– соблюдение требований: к оформлению (правильное оформление ссылок на используемую литературу; логика и последовательность изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом в сфере исследования), к объему реферата;

– грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, литературный стиль).

С учетом данных критериев могут быть выставлены следующие оценки:

«отлично» (повышенный уровень компетенции) ставится, если выполнены все требования к реферированию: отсутствуют грубые смысловые искажения, текст перевода содержит не более двух неточностей морфолого-грамматического и лексико-стилистического уровней, не влекущие за собой нарушения обязательных норм языка перевода. Аспирант/соискатель в процессе выполнения задания показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Отмечается способность к обоснованности выбора источников: широта и полнота использования научных источников по проблематике; использование новейших работ по проблеме (актуальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). Документация представлена в срок. Полностью соблюдаются требования к оформлению. Отсутствуют: орфографические и синтаксические ошибки, стилистические погрешности, отсутствуют опечатки, соблюдается литературный стиль

«хорошо» (высокий уровень компетенции) – основные требования к реферированию выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются незначительные искажения, текст перевода содержит более двух неточностей, имеются незначительные нарушения обязательных норм языка. Аспирант/соискатель в процессе выполнения задания показал умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу. Отмечается способность к обоснованности выбора источников: широта и полнота использования научных источников по проблематике; использование новейших работ по проблеме (актуальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). Имеются упущения в оформлении. Присутствует незначительное количество орфографических и синтаксических ошибок, встречаются незначительные стилистические погрешности, имеются опечатки, не всегда соблюдается литературный стиль.

«удовлетворительно» (минимальный, пороговый) уровень компетенции – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, имеются искажения, текст перевода содержит множество неточностей, погрешности создают впечатление и низком качестве перевода, наблюдаются нарушения обязательных норм языка. Аспирант/соискатель в процессе выполнения задания показал низкий уровень умения работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умения обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу. Имеются значительные упущения в оформлении. Присутствует значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, встречаются стилистические погрешности, имеется значительное число опечаток, не соблюдается литературный стиль.

«неудовлетворительно» (компетенция не сформирована) – представлен неадекватный реферативный перевод. Документация не сдана.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УСТНОГО ОПРОСА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Методические рекомендации по процедуре устного опроса:

Основной целью устного опроса является оценка знаний и кругозора аспирантов, умения логически построить ответ, владения монологической речью, коммуникативных навыков; выявление деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Модуль 1. Научная методология в системе исследований

1. Раскройте взаимосвязь философской и научной методологии. Каковы их принципиальные отличия?
2. Что означает «объективность» научного знания? Раскройте конкретность понимания объективности научного анализа.
3. Дайте характеристику субъектности научной методологии.
4. Покажите исторический характер средств научного анализа.
5. Какие критерии научности знания актуализировались в постклассической науке и почему?
6. Отметьте концептуальные основы интеграции неметодической и идеографической методологии в современной науке.
7. Дайте характеристику методологической культуре научного анализа. Чем определяется профессионализм научного стиля анализа?
8. В чем состоит проблема «пределов науки»? Какие основы и предпосылки для возникновения «пределов науки» может содержать в себе методологический анализ?

Модуль 2. Методологическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней научного анализа

1. Отметьте формы знания, характерные для эмпирического уровня познания.
2. Назовите специфику научной гипотезы как формы знания. Охарактеризуйте процесс выдвижения гипотезы и ее проверки.
3. Раскройте специфику проверки истинности научных теорий в зависимости от степени их формализации.
4. Какие предложения (факты) в науке могут называться протокольными?
5. Какие функции в науке выполняет процедура интерпретации?
6. Какие свойства системы познания характеризуются терминами «имманентность» и «имплицитность»?
7. Раскройте механизм влияния научной методологии на процесс теоретического познания.
8. Покажите взаимосвязь методологии и идеологии на теоретическом уровне познания.

Модуль 3. Современные методологические проблемы в системе научного анализа

1. Специфика методологии исследования парадоксальных социально-экономических проблем современности.
2. Системность научной методологии исследования социальных проблем современной России.

3. Синергетическая методология в исследовании социальных процессов.

4. Методология исследования глобальных проблем современности. Диалектика глобального и локального.

Модуль 4. Основы исследовательской деятельности.

1. Содержание научной деятельности.
2. Логическая структура научной деятельности.
3. Этапы научного исследования.
4. Направления научной деятельности.
5. Научная проблема как исходная предпосылка исследования.

Модуль 5. Методы научного исследования. Результаты исследования

1. Общая характеристика методов эмпирического научного исследования.
2. Применение статистических методов и средств формализации в научном исследовании.
3. Изучение и использование передового опыта. Комплексный эксперимент. Анализ и обработка результатов исследования.
4. Способы апробации работы.
5. Основные виды изложения результатов исследования.

Модуль 6. Организация научного исследования.

1. Планирование научного исследования. Фазы научного исследования
Программа научного исследования План научного исследования.

2. Особенности индивидуальной и коллективной научной деятельности.

3. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России.

4. Ученые степени и ученые звания

5. Формы представления результатов научного исследования:
квалификационная и научно-исследовательская. Квалификационная работа. Научная публикация. Требования к научному тексту.

6. Оформление диссертации Требования Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

7. Структура диссертации. Структура автореферата

8. Процедура защиты диссертации

Критерии формирования оценок (оценивания) устного опроса

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний, аспирантов. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения. При оценке ответа следует руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Критерии оценки

«отлично» (*повышенный уровень компетенции*) ставится, если аспирант демонстрирует полное понимание проблемы (темы). Раскрывает тему на конкретных примерах. Логически ясно выстраивает ответ;

«хорошо» (*высокий уровень компетенции*) ставится, если аспирант демонстрирует значительное понимание проблемы (темы). Затрудняется с приведением примеров по теме

«удовлетворительно» (*минимальный, пороговый*) *уровень компетенции*) ставится, если аспирант демонстрирует частичное понимание проблемы (темы). В логике построения ответа имеются существенные недостатки

«неудовлетворительно» (*минимальный, пороговый*) *уровень компетенции*) ставится, если ответ не соответствует выше приведенным критериям

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература:

1. Лапаева М.Г. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Лапаева М.Г., Лапаев С.П.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 249 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78787.html>.— ЭБС «IPRbooks».

2. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Новиков А.М., Новиков Д.А.— Электрон. текстовые данные. — М.: Либроком, 2010. — 280 с.— Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/8500.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Пивоварова О.П. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пивоварова О.П.— Электрон. текстовые данные.— Челябинск, Саратов: Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81487.html>.— ЭБС

«IPRbooks».

4. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пустынникова Е.В.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с.— Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>. — ЭБС «IPRbooks».

5. Скворцова Л.М. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скворцова Л.М.— Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2014. — 79 с.— Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/27036.html>. — ЭБС «IPRbooks».

6. Трубицын В.А. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Трубицын В.А., Порохня А.А., Мелешин В.В.— Электрон. текстовые данные.— Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016.— 149 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66036.html>.— ЭБС «IPRbooks»

7. Кожухар В. М. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. М. Кожухар. - Москва: Дашков и К, 2010. - 216 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/900661>. - Доступна эл. версия. ЭБС "BOOK.ru". - ISBN 978-5-394-00346-2.

8. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Электронный ресурс]: словарь-справочник/ — Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2017.— 83 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59226.html>.— ЭБС «IPRbooks».

9. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Новиков А.М., Новиков Д.А.— Электрон. текстовые данные. — М.: Либроком, 2010.— 280 с.— Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/8500.html>.— ЭБС «IPRbooks».

10. Организация, формы и методы научных исследований [Электронный ресурс]: учебник/ А.Я. Черныш [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская таможенная академия, 2012.— 320 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69491.html>.— ЭБС «IPRbooks».

11. Скворцова Л.М. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скворцова Л.М.— Электрон. текстовые данные. — М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2014. — 79 с.— Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/27036.html>. — ЭБС «IPRbooks».

12. Тарасенко В.Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Тарасенко В.Н., Дегтев И.А.— Электрон. текстовые данные.— Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2017.— 96 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80432.html>.— ЭБС «IPRbooks»

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Методические рекомендации по написанию реферата

Основной целью подготовки реферата является оценка самостоятельной творческой исследовательской работы аспиранта по изучению конкретной темы. Реферат позволяет оценить способность аспиранта выдвинуть собственную гипотезу, собрать, проанализировать материал, самостоятельно провести анализ, обосновать выводы, оформить и представить работу на обсуждение.

Реферат может быть представлен в форме презентации.

Тема реферата выбирается аспирантом в соответствии с темой научно-исследовательской работы, утвержденной в установленном порядке.

Выбор и формулировка темы реферата подлежат согласованию с научным руководителем и преподавателем по дисциплине «Теория языка».

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность проблемы и темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта известной проблемы, в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Требования к реферату: Общий объём реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на

Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. Уровень оригинальности текста – 70%.

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Антропоцентризм современной культуры.
2. Концепция «культурологического детерминизма» Н.А. Бердяева.
3. Определение культуры в концепции Ю.М. Лотмана.
4. Проблемы лингвокультурологии в работах А. Вежбицкой.
5. Лингвокультурологическая школа Ю.С. Степанова.
6. Лингвокультурологическая школа Н.Д. Арутюновой.
7. Лингвокультурологическая школа В.Н. Телия.
8. Типы цивилизации и проблемы межкультурной коммуникации.
9. Теория лакун.
10. Лингвокультурологические аспекты этнолингвистических исследований.
11. Сопоставительный анализ паремиологического фонда в различных языках.
12. Прецедентность и интертекстуальность в различных языковых жанрах.
13. Парадоксы перевода фразеологизмов.
14. Языковая картина мира в сопоставлении с концептуальной или научной картиной мира.
15. Структурные уровни языковой личности.

Критерии оценки реферата:

«отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата-та; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Аспирант не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Литература

1. Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике: Учебное пособие. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «Либроком», 2010.
2. Геляева А. И. Методологические аспекты филологии [Текст] : учебное пособие / А. И. Геляева. – Нальчик : Каб.-Балк. ун-т, 2017.
3. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. 2-е изд.– М., 2001.
4. Чувакин А.А. Основы филологии : учеб. пособие/ А.А.Чувакин; под ред. А.И.Куляпина. – М.: Флинта : Наука, 2011.
5. Аверинцев С.С. Филология // Краткая литературная энциклопедия.- М., 1972.- Т. 7.
6. Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. – М., 1977.
7. Андреев И.Д. О методах научного познания. – М., 1964.
8. Будагов Р.А. Филология и культура. – М.: Изд-во МГУ, 1980.
9. Виноградов В.В. О теории художественной речи.- М., 1971.
10. Гальперин И.Р.О принципах семантического анализа стилистически маркированных отрезков текста // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976.
11. Касавин И.Т. Социальная эпистемология языка.- М., 2013.
12. Левицкий В.В., Стернин И.А. Экспериментальные методы в семасиологии. – Воронеж: Воронежский ун-т, 1989.
13. Лихачев Д.С. О филологии.- М., 1964..
14. Лихачев Д.С. Текстология. СПб., 1962; 1983.
15. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология: Учеб. пособие. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
16. Пономаренко Е.В. О развитии системного подхода в лингвистике// Филологические науки. – 2004. - №5.
17. Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания / Филологические науки. – 2002. - №3.
18. Распопов И.П. Методология и методика лингвистических исследований. – Воронеж: Воронежский университет, 1976.
19. Степанов Ю.С. Филология // Русский язык. Энциклопедия.- М., 1997.
20. Степанов Ю.С. Методы современной лингвистики. – М., 2001.
21. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). – М., 1973.
22. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку.- М., 1957.

Периодические издания

1. Журнал «Вопросы языкознания»
2. Журнал «Филологические науки»
3. Журнал «Вопросы философии»
4. Реферативный журнал ВАК
5. Вопросы когнитивной лингвистики
6. Вестник МГУ. Серия 9. Филология.
7. Журнал «Человек»
8. Известия АН
9. Известия КБГУ
10. Известия КБНЦ РАН\
11. Вестник МГУ (Лингвистика; Межкультурная коммуникация)

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>
4. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
6. ЭБС IPRbooks: <http://www.iprbookshop.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

Социально-гуманитарный институт

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И
ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения	4
2.	Методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)	5
3.	Методические рекомендации по подготовке и оформлению доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).	10
4.	Критерии оценивания доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).	13
	Приложение	15

1. Общие положения

Настоящие методические рекомендации предназначены для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленности 10.02.19 – Теория языка (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (КБГУ) и имеют целью оказание помощи в планировании научных исследований при освоении ими основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, подготовке и оформлении научно-квалификационной работы (НKR) (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, а также научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Настоящие методические рекомендации разработаны на основе норм, содержащихся в:

- Федеральном законе Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона Российской Федерации от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»
- Федерального государственного образовательного стандарта 38.06.01 - Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки России от 30.07. 2014 г. № 898 (ред. от 30.04. 2015 г.) (зарегистрировано в Минюсте 20.08.2014 г. №33688);
- Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 N 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Постановлении Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст);
- Национальном стандарте Российской Федерации Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИБД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;
- Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам;
- Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 1.5-2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения;
- Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;

– Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.12-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.

2. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно- квалификационная работа (далее НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для экономики, в котором изложены научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Подготовка далее НКР является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры). Процедура подготовки научно-квалификационной работы включает в себя все этапы, связанные с выбором темы, назначением руководителя и последующей подготовкой научно- квалификационной работы.

НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно- квалификационной работы призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

В процессе выполнения НКР, аспиранты, опираясь на сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, должны показать умение

- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научного исследования и требующие углубленных профессиональных знаний;
- выбирать необходимые методы исследования, в том числе модифицировать существующие и разрабатывать новые, исходя из задач конкретного исследования;
- критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся данных;
- представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с установленными требованиями.

НКР должна содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов в ходе научно-исследовательской деятельности, а в НКР, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Содержание НКР должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому самостоятельно готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Предложенные автором НКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

НКР выполняется на русском языке

Тема НКР соответствует теме научных исследований, утверждаемых в течение 3-х месяцев после зачисления на обучение в соответствии с локальными нормативными актами КБГУ

Работа над НКР начинается с установочной консультации научного руководителя, в ходе которой определяется общая стратегия работы, намечаются цели и задачи исследования, его предварительная структура. Написание НКР предполагает выполнение следующих основных этапов (видов работ):

1. Предварительное изучение темы НКР.

Кроме установочной консультации научного руководителя помогут получить общее представление о теме НКР соответствующие разделы и рубрики научных, справочных изданий.

2. Сбор и анализ литературы по теме НКР.

С научным руководителем необходимо согласовать хронологические рамки библиографического поиска в соответствии с особенностями темы НКР, поставленными целями и задачами, а также перечень:

- ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для подготовки НКР, особое внимание при этом обратить на научные электронные библиотеки, содержащие полнотекстовые документы;
- библиографических, официальных, справочных изданий;
- профессиональной периодики, которая будет полезна для работы над НКР.

В дальнейшем, в процессе изучения литературы, могут оказаться полезными несамостоятельные (внутрикнижные, пристатейные и т. п.) библиографические списки и библиографические ссылки в изданиях.

3. Составление картотеки публикаций по теме.

Рабочая картотека включает библиографическую информацию обо всех выявленных документах по теме НКР. Библиографические описания должны обязательно соответствовать требованиям ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

4. Изучение литературы по теме НКР.

Изучение выявленных публикаций целесообразно начинать с изданий последних лет, освещающих проблему в целом. Это поможет увидеть изучаемую тему во всей ее глубине и многоаспектности, оценить разработанность темы в специальной литературе, а в дальнейшем – определить структуру НКР. В ходе изучения литературы конспекты, рабочие записи, копии следует делать таким образом, чтобы в дальнейшем легко можно было точно и грамотно оформить ссылку на ту или иную цитату. В процессе работы над источниками и литературой рекомендуется делать выписки и заметки по фактам, событиям, относящимся к избранной теме, а также давать краткие оценки (резюме) о наличии собственной концепции автора книги, публикации по исследуемому вопросу. В каждой выписке следует точно указывать источники и литературу с выходными данными, откуда сделаны выписки.

Окончательный вариант плана НКР составляется после проработки основных источников. Дальнейшие изменения в плане необходимо согласовывать с научным руководителем.

5. Проведение исследования.

Данный этап работы по своему содержанию, формам и срокам проведения определяется темой НКР. Чаще всего уже в самом начале работы, консультируясь с научным руководителем, необходимо продумать цели и задачи исследования, соотнося их с целями и задачами НКР, определить исследовательский инструментарий и базу для проведения исследования.

6. Уточнение структуры НКР.

План НКР, составленный предварительно, на данном этапе уточняется и детализируется в соответствии с имеющимся материалом. Уточненный вариант плана должен быть вновь согласован с научным руководителем.

7. Написание текста НКР.

В НКР необходимо продемонстрировать, не только владение навыком выявления и изучения литературы по теме, но и умение логически изложить основное содержание и самостоятельно обобщить, интерпретировать материал, а также продемонстрировать собственную точку зрения на изучаемую проблему. Основное содержание работы составляет самостоятельный анализ актуальной проблемы. Важно обобщить не только накопленный по проблеме опыт, но и результаты самостоятельно проведенного по теме исследования, аргументировано отразить научную новизну в решении проблемы.

Источниковой базой НКР являются разнообразные опубликованные и неопубликованные документы, на которые необходимо ссылаться.

Использование цитат является обязательным условием объективности изложения материала. В соответствии с этикой научного изложения, надо строго следить за правильностью цитирования и соответствием ссылок на источники, по возможности разделять упоминаемые в работе результаты (идеи, гипотезы и т. п.) разных авторов и, соответственно, отдельно ссылаться на них; способ и форма изложения материала должны облегчить понимание читателем того, какие из результатов (идей, гипотез и пр.), упоминаемых в работе, являются авторскими, а какие – продуктом чужого творчества (с точной ссылкой на источник в соответствии с принятыми требованиями цитирования) или уже стали общепринятыми.

Общие требования к цитируемому материалу сводятся к следующим обязательным условиям:

- цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых автором положений);
- цитировать надо полно (без произвольного сокращения текста) и точно (соответственно авторскому тексту, грамматической форме), ссылка на источник;
- должна включать указание номера страниц, на которых содержится цитата. Во избежание избыточности текста допускается пропуск в цитате, но при этом смысл текста не должен искажаться (пропуск слов обозначается многоточием). Цитату можно изложить и собственными словами, если при этом не нарушается целостность изложения и не искажается авторская мысль. Ссылка на источник в этом случае приводится без указания конкретной страницы из источника;
- при цитировании следует избегать избыточности и недостаточности, так как избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточность снижает ее научную ценность;
- текст цитаты необходимо заключать в кавычки, каждую цитату сопровождать указанием на источник. Некорректное цитирование приводит к увеличению объема заимствования (плагиату).

Следует помнить, что к цитированию нужно прибегать только тогда, когда действительно нельзя обойтись без ссылки на документы (законы, стандарты и т. п.), а также мнения ведущих ученых и специалистов.

При изложении дискуссионного материала особенно важна персонифицированность ссылок (например, «По мнению ведущего специалиста в области... указать область, профессора И.И. Иванова ... [2, с. 212].»).

Изложение дискуссионного материала необходимо завершить собственными выводами, определением своей позиции.

Библиографические ссылки обязательно следует оформлять в виде отсылок к:

- списку использованной литературы (если используются неопубликованные документы;

- списку использованных источников и литературы). В тексте в квадратных скобках в конце цитаты или ее изложения приводят следующие цифры: первая отсылает к номеру библиографической записи в списке использованной литературы, вторая –к конкретной странице или нескольким страницам цитируемой работы, например, [2, с. 212–214]. Если ссылка дается на несколько публикаций, то цифры разделяются точкой с запятой, например, [18, с. 321; 34, с. 42]. В случаях, когда в тексте упоминается несколько работ одного или разных авторов (например, при характеристике разработанности темы НКР, в скобках перечисляются через точку с запятой только номера библиографических записей, например, [2; 11; 24; 35–37].

8. Редактирование текста НКР.

Следует тщательно вычитать и отредактировать работу самостоятельно.

Необходимо перечитать весь текст, проверить его с точки зрения стиля научной работы, убедительности и точности приводимых доказательств, логичности изложения материала, наличия в работе выводов по параграфам, главам, правильности оформления ссылок и соответствия библиографического описания документов в списке использованной литературы (списке использованных источников и литературы) указанным выше ГОСТам.

Материалы НКР должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 1);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели (факультативный элемент).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые были положены в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.). Объем введения 6 – 12 страниц.

Основная часть (80-100 страниц) посвящена раскрытию предмета исследования, состоит как правило из трех глав: теоретической, аналитической и практической.

Теоретическая глава может содержать анализ истории вопроса и его современное состояние, обзор литературы по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификация привлекаемого материала на базе избранной аспирантом методики исследования

Аналитическая глава, как вариант, может включать описание процесса теоретического и (или) практического исследования, методов исследований, методов

расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципов действия разработанных объектов, их характеристики.

В практической главе может быть осуществлено обобщение и оценка результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценка достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ.

Аналитико-практическая глава НКР может содержать результаты экспериментально-практической работы.

При выполнении данного раздела НКР рекомендуется использование методов математической статистики при обработке первичных эмпирических данных

В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение (7-9 страниц) последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзачного отступа. В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки.

Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте НКР.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Вспомогательные указатели (факультативный элемент). НКР может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты НКР, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Структурные элементы НКР оформляются на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Текст научно-квалификационной работы выполняют с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал – 1,5. НКР должна иметь твердый переплет.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзачного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы (Глава 1. Название главы). Главы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. (Например, Рисунок 1. Название рисунка).

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака № (Например, Таблица 1. Название таблицы).

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. Формулы в тексте следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках; ГОСТ Р 7.0.12-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила. Применение сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа - их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении.

При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями.

Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение - с прописной буквы.

Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Правила и примеры оформления библиографических ссылок представлены в *приложении 3*; примеры библиографических записей документов в списке литературы приведены в *приложении 4*.

Материал, дополняющий основной текст, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, ноты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Иллюстративный материал, представленный не в приложении, а в тексте, должен быть перечислен в списке иллюстративного материала, в котором указывают порядковый номер, наименование иллюстрации и страницу, на которой она расположена. Наличие списка указывают в оглавлении. Список располагают после списка литературы.

Приложения располагают в тексте НКР или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах или в виде отдельного тома. Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте. Отдельный том приложений должен иметь самостоятельную нумерацию.

3. Методические рекомендации по подготовке и оформлению доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Процедура государственной итоговой аттестации предусматривает представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научный доклад), который включает краткую характеристику основных результатов научных исследований.

Целью представления научного доклада является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки.

Задачами представления научного доклада являются:

- оценка соответствия универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки;
- оценка профессиональных знаний, умений и навыков профилю подготовки и квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- оценка методологической грамотности аспиранта и его готовности к самостоятельному осуществлению научного исследования.

Тема научного доклада соответствует утвержденной теме НКР (научных исследований).

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы НКР, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась НКР, о рецензентах, о научных руководителях и научных консультантах (при наличии), приводится список публикаций автора НКР, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Научный доклад должен быть оформлен в виде рукописи объемом до 1 печатного листа и должен соответствовать по структуре и оформлению автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и 1,25 см.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление структурных элементов научного доклада:

1. Оформление обложки

На обложке научного доклада приводят:

- статус документа - "на правах рукописи";
- фамилию, имя и отчество аспиранта;
- название НКР и указание на вид документа (научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));
- шифр и наименование направления подготовки и направленности (профиля) образовательной программы;
- место и год написания и представления научного доклада.

Пример оформления обложки научного доклада приведен в приложении 1.

2. Оформление текста научного доклада

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении кратко излагаются итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

3. Список работ, опубликованных автором по теме НКР. Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1- 2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

В том случае, если обучающийся представил рукопись НКР (диссертации) на соискание ученой степени в диссертационный совет по соответствующей направлению подготовки научной специальности, то в качестве НКР он имеет право представить оформленную в соответствии с установленными требованиями на правах рукописи диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, а в качестве научного доклада - автореферат.

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования. Объем научного доклада должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача информации в устной форме;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Для того, чтобы устное выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух и быть преподнесено так, чтобы заинтересовать аудиторию. При озвучивании доклада необходимо учитывать следующие моменты. В начале выступления следует обосновать актуальность, цель и задачи, стоящие перед исследователем. Затем, называются фамилии авторов, чьи работы были использованы при подготовке доклада, а также кратко излагается источниковая база работы. В дальнейшем излагаются основные положения доклада и делаются краткие выводы.

4. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями, представленными в таблице 10

Научный доклад оценивается по следующим критериям:

- соответствие содержания научного доклада направлению подготовки;
- актуальность научного доклада об основных результатах НКР;
- соответствие содержания НКР сформулированной теме;
- личное участие автора;
- степень достоверности результатов;
- научная новизна;
- практическая значимость для науки и/или практики полученных автором

результатов;

- апробация работы;
- наличие и уровень имеющихся публикаций;
- качество ответов на вопросы
- оценка научного руководителя;
- оценка рецензента

Таблица 1. Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

Критерии оценки научного доклада	Оценка			
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
соответствие содержания научного доклада направлению подготовки;	полное соответствие	имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	полное несоответствие
актуальность научного доклада об основных результатах НКР;	актуальность темы полностью обоснована	имеют место незначительные погрешности в доказательстве актуальности темы	имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	актуальность темы не обоснована
соответствие содержания НКР сформулированной теме	полное соответствие содержания теме	незначительные погрешности в формулировке	значительные погрешности в формулировке	полное несоответствие содержания НКР поставленным целям или их отсутствие
личное участие автора	работа выполнена самостоятельно в полном объеме	работа выполнена самостоятельно на 95 %.	работа выполнена самостоятельно на 80%	менее 80% работы выполнено самостоятельно
степень достоверности результатов	исчерпывающее применение информационной базы исследования – официальные, статистические, нормативные и программные документы	некоторые источники, входящие в информационную базу исследования недостаточно были изучены	недостаточно полно использовалась информационная база исследования – официальные, статистические, нормативные и программные документы	практически отсутствует информационная база исследования – официальные, статистические, нормативные и программные документы
научная новизна	в работе получены новые научные результаты,	в работе получены отличающиеся новизной научные	в работе предложены оригинальные	в работе отсутствуют отличающиеся

	предложены новые методы, механизмы и инструменты функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в различных отраслях народного хозяйства	результаты, усовершенствованы известные методы, механизмы и инструменты функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в различных отраслях народного хозяйства	подходы к решению рассматриваемых задач, доработаны известные методы, механизмы и инструменты функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в различных отраслях народного хозяйства	новизной научные результаты, использованы уже известные ранее методы, механизмы и инструменты функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в различных отраслях народного хозяйства
практическая значимость для науки и/или практики полученных автором результатов	результаты работы внедрены в производство, что подтверждается соответствующими актами	результаты работы имеют практическое значение и могут быть рекомендованы к внедрению	результаты работы представляют интерес и могут быть использованы для практического применения	результаты работы не имеют практического применения
апробация работы	результаты работы апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях	результаты работы апробированы на всероссийских и региональных научно-практических конференциях	результаты работы апробированы на региональных научно-практических конференциях	результаты работы апробированы на научно-практических конференциях
наличие и уровень имеющихся публикаций	наличие патентов. Результаты работы опубликованы в изданиях, входящих в Web of sciences, Scopus, перечень ВАК, РИНЦ	результаты работы опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК, РИНЦ	результаты работы опубликованы в изданиях, входящих в РИНЦ	результаты работы не публиковались или опубликованы в изданиях не вошедших в РИНЦ
качество ответов на вопросы	Ответы точные, высокий уровень эрудиции	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Знание основного материала	Не может ответить на дополнительные вопросы
оценка научного руководителя;	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
оценка рецензента	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Общий вывод по НКР	полное соответствие НКР критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени «кандидат наук»	соответствие в целом НКР критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени «кандидат наук», при наличии несущественных замечаний	НКР в основном носит завершённый характер, однако к содержанию работы имеются замечания, которые не позволяют признать ее соответствующей критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени «кандидат наук»	НКР не соответствует большинству критериев, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени «кандидат наук»
Уровень сформированности компетенций	компетенции сформированы на повышенном уровне	компетенции сформированы на высоком уровне	компетенции сформированы на пороговом уровне	компетенции не сформированы

В процессе защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен:

- продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального

аппарата по теме диссертации;

- уметь представлять результаты научного исследования, аргументировано отстаивать свои теоретико-методологические позиции;
- владеть навыками оформления научного доклада, автореферата, диссертации

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

На правах рукописи

Ф.И.О АСПИРАНТА

(наименование темы НКР (заглавными буквами))

(код и наименование направления)

(наименование направленности)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Нальчик 20__

Образец титульного листа научно-квалификационной работы

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

На правах рукописи

Ф.И.О АСПИРАНТА

(наименование темы НКР (заглавными буквами))

(код и наименование направления)

(наименование направленности)

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

Научный руководитель:

(ученая степень, ученое звание)

(должность)

(Ф.И.О. полностью)

Нальчик 20__

Правила и примеры оформления библиографических ссылок

Внутритекстовые библиографические ссылки заключают в круглые скобки, а предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменяют точкой.

(Халин В.Г. Глобальная конкурентоспособность ведущих университетов: курс лекций. М.: Проспект, 2018. 544 с.)

Ссылка на цитату

(Халин В.Г. Глобальная конкурентоспособность ведущих университетов: курс лекций. М.: Проспект, 2018. С. 50)

Ссылка на статью из периодического издания

(Белозеров С.И. Роль сетевой формы реализации образовательных программ в развитии научно-исследовательской деятельности в вузах// Экономика и управление. 2017. №7. С. 51-58)

Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические сведения для поиска этого документа указаны в первичной ссылке:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004)

вторичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. С. 50)

При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами "Там же":

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004)

вторичная ссылка: (Там же)

В повторной ссылке на другую страницу к словам "Там же" добавляют номер страницы:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004. С. 45)

вторичная ссылка: (Там же, с. 54)

Подстрочные библиографические ссылки оформляют как примечания, вынесенные из текста вниз страницы: в тексте: "Е.В. Болоцкий в своей работе "Истощение академической ренты" (1) говорит...

в ссылке: (1) Болоцкий Е.В. Истощение академической ренты. М., 2017. С. 34.

Ссылка на статью из периодического издания При наличии в тексте библиографических сведений о статье допускается в подстрочной ссылке указывать только сведения об источнике ее публикации:

в тексте: Я.Л. Шрайберг и А.И. Земсков в своей статье "Авторское право и открытый доступ. Достоинства и недостатки модели открытого доступа" (1) указывают ...

в ссылке: (1) Научные и технические библиотеки. 2017. № 6. С. 31-41.

Ссылка на электронные ресурсы

При наличии в тексте библиографических сведений об электронной публикации допускается в подстрочной ссылке указывать только ее электронный адрес:

в тексте: Официальные периодические издания: электрон. путеводитель (4),

в ссылке: (4) URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html>

Затекстовые библиографические ссылки оформляют как перечень библиографических записей, помещенных после текста или его составной части:

в тексте: В своей монографии "Конкурентоспособность высшей школы России", изданной в 2018 году, В.Г. Халин писал... (1)

в затекстовой ссылке: (1) Халин В.Г. Конкурентоспособность высшей школы России. СПб.: Азбука-классика, 2018. 480 с.

Если перечень затекстовых ссылок пронумерован, то для связи с текстом диссертации номер ссылки указывают в верхней части шрифта:

в тексте: Данные этого исследования приведены в работе Смирнова А.А. (1)

в ссылке: (1) Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. М.: Мысль, 2017. 220 с.

или

в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом диссертации:

в тексте: данные этого исследования приведены в работе Смирнова А. А. [54]

в затекстовой ссылке: 54. Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. М.: Мысль, 2017. 220 с.

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которые ссылается автор:

в тексте: [10, с. 96]

в затекстовой ссылке: 10. Бердяев Н. А. Механизма распределения бюджетных средств. М.: Юрайт, 2005, 173 с.

Если перечень затекстовых ссылок не пронумерован, в тексте диссертации в квадратных скобках указывают фамилии авторов или название документа:

в тексте: Этот вопрос рассматривался некоторыми авторами [Михайловым С.А., Тепляковой С.А.]

в затекстовой ссылке: Михайлов С.А., Теплякова С.А. Экономика Норвегии. СПб., 2001. 205 с.

Примеры библиографических записей документов в списке литературы

Книги

Касавин, И.Т. Социальная эпистемология языка.- М.: Альфа-М, 2013. – 560 с.

Лермонтов, М.Ю. Собрание сочинений: в 4 т. / Михаил Юрьевич Лермонтов; [коммент. И.Андроникова]. - М.: Терра-Кн. клуб, 2009. - 4 т.

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Маркетинг, 2001. - 39 с.

Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. - СПб.: Стаун-кантри, 2001. - 94 с.

Стандарты

ГОСТ Р 7.0.53-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление. - М. : Стандартинформ, 2007. -5 с.

Депонированные научные работы

Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев. - М., 2002. - 210 с. - Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Диссертации

Нальгиева, Х.И. Оценочная концептуализация человека в идиоматике (на материале русского и ингушского языков) : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19/Нальгиева Х. И. – Нальчик, 2016. - 168 с.

Борисова, Л.В. Стереотипы традиционного народного сознания и этнокультурные архетипические представления в языковой репрезентации : на материале русского и чувашского языков : дис. ... докт. филол. наук : 10.02.20/ Борисова Л.В. – Казань, 2015. – 456 с.

Авторефераты диссертаций

Сиротко, В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33/Сиротко Владимир Викторович. - М., 2006. - 17 с.

Лукина, В.А. Страховой рынок России : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 /Лукина Валентина Александровна. - СПб.,2006. -26с.

Электронные ресурсы

Экономическая энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - М.: Большая Рос. энцикл., 1996. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А. Насырова // Вестник Финансовой академии. - 2003. - № 4. - Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html).

Статьи

Попова, Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания / Е.А. Попова //Филологические науки. – 2002. - №3. – С. 67-79.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Методические рекомендации по написанию реферата

Основной целью подготовки реферата выступает оценка самостоятельной творческой исследовательской работы аспиранта по изучению конкретной темы. Реферат позволяет оценить способность аспиранта выдвинуть собственную гипотезу, собрать, проанализировать материал, самостоятельно провести анализ, обосновать выводы, оформить и представить работу на обсуждение.

Содержание. Тема реферата выбирается аспирантом в соответствии с темой научно-исследовательской работы, утвержденной в установленном порядке.

Выбор и формулировка темы реферата подлежат согласованию с научным руководителем.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность проблемы и темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта известной проблемы, в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Требования к реферату: Общий объём реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках)

порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. Уровень оригинальности текста – 70%.

Примерные темы рефератов по дисциплине

Модуль 1. Общие основы педагогического мастерства

1. Педагогическое мастерство. Компоненты педагогической деятельности.
2. Педагогическая техника, ее компоненты.
3. Педагогический такт как проявление профессиональной культуры педагога.
4. Внимание и наблюдательность в педагогическом процессе.
5. Особенности воображения педагога. Пути развития воображения в педагогическом процессе.
6. Организаторские способности педагога. Пути их совершенствования.
7. Убеждение и внушение в системе коммуникативного воздействия. Перестройка ложных убеждений, ее приемы.
8. Элементы актерского мастерства в педагогической деятельности. Информационно - речевое воздействие педагога на аудиторию.
9. Речь педагога в профессиональном общении. Техника и культура речи.

Модуль 2. Психолого-педагогические основы взаимоотношений педагога и воспитанников

1. Общение как педагогическая проблема. Коммуникативные способности педагога.
2. Структура педагогического общения. Характеристика его этапов.
3. Основные барьеры, препятствующие продуктивному педагогическому общению.
4. Стили общения педагога. Индивидуальный стиль общения и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности.
5. Конфликтная ситуация, ее объект.
6. Потенциальные конфликтные ситуации.
7. Динамика конфликта, конфликтное поведение.
8. Цели управления конфликтной ситуацией, конфликтность.

Модуль 3. Методика воспитательной деятельности педагога

1. Планирование воспитательной работы: виды, структура планов.
2. Основные направления взаимодействия школы и семьи.
3. Основы педагогического самообразования и самовоспитания.
4. Педагогическая фасилитация.
5. Идентификация.
6. Эмпатия.

Критерии оценки реферата:

«отлично» (повышенный уровень компетенции) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» (высокий уровень компетенции) – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата-та; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно

полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» (минимальный, пороговый) уровень компетенции) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» (компетенция не сформирована) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Аспирант не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература

1. Белова, Ю. В. Основы педагогического мастерства и развития профессиональной компетентности преподавателя [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Ю. В. Белова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 123 с. — 978-5-4487-0139-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72352.html>

2. Гараева, Л. Х. Основы педагогической конфликтологии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Л. Х. Гараева, Л. В. Рахматуллина, А. А. Мирсаитова. — Электрон. текстовые данные. — Набережные Челны : Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2017. — 67 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73544.html>

3. Секлетова, Н. Н. Основы педагогических коммуникаций [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. Н. Секлетова, А. С. Тучкова. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. — 39 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71864.html>

4. Костюк Н.В. Педагогика профессионального образования. Кемеровский государственный институт культуры, 2016. - <http://www.iprbookshop.ru/66362.html>. — ЭБС «IPRbooks»

5. Паштов Т.З. Основы педагогического мастерства. Методические указания к изучению курса. – Нальчик, КБГУ, 2011. – 23с.

6. Педагогика/ под ред. Пидкасистого П.И. М.: Юрайт, 2011.

7. Подласый И.П. Педагогика., М.; Юрайт-Издат, 2012.

8. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика. Издательство: Академия. Серия: Высшее профессиональное образование. Бакалавриат; 2011 г. -608с.

9. Агеева И.А. Успешный учитель: тренинговые и коррекционные программы. -СПб.: Речь, 2006. - 208 с.

10. Азаров Ю.П. Тайны педагогического мастерства: Учеб. Пособие. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. - 432 с.

11. Анисимов В.В. Общие основы педагогики: учеб. для вузов / В.В. Анисимов, О.Т. Грохольская, Н.Д. Никандров. - М.: Просвещение, 2006. - 574 с.

12. Булатова О.С. Искусство современного урока: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О.С. Булатова. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 256 с.

13. Емужева Н.Г. Педагогические основы формирования самоотношения личности. Нальчик, 2002.

14. Ершова А.П. Режиссура урока, общения и поведения учителя: пособие для учителя / А.П. Ершова. В.М. Букатов. - 3-е изд., перераб. - М.: МПС И: Флинта. 2006. -336 с.

15. Занина Л.В., Меньшикова В.П. Основы педагогического мастерства / Серия «Учебники, учебные пособия». - Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 288 с.

16. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. - М.: Логос, 2005. - 384 с.

17. Исламишин Р.А. Андагогика: историко-педагогический процесс и языковая личность XXI века: Учеб. Пособие / Р.А. Исламишин, **В.Ф. Габдулхаков**. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. - 288 с.
18. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: учеб. пособие для вузов / Н.А. Морева. - М.: Просвещение, 2006. - 320 с.
15. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе //Педагогика, 2003, № 10. С.8-15.
16. Большой психологический словарь /Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.Л. Зинченко. СПб. ЕРОЗАА, 2003.
17. Борисенко В.П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки //Педагогика, 2004, № 1. С. 3-10.
18. Гурьянова М.Л. Воспитание жизнеспособной личности в условиях дисгармоничного социума//Педагогика, 2004, № 1. С.12-18.

Периодические издания

1. Журнал «Высшее образование в России».
2. Журнал «Психологическая наука и образование».
3. Журнал «Высшее образование сегодня».

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL.: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/ consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>
4. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека дис-сертаций Российской государственной библиотеки). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
6. ЭБС IPRbooks: <http://www.iprbookshop.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Основной целью подготовки реферата выступает оценка самостоятельной творческой исследовательской работы аспиранта по изучению конкретной темы. Реферат позволяет оценить способность аспиранта выдвинуть собственную гипотезу, собрать, проанализировать материал, самостоятельно провести анализ, обосновать выводы, оформить и представить работу на обсуждение.

Содержание. Тема реферата выбирается аспирантом в соответствии с темой научно-исследовательской работы, утвержденной в установленном порядке.

Выбор и формулировка темы реферата подлежат согласованию с научным руководителем.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность проблемы и темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта известной проблемы, в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);

в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объему реферата.

Требования к реферату: Общий объем реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных

номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. Уровень оригинальности текста – 70%.

Примерные темы рефератов по дисциплине «Педагогика и психология высшей школы»

1. Педагогика как отрасль научного знания, её объект, предмет и функции.
2. Психология как отрасль научного знания, ее объект, предмет и
3. функции в системе гуманитарного знания.
4. Основные этапы формирования педагогической мысли.
5. Основные этапы развития психологической науки
6. Историческое развитие педагогической практики.
7. Связь педагогики и психологии с другими науками.
8. Основные подходы к изучению личности в психологической науке.
9. Воспитание как категория педагогики.
10. Образование как категория педагогики.
11. Обучение как категория педагогики.
12. Взаимосвязь наследственности, среды и воспитания в развитии человека.
13. Педагогическая деятельность как понятие педагогики.
14. Понятие и движущие силы педагогического процесса.
15. Понятие педагогической технологии в педагогике.
16. Методология и структура педагогического исследования.
17. Методы педагогического исследования и принципы их выбора.
18. Дидактика как теория обучения. Основные дидактические концепции.
19. Принципы обучения.
20. Содержание образования и основные факторы, определяющие его формирование.
21. Основные нормативные документы, определяющие содержание образования.
22. Образовательный стандарт, базисный учебный план, образовательные и учебные программы.
23. Методы обучения и их классификация.
24. Диагностика обученности.
25. Формы организации обучения.
26. Лекционная форма организации обучения.
27. Образовательная система России.
28. Управление образовательными системами.
29. Принципы воспитания.
30. Теории социального воспитания в современной науке о человеке.
31. Подходы к определению содержания воспитательной деятельности в высшем образовательном учреждении.

Критерии оценки реферата:

«отлично» (повышенный уровень компетенции) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» (высокий уровень компетенции) – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата-та; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно

полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» (минимальный, пороговый) уровень компетенции) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» (компетенция не сформирована)– тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Аспирант не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература:

1. Бурняшов, Б. А. Учебное веб-портфолио в российской высшей школе [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для аспирантов всех направлений подготовки кадров высшей квалификации и для преподавателей вузов / Б. А. Бурняшов. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 80 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78047.html>
2. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М. Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74901.html>
3. Даутова О.Б. Дидактика высшей школы: современные педагогические технологии обучения студентов. М.: РГПУ им. Герцена, 2011. 82 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5561
4. Макарова Н.С. Трансформация дидактики высшей школы. М.: Флинта, 2012. 180 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976513990.html>
5. Самойлов, В. Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогиогическая парадигма [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В. Д. Самойлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 207 с. — 978-5-238-02416-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81528.html>
6. Шарипов Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66421.html>
7. Даутова О.Б., Крылова О.Н., Мосина А.В. Традиционные и инновационные технологии обучения студентов. Учебное пособие. М.: РГПУ им. Герцена, 2011. 96 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5563
8. Емузова Н.Г. Педагогические основы формирования самоотношения личности. Нальчик, 2002 (7 экз.).
9. Психология высшей школы /М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. М., 2006. 416 с. (15 экз.).
10. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов-на-Дону, 2002 (10 экз.).
11. Трухачев В.И., Лобейко Ю.А., Тарасова С.И., Зибер А.Э. Компьютерный психолого-педагогический мониторинг в вузе. М.: Народное образование, 2003. 252 с. (1 экз.)

Периодические издания:

1. Журнал «Высшее образование в России».
2. Журнал «Психологическая наука и образование».
3. Журнал «Высшее образование сегодня».

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/ consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>
4. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека

- диссертаций Российской государственной библиотеки). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
 6. ЭБС IPRbooks: <http://www.iprbookshop.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ
ДИСКУССИЙ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

Методические рекомендации по подготовке и проведению дискуссий

Особое место аспирантуре отводится круглым столам, научным дискуссиям. Эта форма оценочного средства позволяет адекватно оценить умения и степень владения полученными знаниями и умениями, что немаловажно при подготовке научного работника и преподавателя.

Дискуссия - средство совместного поиска решения проблемы путем выдвижения, противопоставления и критического обсуждения различных точек зрения. В дискуссии выражается коллективный характер творческой познавательной деятельности, она выступает средством продуктивного общения, коммуникации членов научного сообщества. Через дискуссию реализуется такой познавательный прием, как метод поисковых, пробных решений проблем, заключающийся в построении и апробировании множества возможных ответов на эти проблемы в ситуациях, когда не удастся сразу найти достоверный результат.

В этой форме развития знания проявляется поисковая функция дискуссии. Эффективность дискуссии объясняется тем, что она позволяет подойти к решению проблемы с разных позиций, максимально использовать потенциал многих участвующих, привлечь большее количество исходных данных, избежать абсолютизации и ограниченности точек зрения и т. д. Объективная причина дискуссии - противоречивая природа исследуемых объектов и явлений действительности. Присущие им различия и противоположности приводят к появлению противоположных понятий, идей, теорий. Дискуссии могут быть использованы для достижения разных целей - постановки и уточнения проблемы, поиска ее решения, оценки выдвинутой точки зрения, установления степени ее истинности, проверки аргументации, логичности и корректности рассуждений, обнаружения новых аспектов проблемы и т. д. В нашем случае при проведении дискуссии имеется два момента; выступление докладчика и участие в дискуссионном процессе остальных обучающихся. В связи с этим необходимо и учитывать обе эти составляющие.

Оценочные материалы для проведения дискуссии

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

1. Являются ли деятельностью следующие факты: полководец молча смотрит в бинокль в сторону поля сражения; паук быстро устремляется в сторону попавшей в паутину мухи; медведь ловит рыбу в реке; пенсионер гуляет по близлежащему парку; дети играют во дворе в хоккей подражая взрослым, гоняют шайбу пластмассовыми клюшками; девочки играют в «дочки-матери»; студенты молча слушают лекцию, не записывая ее?

2. Каковы особенности мотивации достижения успехов и избегания неудач?

3. К какому виду рецепции по классификации Ч. Шеррингтона относятся импульсы, основная масса которых не доходит до коры головного мозга и не осознается человеком? Если эти импульсы не осознаются, для чего они нужны?

4. В чем заключается эффект Зайгарник, каков его психологический механизм?

5. К какому виду мышления можно отнести описанные Келером эксперименты с шимпанзе? Какие этапы выделял Келер в процессе решения мыслительной задачи?

6. Дж. Роттер выделял два способа, которыми люди приписывают причинность и ответственность за результаты своей и чужой деятельности. Как называются эти стратегии и какая из них более выигрышна и оптимальна для личностного развития? Почему?

7. Каковы физиологические симптомы стресса, описанные Г. Селье? К какому результату может привести длительное воздействие стрессовой ситуации?

8. Что такое способности? Являются ли они врожденными особенностями личности или полностью приобретаются при жизни? Или врожденными являются некие возможности (задатки), которые проявляются и развиваются в деятельности? Могут ли быть задатки, которые так и не станут способностями, или, если не проявляются способности к чему-либо, то не было и задатков?

9. Могут ли развиваться способности у человека, например, к математике или к музыке, к технике или к управленческой деятельности, если вначале никаких задатков не было?

Критерии оценки дискуссии

«отлично» (повышенный уровень компетенции) ставится, если в дискуссии отражены: проблемность, глубина и качество проработки, оригинальность и творчество. Проявляются: ораторское мастерство и правильная методика изложения материала. Демонстрируется аргументированность суждений, умение вести дискуссию, активность в обсуждении;

«хорошо» (высокий уровень компетенции) – в дискуссии отражены: проблемность, глубина и качество проработки. Проявляются: элементы ораторского мастерства и допускаются ошибки в методике изложения материала. Демонстрируется аргументированность суждений, активность в обсуждении;

«удовлетворительно» (минимальный, пороговый) уровень компетенции) – в дискуссии отражены проблемность. Проявляются: эпизоды ораторского мастерства и допускаются значительные ошибки в методике изложения материала. Демонстрируется низкая аргументированность суждений, эпизодическое участие в обсуждении;

«неудовлетворительно» (компетенция не сформирована) в дискуссии отражены поверхностное изложение материала или присутствует плагиат. Проявляются отсутствие ораторского мастерства и допускаются грубые ошибки в методике изложения материала. Не дает возможность говорить участникам дискуссии, отклоняет другие предложения без аргументации, своими высказываниями стремится защитить собственную личность.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература

1. Калужный А.С. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.С. Калужный. - Электрон. текстовые данные. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.- 322 с.- 978-5-4486-0138-5. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72814.html>
2. Козловская Т.Н. Общая психология (сборник практических заданий) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Н. Козловская, А.А. Кириенко, Е.В. Назаренко. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 344 с. - 978-5-7410-1688-6. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71294.html>
3. Психология человека и общества [Электронный ресурс] : научно-практические исследования / Ю.И. Александров [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М. : Институт психологии РАН, 2014. -336 с. - 978-5-9270-0297-9. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51949.html>
4. Резепов И.Ш. Общая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Ш. Резепов. - 2-е изд. - Электрон. текстовые данные. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. - 110 с. - 978-5-4486-0427-0. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79807.html>
5. Баданина Л.П. Основы общей психологии: учебное пособие. — М.: ФЛИНТА, 2012.
6. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: Курс лекций М., 2000.-336с.
7. Гуревич П.С. Психология личности: учебное пособие. —, М.: Юнити-Дана, 2011.
8. Дифференциальная психология. Уч.пос. Корниенко Д.С. и др. М., 2013 // ЭБС «Лань» Режим доступа: URL: <http://www.elanbook.com>

9. Крысько, В. Г. Психология. Курс лекций: Учебное пособие / Крысько В.Г. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 251 с.: - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/563101>.
10. Крысько, В. Г. Психология. Курс лекций: Учебное пособие / Крысько В.Г. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 251 с.: - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/563101>.
11. Леонтьев А. А. Психология общения. – М.: Академия, 2007. –368 с.
12. Лучинин А. С. История психологии. – Р-н/Д, 2005. – 416 с.
13. Михайленко О.И. Психология человека (учебное пособие). – Нальчик: КБГУ, 2010.
14. Михайленко О.И. Психология человека (учебное пособие). – Нальчик: КБГУ, 2010.
15. Михайленко О.И. Электронный учебник Психология. – Нальчик, 2010. // Режим доступа URL: <http://krip.kbsu.ru/ps/index1.html>
16. Михайленко О.И. Электронный учебник Психология. – Нальчик, 2010. // Режим доступа URL: <http://krip.kbsu.ru/ps/index1.html>
17. Немов Р.С. Психология В трех книгах 4-е издание. Книга 1. Общие основы психологии. – Электронный учебник. – М., 2003. – 693 с. – Режим доступа: URL: http://lib.mdpu.org.ua/load/psihologiya/nemov_r_s_psihologiya_kniga_1.pdf
18. Немов Р.С. Психология В трех книгах 4-е издание. Книга 1. Общие основы психологии. – Электронный учебник. – М., 2003. – 693 с. – Режим доступа: URL: http://lib.mdpu.org.ua/load/psihologiya/nemov_r_s_psihologiya_kniga_1.pdf

Периодические издания

1. Журнал «Высшее образование в России».
2. Журнал «Психологическая наука и образование».
3. Журнал «Высшее образование сегодня».

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>
4. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека e-library.ru Science Index. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
6. ЭБС IPRbooks:Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/>.
7. Журнала «Вопросы психологии» Режим доступа: URL: <http://www.voppsy.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПСИХОЛОГИЯ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

**Оценочные материалы для самостоятельной работы обучающегося
по дисциплине «Психология делового общения» (типовые задания)**

Основная цель данного оценочного материала состоит в оценке способностей аспиранта по самостоятельному решению практических и ситуационных задач и умению делать выводы и предложения на основе произведенного решения. Позволяет оценить способность аспиранта к практическому применению изученного теоретического материала.

Типовые задания:

Задание 1. Деловой этикет

Составить план деловых переговоров. Организация переговорного пространства. Рекомендации для внешнего вида участников.

Составить план делового завтрака. Организация переговорного пространства. Рекомендации для внешнего вида участников

Составить план делового коктейля. Организация переговорного пространства. Рекомендации для внешнего вида участников.

Задание 2. Общение как взаимодействие

Упражнение по познавательному общению.

Упражнение по убеждающему общению.

Упражнение по экспрессивному общению.

Упражнение по суггестивному общению.

Имитационная игра «ЧП на Луне».

Имитационная игра «Необитаемый остров».

Сюжетно-ролевая игра «Кораблик».

Анализ эффективности ролевого функционирования участников игры.

Охарактеризовать эго-состояния членов своей группы;

Описать случаи своего успешного и неуспешного общения, используя трансактный анализ.

Задание 3. Восприятие и понимание в процессе общения

Упражнение, направленное на распознавание эмоций собеседника.

Упражнение, направленное на эмоциональную саморегуляцию.

Описать случаи ошибок восприятия под влиянием фактора превосходства, фактора привлекательности, фактора отношения к вам.

Задание 4. Преодоление коммуникативных барьеров

Правила от Г. Бройнинга для успешной коммуникации.

Анализ диалога продавца с покупателем. Фрагмент из романа А.Хейли «Колеса».

Анализ умения вести диалог. Фрагмент из интервью Д.Диброва и С.Говорухина.

Практическое задание 1. Составление мини-диалогов со словами:

Вы согласны принять предложение о заключении сделки?

Предложение можно рассмотреть.

Практическое задание 2. Охарактеризовать уровень самооценки и психологический вес пяти хорошо известных вам людей.

Задание 5. Приемы эффективного слушания и коммуникации

Упражнения по развитию слушания

Ролевая игра «Испорченный телефон».

Упражнение «Приемы активного слушания».

Тренинг на вербализацию и перефразирование «Иностранец и переводчик».

Упражнения по развитию умения говорить

Упражнение «Атака вопросами».

Рисование по словесному описанию.

Задание 6. Технологии эффективного общения.

Упражнение по применению технологии Вы-подхода.

Упражнение по применению Я-утверждений.

Упражнение по технологии позитивного общения.

Задание для самостоятельной работы 1. Вспомните двух людей, которые Вас раздражают (еще лучше, если не знаете причин раздражения), затейте с ними разговор. Зафиксируйте категории их ответов.

Задание для самостоятельной работы 2. Поговорите с двумя людьми, которыми Вы восхищаетесь. Зафиксируйте, какие категории ответов они использовали.

Задание 7. Психолого-коммуникативный потенциал деловых партнеров

Охарактеризуйте психотипы 5 преподавателей и стратегию своего делового общения с ними.

Задание 8. Деловая беседа.

Вступить в контакт с тремя незнакомыми людьми и описать использованные методы эффективного вхождения в контакт.

Задание 9. Деловая переписка

Деловое письмо. Виды деловых писем: письмо-просьба, письмо-извещение, письмо-подтверждение, письмо-претензия, письмо-отказ, письмо-извинение, гарантийное письмо, циркулярное письмо. Эпистолярный этикет. Этика и этикет беседы по телефону. Телекс. Телефакс. Электронная почта.

Упражнения по оформлению документов: по личному составу, учредительных документов, документов по внешнеэкономической и производственно-технической деятельности.

Упражнения по составлению деловых писем.

Задание 10. Деловое совещание

Деловая игра. Деловое совещание на заданную тему.

Распределение коммуникативных ролей.

Разработка повестки дня.

Проведение совещания.

Анализ результатов деловой игры.

Задание для самостоятельной работы: Подготовить выступление к деловой игре.

Задание 11.

Составить план деловых переговоров. Организация переговорного пространства.

Рекомендации для внешнего вида участников.

Составить план делового завтрака. Организация переговорного пространства. Рекомендации для внешнего вида участников

Составить план делового коктейля. Организация переговорного пространства. Рекомендации для внешнего вида участников.

Задание 12. 1) Охарактеризовать эго-состояния членов своей группы; 2) описать случаи своего успешного и неуспешного общения, используя трансактный анализ.

Задание 13. Описать случаи ошибок восприятия под влиянием фактора превосходства, фактора привлекательности, фактора отношения к вам.

Задание 14. Описать уровень самооценности и психологический вес пяти хорошо известных вам людей.

Задание 15. Вспомните двух людей, которые Вас раздражают (еще лучше, если не знаете причин раздражения), затейте с ними разговор. Зафиксируйте категории их ответов.

Задание 16. Поговорите с двумя людьми, которыми Вы восхищаетесь. Зафиксируйте, какие категории ответов они использовали.

Задание 17. Охарактеризуйте психотипы 5 преподавателей и стратегию своего делового общения с ними.

Задание 18. Вступить в контакт с тремя незнакомыми людьми и описать использованные методы эффективного вхождения в контакт.

Методические рекомендации по выполнению задания

Прежде чем выполнить задание необходимо ознакомиться с поставленной проблемой. При ответе на вопросы необходимо соблюдать следующие требования к плану ответа:

- дать оценку значимости и сложности вопроса в рамках темы;
- отметить основные работы и их авторов, которые рассматривают данный вопрос;

- привести наиболее важные аргументы авторов, подтверждающие их идеи;
- выделить спорные, неочевидные положения;
- определить свое отношение к обсуждаемому вопросу.

Критерии формирования оценок по заданиям для самостоятельной работы обучающегося

«отлично» (повышенный уровень компетенции) - задание выполнено полностью. На основе произведенного решения сделаны выводы, сформулированы предложения по улучшению состояния проблемы. Аспирант успешно защитил работу у преподавателя, продемонстрировав полное понимание темы.;

«хорошо» (высокий уровень компетенции) - задание выполнено полностью. На основе произведенного решения сделаны выводы и сформулирован ряд предложений по улучшению состояния проблемы. Аспирант защитил работу у преподавателя, продемонстрировав значительное понимание темы.;

«удовлетворительно» (повышенный уровень компетенции) - задание выполнено частично. На основе произведенного решения сделаны лишь некоторые выводы, без формулировки предложений. Аспирант защитил работу у преподавателя, продемонстрировав частичное понимание темы;

«неудовлетворительно» (компетенция не сформирована) – ответ не соответствует вышеприведенным критериям.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература

1. Виговская, М. Е. Психология делового общения [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М. Е. Виговская, А. В. Лисевич. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 140 с. — 978-5-394-02478-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75204.html>
2. Макаров, Б. В. Психология делового общения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б. В. Макаров, А. В. Непогода. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 209 с. — 978-5-4487-0339-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79820.html>
3. Петрова, Ю. А. Психология делового общения и культура речи [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю. А. Петрова. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 183 с. — 978-5-4487-0340-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79821.html>
4. Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб: Питер, 2013.
5. Гриценко Л.И. Педагогика и психология: теория и технологии. Курс лекций. В 2-х частях. Часть 1. – М.: Планета, 2012.
6. Дубровина И.В. Психология. – М.: Академия, 2012.
7. Сидоров П. И., Путин М. Е., Коноплева И. А. Деловое общение. Учебник. – М. ИНФРА-М, 2013.
8. Кагермазова Л.Ц. Электронный учебник. Социальная психология. – Нальчик, 2011. // Режим доступа URL: http://krip.kbsu.ru/eluch/uch_soc_psih.rtf
9. Кагермазова Л.Ц. Электронный учебник. Возрастная психология. // Режим доступа URL: <http://ural-education.ru/wp-content/uploads/2016/12/.pdf>
10. Михайленко О.И. Электронный учебник Психология. – Нальчик, 2010. // Режим доступа URL: <http://krip.kbsu.ru/ps/index1.html>
11. Михайленко О.И. Психология человека (учебное пособие). – Нальчик: КБГУ, 2010.

12. Михайленко О.И. Психология делового общения. – Нальчик: КБГУ, 2013.
13. Кибанов А.Я. Этика деловых отношений: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. / А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова. - М.: Инфра-М, 2010. - 432 с.
14. Психология конфликта. Гришина Н.В. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2009. - 544 с.
15. Столярченко Л. Д. Психология делового общения и управления. Учебник. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. - 414 с.
16. Чеховских, М. И. Психология делового общения: учебное пособие/ М. И. Чеховских. – М.: Новое знание, 2010. - 253 с.

Периодические издания

1. Журнал «Высшее образование в России».
2. Журнал «Психологическая наука и образование».
3. Журнал «Высшее образование сегодня».

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>
4. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
6. ЭБС IPRbooks:Режим доступа: URL: <http://www.iprbookshop.ru/>.
7. Журнала «Вопросы психологии» Режим доступа: URL: <http://www.voppsy.ru/>
8. Федеральный образовательный портал «Общественные науки и современность». Режим доступа: URL: http://mirrossii.ru/ons/volumes.html?year=2003&j_num=2
9. Деловые контакты, имидж делового человека: Режим доступа: URL:http://revolution.allbest.ru/ethics/00009688_0.html
10. Особенности делового общения: беседа, совещание, телефонный разговор: Режим доступа: URL: <http://mgup-vm.narod.ru/russian/08.html>
11. Подопригора М.Г. Деловая этика: учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012. – 116 с. http://www.aup.ru/books/m243/4_1.htm
12. Понятие о деловом общении: Режим доступа: URL http://english.posyo.ru/bus_com.html
13. Правила ведения деловых переговоров: Режим доступа: URL: <http://www.biznet.ru/topic764.html>
14. Технологии эффективного общения: Режим доступа: URL: http://psyfactor.org/obcschen_kurs.htm

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УСТНОГО ОПРОСА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ
И СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

Методические рекомендации для проведения устного опроса

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний аспирантов по дисциплине «Современные концепции отечественной и зарубежной лингвистики». Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения. Основной целью устного опроса является контроль самостоятельной работы, оценка знаний и кругозора аспирантов, умения логически строить ответ, владения монологической речью, коммуникативных навыков; выявление деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту.

При оценке устного ответа следует руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Перечень примерных вопросов к устному опросу

1. Принцип регулярных фонетических соответствий как основа сравнительно-исторического языкознания.
2. Генетическое родство языков. Теория генеалогического древа, волновой теории понятие о праязыке. Гипотезы о природе значения языкового знака.
3. Принцип реконструкции праязыковых состояний.
4. Внешняя и внутренняя реконструкции.
5. Фонетическая реконструкция. Выделение рядов соответствий.
6. Роль лингвистической реконструкции для смежных дисциплин.
7. Основные представители сравнительно-исторического направления.
8. Сравнительно-исторический метод первый научный метод, ознаменовавший становление языкознания как науки.
9. Основные понятия сравнительно-исторического языкознания.
10. Типологическое изучение языков. Предмет лингвистической типологии и ее аспекты.
11. История лингвистической типологии.
12. Морфологическая типология языков в 20 в.
13. Сравнительно-историческое языкознание в XIX в.
14. Понятие лексических гнезд.
15. Этимология и актуальные проблемы языкознания.
16. Этимологическая реконструкция – внешняя и внутренняя.
17. Лексическая единица как система значений. Асимметрия языкового знака.
18. Языковые универсалии.
19. Проблемы стадийности в развитии языка.
20. Проблемы морфологической и синтаксической реконструкций.

Критерии оценки

«отлично» ставится, если аспирант демонстрирует полное понимание проблемы (темы). Раскрывает тему на конкретных примерах. Логически ясно выстраивает ответ;

«хорошо» ставится, если аспирант демонстрирует значительное понимание проблемы (темы). Затрудняется с приведением примеров по теме;

«удовлетворительно» ставится, если аспирант демонстрирует частичное понимание проблемы (темы). В логике построения ответа имеются существенные недостатки;

«неудовлетворительно» ставится, если ответ не соответствует выше приведенным критериям.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература

1. Актуальные проблемы лингвистики. М.: Флинта: Наука, 2009.
2. Актуальные проблемы теории и методологии науки о языке. Материалы международной научно-практической конференции.- СПб, 2013.
3. Белецкий С.Б., Куликова Л.В. Патернализм в институциональной коммуникации. – М.: Флинта – Наука, 2011.
4. Бурмистрова Ю.Я. Важнейшие концепции современной русистики. Абакан, 2008
5. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. М., 2010.
6. Ларина Т.В. Категория вежливости и стиль коммуникации. – М., 2009.
7. Пиневиц Е.В., Стародубцев В.Ф. Социолингвистика. Учебное пособие. – М., 2011.
8. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. - Харьков, 2009.
9. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. М., 2005.
10. Дементьев В.В. Непрямая коммуникация. М: Гнозис, 2006.
1. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 2004.
2. Изменения в языке и коммуникации: 21 век. М., 2006.
3. Исаева Н.В. «Творение» новых слов в рекламных текстах. // Русская речь, №4, 2007,с. 55-58.
4. Йокояма О. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. М., 2005.
5. Кибрик А.А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // ВЯ. 2009. №2, с.3-21.
6. Клушина Н.И. Реклама, которая лечит? // Русская речь, №1, 2004,с.64-67.
7. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. Минск 2004.
8. Олянич А.В. Презентационная теория дискурса. М.: Гнозис, 2007.
9. Плунгян В.А. Корпус как инструмент и как идеология: о некоторых уроках современной корпусной лингвистики // Русский язык в научном освещении. №2 (16). 2008. С.7-20.
10. Рахилина Е. В. Корпус как творческий проект// Национальный корпус русского языка: 2006—2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История, 2009, с. 7—26.
11. Романенко Я.Н. Из истории рекламного слогана // Русская речь, №5, 2007,с.57-63.
12. Седов К.Ф. Нейропсихолингвистика. М., 2007.
13. Социальная психолингвистика. М., 2007.
14. Ученкова В.В. История отечественной рекламы. М., 2004.

Периодические издания

1. Журнал «Вопросы языкознания»
2. Журнал «Филологические науки»
3. Журнал «Вопросы философии»
4. Реферативный журнал ВАК
5. Вопросы когнитивной лингвистики
6. Вестник МГУ. Серия 9. Филология.
7. Журнал «Человек»
8. Известия АН
9. Известия КБГУ
10. Известия КБНЦ РАН\
11. Вестник МГУ (Лингвистика; Межкультурная коммуникация)

Интернет-ресурсы

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим до-ступа: URL: <http://biblioclub.ru>

2. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
3. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
4. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа: URL: <http://diss.rsl.ru>
5. Российская национальная библиотека. Режим доступа: URL: <http://www.nlr.ru>
6. Учебные, научные и периодические издания для вузов и СПО. Режим доступа: URL: <http://iprbookshop.ru> - ЭБС «IPRbooks»
7. Национальная электронная библиотека РГБ Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек и электронные документы образовательного и научного характера по различным отраслям знаний. Режим доступа: URL: <http://нэб.пф>
8. Обзор СМИ. Режим доступа: URL: <http://polpred.com> -
9. Глобальная сеть рефератов. Режим доступа : <http://www.allbest.ru>
10. <http://window.edu.ru> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам
11. library.ru - Информационно-справочный портал.
12. [garshin.ru/linguistics /linguistic-portals.html](http://garshin.ru/linguistics/linguistic-portals.html) - Общие ресурсы по лингвистике и филологии
13. www.russofile.ru - Русофил - русская филология
14. www.philology.ru - Русский филологический портал.
15. www.encyklopedia.by.ru - Энциклопедии, словари, справочники.
16. www.krugosvet.ru - Энциклопедия «Кругосвет» .
17. [www. bookap.by.ru](http://www.bookap.by.ru)
18. www.gramota.ru

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА ДАННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

Методические указания по выполнению рефератов

Реферат представляет собой сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами. Написание реферата используется в учебном процессе вуза в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Процесс написания реферата включает: выбор темы; подбор нормативных актов, специальной литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и ее оформление; устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов. Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные вопросы курса. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции практической деятельности, учитывая при этом изменения в текущем законодательстве. Рекомендованная ниже тематика рефератов примерная. Студент при желании может сам предложить ту или иную тему, предварительно согласовав ее с научным руководителем.

Реферат, как правило, состоит из введения, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, основного материала, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и заключения, где формируются выводы, оценки, предложения. Общий объем реферата 20 листов.

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Основные понятия теории вероятности.
2. Классическое, геометрическое и статистическое определение вероятности.
3. Распределение Гаусса, смысл параметров нормального закона распределения.
4. Основные понятия статистики
5. Понятия модели и моделирования.
6. Элементы и этапы процесса моделирования.
7. Виды моделирования.
8. Особенности математического моделирования объектов.
9. Математические методы.
10. Динамические модели.

Технические требования к оформлению реферата следующие. Реферат оформляется на листах формата А4, с обязательной нумерацией страниц, причем номер страницы на первом, титульном, листе не ставится. Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается.

Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль. На титульном листе реферата нужно указать: название учебного заведения, факультета, номер группы и фамилию, имя и отчество автора, тему, место и год его написания. Рекомендуемый объем работы складывается из следующих составляющих: титульный лист (1 страница), содержание (1 страница), введение (1 – 2 страницы), основная часть, которую можно разделить на главы или разделы (10 – 15 страниц), заключение (1 – 3

страницы), список литературы (1 страница), приложение (не обязательно). Если реферат содержит таблицу, то ее номер и название располагаются сверху таблицы, если рисунок, то внизу рисунка.

Содержательные части реферата – это введение, основная часть и заключение. Введение должно содержать рассуждение по поводу того, что рассматриваемая тема актуальна (то есть современна и к ней есть большой интерес в настоящее время), а также постановку цели исследования, которая непосредственно связана с названием работы. Также во введении могут быть поставлены задачи (но не обязательно, так как работа невелика по объему), которые детализируют цель. В заключении пишутся конкретные, содержательные выводы.

Содержание реферата студент докладывает на семинаре, кружке, научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 7 - 10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература

1. Гмурман В. Е., Теория вероятности и математическая статистика, Изд. “Высшая школа” М., 1977г.
2. Козлов М.В. Элементы теории вероятности в примерах и задачах. - М., Изд. МГУ, 1990. - 344 с
3. Кибзун и др. Теория вероятностей и математическая статистика. базовый курс с примерами и задачами. М.: Физматлит, 2002. - 224 с
4. Теория вероятностей: Учеб. для вузов. - 3-е изд., испр. / А.В. Печинкин, О.И. Тескин, Г.М. Цветкова и др.; Под ред. В.С. Зарубина, А.П. Крищенко. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2004. -456 с. (Сер. Математика в техническом университете; Вып. XVI).
5. Математическая статистика: Учеб. для вузов / В. Б. Горяинов, И. В. Павлов, Г. М. Цветкова, О. И. Тескин.; Под ред. В.С. Зарубина, А.П. Крищенко. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. 424 с. (Сер. Математика в техническом университете; Вып. XVII).
6. Вентцель О.С., Теория вероятности и математическая статистика, Изд. “Высшая школа” М., 1975г.
7. Кремер Н.Ш. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 573 с.
8. Гнеденко Б.В. Курс теории вероятностей: Учебник. - Изд. 8-е, испр. и доп. — М.: Едиториал УРСС, 2005. — 448 с. (Классический университетский учебник.).

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL:: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/ consultant.ru](http://www.consultant.ru).
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим до-ступа: URL: <http://biblioclub.ru>
4. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.
6. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа:URL: <http://www.gks.ru>.
7. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки. Режим доступа:URL: <http://diss.rsl.ru>
8. Российская национальная библиотека. Режим доступа:URL: <http://www.nlr.ru>

**9. МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

Методические рекомендации по написанию реферата

Основной целью подготовки реферата выступает оценка самостоятельной творческой исследовательской работы аспиранта по изучению конкретной темы. Реферат позволяет оценить способность аспиранта выдвинуть собственную гипотезу, собрать, проанализировать материал, самостоятельно провести анализ, обосновать выводы, оформить и представить работу на обсуждение.

Тема реферата выбирается аспирантом в соответствии с темой научно-исследовательской работы, утвержденной в установленном порядке.

Выбор и формулировка темы реферата подлежат согласованию с научным руководителем.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность проблемы и темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта известной проблемы, в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);

в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Требования к реферату: Общий объём реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках)

порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц.
Уровень оригинальности текста – 70%

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Выявление универсальных черт на материале различных языков.
2. Сопоставление языков и проблемы перевода.
3. Сопоставление языков и составление словарей.
4. Сопоставительный метод и лингводидактика.
5. Сопоставление как общенаучный и частный метод.
6. Проблемы межъязыкового и внутриязыкового сопоставления.
7. Морфологическая типология языков.
8. Типы семантической и словообразовательной организации слов.
9. Проблемы синтаксической типологии языков.
10. Лингвистика универсалий.
11. Проблемы сопоставления языковых фактов синхронии и диахронии.
12. Типологические концепции языкознания.
13. Языковые универсалии и история их изучения.
14. Внутриязыковое сопоставление.
15. Сопоставление и структурно-системный методы.
16. Становление сопоставительного языкознания.
17. Представители сопоставительного языкознания.
18. Сопоставительный метод.
19. Сопоставительно-параметрический метод.
20. Соотношение сопоставительной и контрастивной лингвистик.

Критерии оценки реферата:

«отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата-та; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Аспирант не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Литература:

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс: Учеб. пособие для студ. филол. спец. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. Учебное пособие.- М., 2009.
3. Амирова Т.А. и др. История языкознания: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский; Под ред. С.Ф. Гончаренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – С. 6-19.
4. Гречко В. А. Теория языкознания. – М.: Высшая школа, 2003.
5. Норман Б. Ю. Теория языка. Вводный курс: учебное пособие. – М. : Флинта : Наука, 2004.
6. Аверинцев С.С. Филология // Краткая литературная энциклопедия.- М., 1972.- Т. 7.
7. Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. – М., 1977.
8. Андреев И.Д. О методах научного познания. – М., 1964.
9. Будагов Р.А. Филология и культура. – М.: Изд-во МГУ, 1980.
10. Виноградов В.В. О теории художественной речи.- М., 1971.
11. Гальперин И.Р. О принципах семантического анализа стилистически маркированных отрезков текста // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976.
12. Касавин И.Т. Социальная эпистемология языка.- М., 2013.
13. Левицкий В.В., Стернин И.А. Экспериментальные методы в семасиологии. – Воронеж: Воронежский ун-т, 1989.
14. Лихачев Д.С. О филологии.- М., 1964..
15. Лихачев Д.С. Текстология. СПб., 1962; 1983.
16. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология: Учеб. пособие. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
17. Пономаренко Е.В. О развитии системного подхода в лингвистике// Филологические науки. – 2004. - №5.
18. Попова Е.А. Человек как основополагающая величина современного языкознания / Филологические науки. – 2002. - №3.
19. Распопов И.П. Методология и методика лингвистических исследований. – Воронеж: Воронежский университет, 1976.
20. Степанов Ю.С. Филология // Русский язык. Энциклопедия.- М., 1997.
21. Степанов Ю.С. Методы современной лингвистики. – М., 2001.
22. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). – М., 1973.
23. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку.- М., 1957.

Периодические издания:

1. Журнал «Вопросы языкознания»
2. Журнал «Филологические науки»
3. Журнал «Вопросы философии»
4. Реферативный журнал ВАК
5. Вопросы когнитивной лингвистики
6. Вестник МГУ. Серия 9. Филология.
7. Журнал «Человек»
8. Известия АН
9. Известия КБГУ
10. Известия КБНЦ РАН
11. Вестник МГУ (Лингвистика; Межкультурная коммуникация)

Интернет-ресурсы:

13. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL:: <http://www.garant.ru>.
14. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/ consultant.ru](http://www.consultant.ru).
15. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» ООО «Директ-Медиа». Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>

16. ЭБД РГБ (Полнотекстовая база диссертаций «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»). ФГБУ «Российская государственная библиотека». Режим доступа: URL: - <http://diss.rsl.ru>

17. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU SCIENCE INDEX. ООО Научная электронная библиотека. Режим доступа: URL: - <http://elibrary.ru/>.

18. ЭБС IPRbooks: <http://www.iprbookshop.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

**Направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение
Направленность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

Нальчик 2021

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Реферат представляет собой сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами. Написание реферата используется в учебном процессе вуза в целях приобретения обучающимся необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью рефератов аспирант глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Написание реферата является обязательной частью изучения дисциплины «Истории и философии науки». Получение положительной оценки, т.е. «зачета», по реферату является условием допуска к экзамену. Аспиранты, получившие «незачет» по реферату, не допускаются к сдаче экзамена.

При подготовке к написанию реферата аспирант должен принять во внимание следующие требования:

1. Реферат пишется по *третьему* разделу дисциплины «История и философия науки», т.е. по разделу «История языкознания»

2. Реферат должен представлять собой текст, соответствующий философской (теоретической или методологической) постановке проблемы, связанной с темой диссертационного исследования аспиранта. Это требование предполагает освещение в реферате:

- теоретических истоков постановки данной проблемы (например, в трудах философов);
- систематизацию взглядов авторов, занимавшихся данной темой в отечественной и зарубежной философской литературе (что соответствует разделу автореферата «степень научной разработанности темы»);
- осмысление научной методологии, релевантной данному исследованию.

Таким образом, реферат должен представлять собой не только классическую компиляцию, но и научное рассмотрение заявленной в нем темы, - что предполагает ее самостоятельный анализ, по меньшей мере развернуто комментирующий существующие подходы и положения.

3. Реферат в установленные сроки представляется на кафедру философии, которая устанавливает официального рецензента. При необходимости рецензент может провести индивидуальное собеседование с автором.

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Выполнение реферата предполагает прохождение следующих стадий:

- выбор и утверждение темы работы;
- составление плана реферата (план представляет собой совокупность предметных и детальных вопросов, раскрывающих основные содержательные моменты изучаемой темы);
- написание работы;
- защита реферата.

Выбор и утверждение темы. Аспирант, при необходимости консультируясь со своим научным руководителем, подбирает тему, по возможности в максимальной степени пересекающуюся с темой диссертационного исследования. Выбранная тема должна быть утверждена на заседании кафедры философии (ниже приводится примерный перечень тем рефератов).

Структура реферата. Реферат имеет следующую структуру: титульный лист, план,

введение, основную часть, заключение, список литературы, приложение (если имеется).

Титульный лист несет основную представительную часть реферата, поэтому его оформление строго нормировано. Переносы слов не допускаются. Тема реферата пишется целиком, без сокращений и аббревиатур. Самостоятельное изменение темы реферата не допускается.

Во введении обычно обосновывается причина, по которой выбрана та или иная тема, подчеркивается ее актуальность, ставятся определенные задачи, выделяется конечная цель работы.

Основная часть выполняется согласно плану. Основными требованиями к изложению основной части являются: соблюдение логической последовательности, раскрытие поставленной проблемы. Если необходимо, текст реферата может быть дополнен иллюстративным материалом: схемами, таблицами, графиками. В работе следует рассмотреть теоретические положения по исследуемой теме. В этой части освещаются различные вопросы, касающиеся избранной проблемы, раскрываются наиболее интересные ее стороны, дается оценка автором исследуемого материала. Объем основной части реферата 10–15 страниц.

В заключении необходимо кратко подвести итог изложенного в основной части, сделать выводы, позволяющие получить четкое представление о проделанной работе, о решении поставленной задачи. Можно очертить круг вопросов, не решенных автором, но требующих, по его мнению, обязательного решения.

Оформление ссылок

При подготовке реферата аспирант пользуется определенными источниками, поэтому работа обязательно должна содержать ссылки и сноски на использованную литературу. Оформляя ссылки и сноски, следует указывать названия работ, ее авторов, издательства, год издания, страницы цитирования. Различают постраничные и общие ссылки. Постраничные сноски оформляются на тех страницах текста работы, где непосредственно автор к ним обращается. Сноски оформляются внизу страницы под текстом по всем правилам оформления документа и имеют либо общую нумерацию, либо на каждой странице.

Список литературы отражает те источники, которые действительно использовались при подготовке реферата. Литература располагается в алфавитном порядке, с указанием фамилии и инициалов автора, заглавие книги, место издания, издательство и год издания, количество страниц.

Материал, который не вошел в реферат, но, по мнению автора, необходим для более полного освещения проблемы, может быть вынесен в приложение. Оно может включать иллюстрации, фотографии, таблицы, на которые автор ссылается в ходе работы над рефератом. Отсылка к приложению ставится в круглых скобках в конце предложения с указанием номера приложения.

Требования к реферату: Общий объем реферата не более 20-25 страниц печатного текста (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Античные концепции языка.
2. Номинализм, реализм и концептуализм как методологические позиции.
3. «Всеобщая рациональная грамматика» Пор Рояля и ее роль в истории языкознания.

4. Линия В. Фон Гумбольдта в развитии лингвистики.
5. Сравнительно-исторический метод как первая научная парадигма в языкознании.
6. Сравнительно-историческое языкознание в России XIX в.
7. Ф. де Соссюр и его место в современной лингвистике.
8. Американский структурализм (обзор направлений).
9. Московская лингвистическая школа (XX в.).
10. Петербургская лингвистическая школа (XX в.).
11. Теория знака (Ф. де Соссюр, Ч. Моррис, Ч. Пирс).
12. «Новое учение о языке» Н.Я. Марра.
13. Теория речевых актов в контексте современной лингвистической литературы (обзор направлений).
14. Язык как форма жизни у Л. Витгенштейна.
15. Генеративизм, его истоки и теории.
16. Антропоцентрические направления в современной лингвистике.
17. Лингвокультурологический аспект исследования языка.
18. Теория лингвистической относительности Э. Сепира и Б. Уорфа.
19. История и современное состояние семиотики.
20. Герменевтические теории языка.
21. Собственный язык в философии Деррида.
22. Современные семантические концепции в грамматике.
23. Современные теории речевых актов.
24. Функционализм в лингвистике: происхождение, этапы развития.
25. Отечественная функциональная лингвистика (А.В. Бондарко, Г.А. Золотова, Е.С. Кубрякова и др.).
26. Исследование языковой интерференции (У. Вайнрах и др.).
27. От лингвистики текста к теории дискурса.
28. Когнитивная лингвистика (становление и развитие).
29. Психолингвистика и проблемы функциональных единиц речи.
30. Гендерная лингвистика (происхождение, развитие).
31. Истоки зарождения и терминологическая экспликация понятия «сравнительно-исторический метод».
32. Терминологическая спецификация и специализация приёмов сравнительно-исторического метода.
33. Сравнительное языкознание в России и структурно-семантическая характеристика его метаязыка.
34. Генеалогическая классификация языков и особенности ее вербализации в русской лингвистике.
35. Славянофильство как лингвистическое направление в России.
36. Основные направления исследования славянофильства в России.
37. Лингвистический статус метаязыка в современном языкознании (онтологический и логический аспекты).
38. Языковая политика России и ее реализация (на примере КБР).
39. Узловые проблемы социолингвистики в трудах российских и зарубежных лингвистов.
40. Современная зарубежная микро- и макросоциолингвистика (на примере французской школы лингвистики).

41. Когнитивные аспекты изучения языковых единиц (на примере фразеологии конкретного языка).
42. Семантическое пространство языка в аспект современных лингвистических направлений.
43. Типологические константы и языковые универсалии (проблемы, решения, перспективы).
44. Центр и периферия языка в аспекты современных лингвистических учений.
45. Особенности развития языкознания в России до конца XVIII века.
46. Лингвистика XX века и Ф.де Соссюр.
47. Концепция языка в Пражской школе структурно-функциональной лингвистики.
48. Фонологическая концепция Н.С.Трубецкого.
49. Р.О.Якобсон и принципы описания морфологии и синтаксиса.
50. Л.Ельмслев и копенгагенская школа лингвистики.
51. Американский структурализм и принципы анализа языковых единиц.
52. Лингвистическая концепция лондонской школы.
53. Л.Теньер и принципы анализа синтаксических единиц.
54. Основные лингвистические концепции в русском языкознании начала XX в.
55. Н.Я.Мартин и развитие русского языкознания в 20- 60 годах.
56. Язык как знаковая система в семиотических концепциях XX века.
57. Философские основы лингвистических концепций XX века.
58. Новые концепции языка во второй половине XX века.
59. Грамматика и семантические концепции на современном этапе развития лингвистики.
60. Функциональный аспект языковых единиц в современном языкознании.
61. Современные концепции диахронической лингвистики.
62. Лингвистическая концепция Московской семантической школы.
63. Лингвистическая концепция Московской и Петербургской типологической школ.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

Реферат оценивается по шкале «зачтено», «незачтено».

Оценка «зачтено» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

Оценка «не зачтено» – ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема реферата не раскрыта или освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся не полностью выполнил возложенные на него задачи. Допущены существенные отступления. Документация не сдана или сдана со значительным опозданием (более недели).

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература

1. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия науки: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016 (ЭБС Консультант студента).

2. Лебедев С.А. Философия науки. Учебное пособие для магистров. – М.: Юрайт, 2013.
3. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2010.

7.2. Дополнительная литература

4. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 2003.
5. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – М., 2008 .
6. Лебедев С.А. Философия науки. Общий курс: учебное пособие/С. А. Лебедев [и др.]; под ред. С. А. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проект, 2013.
7. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пос. – М.: Инфра-М, 2005 .
8. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998 .
9. Поппер К. Логика научного исследования. – М., 2004 .
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 2001 .
11. Философия и методология науки / под ред. В.И. Купцова. – М., 1994 .

7.3. Периодические издания

12. Вопросы философии.
13. Философские науки.

7.4. Интернет-ресурсы

При изучении дисциплины «История и философия науки» обучающиеся обеспечены доступом (удаленный доступ) к ресурсам:

– *общим информационным, справочным и поисковым:*

14. Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru>.

15. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: URL: [www/consultant.ru](http://www.consultant.ru).

– *к профессиональным поисковым системам*

16. Виртуальная философская библиотека» (www.filosofiya.by.ru).
17. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/>
18. Институт философии РАН (www.iph.ras.ru)
19. Интернет-энциклопедия философии: www.utm.edu/research/iep/
20. «Золотая философия» // <http://www.philosophy.alieu.net>
21. Российское философское общество (www.logic.ru)
22. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
23. Философский факультет МГУ (www.philos.msu.ru).
24. Философский факультет СПбГУ (www.philosophy.py.ru)
25. Философская энциклопедия [Электрон.ресурс]. –Multimediarresources (241MB). – М.: DirectMedia, 2006.– 1 опт.диск (CD ROM). – (Электронная библиотека; 67) (Классика энциклопедий).
26. Электронная библиотека КБГУ /<http://lib.kbsu.ru/site/elib.htm>.
27. Электронная библиотека по философии // <http://www.filosof.historic.ru>

Форма титульного листа реферата

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА»**

РЕФЕРАТ

по истории языкознания на тему:

« _____ »

Аспирант (экстерн) _____
(Фамилия Имя
Отчество)

«СОГЛАСОВАНО»
доктор философских наук, профессор

(Фамилия Имя
Отчество)

Нальчик 20 _____