

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Х. М. БЕРБЕКОВА»**

**Методические рекомендации  
по подготовке, написанию, оформлению и защите  
магистерской диссертации**

Для студентов обучающихся по направлению подготовки  
40.04.01 Юриспруденция

**Нальчик 2021**

**Рецензенты:**

**Составители: Богатырёв А.З., Цолоев Т.С., Кярова Ф.А.**

## Оглавление

1. Общие требования, предъявляемые к магистерской диссертации .....	4
2. Выбор и утверждение темы исследования, составление индивидуального плана .....	7
3. Изучение источников и отбор фактического материала .....	12
4. Структура магистерской диссертации .....	16
5. Общая характеристика магистерской диссертации .....	20
6. Основные требования к изложению содержания магистерской диссертации .....	31
7. Оформление магистерской диссертации .....	34
8. Подготовка магистерской диссертации к защите в ГЭК .....	38
9. Предварительная защита магистерской диссертации .....	40
10. Защита магистерской диссертации .....	41
11. Критерии оценки магистерской диссертации .....	41
12. Структура автореферата диссертации .....	43
13. Приложения .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## **1. Общие требования, предъявляемые к магистерской диссертации**

Магистерская диссертация должна представлять собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической).

Магистерская диссертация относится к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Её научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что её автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приёмы их решения.

По сравнению с кандидатской и докторской диссертациями, у магистерской диссертации имеются существенные различия и в самой процедуре её подготовки и защиты. Если основные результаты, полученные в итоге выполнения кандидатской и докторской диссертаций, должны быть опубликованы в рецензируемых высшей аттестационной комиссией научных изданиях, то применительно к магистерской диссертации достаточно публикаций в рецензируемых научных изданиях, в том числе и электронных.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать профессиональные задачи, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать свою точку зрения. Таким образом, магистерская диссертация является завершающей формой исследовательской работы, выполняемой магистрантом в процессе обучения. Она показывает уровень

профессиональной подготовки магистранта, его способность грамотно решать теоретические и практические задачи.

Основной целью магистерской диссертации является систематизация научно-практического материала, выявление правовых проблем по определённой теме и обоснование предложений по их разрешению.

Результаты исследования должны отличаться новизной, содержать научно-теоретические выводы, предложения по совершенствованию действующего законодательства. Магистерская диссертация выполняет квалификационную функцию, т.е. готовится с целью публичной защиты и получения степени магистра.

В этой связи основная задача автора диссертации - продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи. Диссертация закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений.

Магистерская диссертация отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых обосновывается в каждом конкретном случае.

Содержание диссертации характеризуют оригинальность приводимых сведений. Основой здесь является принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей, или рассмотрение имеющегося материала в ином, чем это ранее осуществлялось, аспекте.

Содержание магистерской диссертации фиксирует как предпосылки научного исследования, так и весь его ход, и полученные результаты. Оно должно содержать не просто описание научных фактов, норм права и мнений ученых, а их всесторонний анализ, авторскую точку зрения по тем или иным

аспектам проблемы, основанную, в том числе, и на анализе правоприменительной практики.

Диссертация, как любой научный труд, должна исключать субъективный подход к изучаемым научным фактам. При этом она отражает единый концептуальный подход, определенную точку зрения автора, опирающиеся на его личный опыт, вследствие чего изначально имеет полемический характер.

В ее содержании приводятся убедительные аргументы в пользу избранного подхода, всесторонне анализируются и доказательно критикуются противоречащие ей точки зрения. Именно здесь наиболее полно отражается такое свойство научного познания, как критичность по отношению к существующим взглядам и представлениям, что предполагает наличие дискуссионного и полемического материала.

В магистерских диссертациях приводятся сведения о практическом использовании полученных автором результатов, которые должны подтверждаться актами, справками, заключениями организаций, в которых проходила апробация научных разработок автора, перечнем статей, опубликованных докладов на научно-практических конференциях. Учитывая, что магистерская диссертация - это, прежде всего, выпускная квалификационная работа, которая показывает научно-практический уровень подготовки магистранта, следует обратить внимание на то, чтобы все материалы, включенные в текст диссертации, были объединены ведущей идеей исследования и в ходе исследования аргументированы и доказаны.

Все компоненты диссертации должны быть логически взаимосвязаны. Основные научные результаты магистерской диссертации как отмечалось ранее публикуются в научных изданиях. К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах, работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских

и международных конференций и симпозиумов, публикации в электронных научных изданиях.

При написании диссертации магистрант обязан давать ссылки на автора и источник, в каждом случае, когда он заимствует материалы или отдельные результаты. При использовании идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, магистрант обязан отметить это в диссертации. То же требование распространяется в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично.

Таким образом, важнейшими требованиями к магистерской диссертации являются:

- полнота освещения и глубина научного анализа исследуемой проблемы;
- логически последовательное изложение материала;
- использование достоверного практического материала и действующих нормативных правовых актов;
- применение современных прием и способов поиска, отбора, обработки материалов информационных-правовых баз данных;
- аргументированность своей позиции по дискуссионным проблемам темы магистерской диссертации;
- наличие аргументированных теоретических выводов, обобщений, практических рекомендаций;
- обоснованность предложений по совершенствованию правового регулирования исследуемых отношений и практики реализации правовых норм.

## **2. Выбор и утверждение темы исследования, составление индивидуального плана**

При выборе темы важно учитывать уже имеющийся опыт научно-практической деятельности выпускника магистратуры, наличие творческих идей в той или иной области права и т.п. Тема исследования выбирается из

списка, рекомендованного кафедрой или магистрант может предложить свою тему.

Выбрать тему диссертации магистранту может помочь просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными по кафедре диссертационными работами. При этом не следует ограничиваться изучением тематики исследований по одной отрасли юридической науки. Целесообразно также ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях научного знания, помня, что на стыке наук возможно найти новые и порой неожиданные решения.

Существенную помощь в выборе темы оказывает ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами - практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы правового регулирования, еще мало изученные в теоретическом плане, либо имеющие пробельный и коллизионный характер. При окончательном выборе темы, следует помнить, что формулировка темы не только фиксирует (ограничивает) рамки проблемы, но и позволяет обосновать новизну, актуальность и практическую значимость магистерской диссертации.

Научная новизна применительно к самой диссертации — это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов до их публикации. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания.

Научная новизна исследования в области юриспруденции, как правило, заключается в комплексном подходе к научно-теоретическому анализу вопросов, связанных с правовым регулированием общественных отношений в конкретной сфере жизнедеятельности общества.



Диссертационное исследование, обладающее научной новизной, должно представлять собой не только синтез всего накопленного за длительный период правового знания о каком-либо явлении (процессе), но и содержать собственные выводы диссертанта об особенностях правового регулирования в указанной сфере.

Требованиям научной новизны также могут соответствовать разработанные магистрантом предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты Российской Федерации, основывающиеся на осуществленном в процессе исследования анализе и всесторонней оценке положений российского законодательства.

В обязательном порядке критерию научной новизны должны соответствовать теоретические положения, практические выводы, предложения и рекомендации, выносимые на защиту.

При оценке актуальности выбранной темы следует знать, что актуальность применительно к диссертационным работам заключается в необходимости проведения подобного рода исследования ввиду наличия нерешенных проблем правового регулирования, правоприменения, отсутствия комплексных исследований по данной теме именно в выбранном автором аспекте.

Практическая значимость магистерской диссертации может проявляться в публикации основных результатов исследования в научных статьях; в наличии актов о внедрении результатов исследования в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах; в использовании научных разработок в учебном процессе учебных заведений; в участии в разработке государственных и региональных программ развития той или иной отрасли народного хозяйства; использовании результатов исследования при подготовке нормативных правовых актов и методических документов.

Темой магистерской диссертации может быть тема, сформулированная в процессе собеседования обучающегося с научным руководителем;

самостоятельно предложенная автором исследования с учетом его научного и практического интереса. Избранная (сформулированная) тема утверждается лишь при условии обеспечения должного научного руководства.

Выбор и закрепление за обучающимся в магистратуре темы магистерской диссертации, а также научного руководителя согласовывается на соответствующей кафедре и оформляется приказом.

Совместно с научным руководителем обучающийся составляет план-график подготовки магистерской диссертации, в котором должны найти отражение и результаты возможной практики магистранта.

В частности, содержанием такого плана-графика могут быть следующие мероприятия:

1. подбор монографической литературы, научных статей по теме работы, законодательных и иных нормативных правовых актов и составление библиографии;
2. подготовка концепции исследования;
3. составление плана диссертации и согласование его с научным руководителем;
4. систематизация и анализ собранного материала;
5. написание и представление рукописи магистерской диссертации научному руководителю (отдельно по главам либо представление рукописи в целом);
6. доработка (переработка) рукописи на основе замечаний научного руководителя, согласование положений, выносимых на защиту, а также выводов и предложений по итогам исследования;
7. представление магистерской диссертации руководителю для подготовки отзыва;
8. ознакомление студента с отзывом руководителя по магистерской диссертации;
9. передача на кафедру магистерской диссертации с отзывом (рецензией);

10. подготовка тезисов выступления на защите и ответов на замечания, содержащиеся в отзыве научного руководителя и в рецензии.

В дальнейшем научный руководитель рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы и другие источники по теме; проводит систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации; оценивает содержание выполненной диссертации; дает согласие на представление магистерской диссертации к защите.

Таким образом, руководитель оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

Магистранту необходимо уяснить очередность и логическую последовательность намеченных работ. При организационной очередности задания выполняются в зависимости от наличия возможности и порядок исполнения их может измениться с тем, однако, условием, чтобы за определенный период работы они все были выполнены.

Логическая последовательность диктует раскрытие существа задачи. Пока не изучен первый раздел, нельзя переходить ко второму. Важно научиться находить в любой работе главное, решающее, на чем следует сосредоточить в данное время все внимание. Это позволит найти и оптимальные решения планируемых заданий. Такой методический подход приводит к необходимости учета стратегии и тактики научного исследования. Это значит, что исследователь определяет общую генеральную цель в своей работе, формулирует центральную задачу, выявляет все доступные резервы для выполнения замысла и идеи, выбирает необходимые методы и приемы действий, находит наиболее удобное время для выполнения каждой операции.

В творческом исследовании план всегда имеет динамический, подвижный характер и не может, не должен связывать развитие идеи и

замысла исследователя, при сохранении какого-то четкого и определенного научного направления в работе.

Весь ход научного исследования можно представить в следующей последовательности:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор метода (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

### **3. Изучение источников и отбор фактического материала**

В ходе подготовки к написанию магистерской диссертации и накопления научной информации следует исходить из того, что знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане диссертации.

Просмотру должны быть подвергнуты все виды нормативных правовых и научных источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, неопубликованные документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, депонированные рукописи, отчеты специалистов о зарубежных командировках, материалы на иностранных языках), официальные материалы. Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с нормативными правовыми актами, правоприменительной практикой, а также информационными изданиями, цель выпуска которых оперативная информация, как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания.

Библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые извещают специалистов о том, что издано по интересующему его вопросу. Библиографическое описание здесь выполняет две функции. С одной стороны, оно оповещает о появлении документа (сигнальная функция), а с другой — сообщает необходимые сведения для его отыскания (адресная функция). Из библиографических описаний составляют библиографические указатели и библиографические списки. Реферативные сборники представляют собой периодические, продолжающиеся или неперiodические издания, которые содержат рефераты неопубликованных документов. Их выпускают центральные отраслевые институты научно-технической информации и технико-экономических исследований. Такие издания носят обычно узкотематический характер. Наряду с информационными изданиями для информационного поиска следует использовать автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных. Данные поиска могут быть использовать непосредственно, однако чаще всего они служат ступенью (ключом) к обнаружению первичных источников информации, каковыми являются научные труды (монографии, сборники) и другие нужные для научной работы издания. Изучение источников по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Изучение научных публикаций целесообразно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать отобранную информацию. Этот процесс должен совершаться в течение всей работы над темой, тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими работами, послужат основой для получения нового знания. При изучении литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертации и является потому наиболее ценной и полезной.

Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в диссертации. Изучая нормативные и литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться.

Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а разрабатывая широкую проблему, уметь делить на части, каждую из которых продумать в деталях. Вполне вероятно, что часть полученных данных окажется бесполезной; очень редко они используются полностью. Поэтому необходим их тщательный отбор и оценки.

Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов. При отборе фактов надо быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. Если такого подтверждения нет, то нет и достоверности научного факта. Достоверность научных фактов в значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации.

К источникам относятся: Монография; научный сборник; научные статьи; доклады, прочитанные на научных конференциях, симпозиумах и т.п.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы.

При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно идет вперед, развиваются науки, техника и культура. То, что считалось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным. Особой формой фактического материала являются цитаты, которые органически вплетаются в текст диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Цитаты служат необходимой опорой автору диссертации в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики обобщаемого явления. Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных суждений, которые делает соискатель. Во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы диссертации. От ее автора требуется установить, уместно ли применение цитат в конкретном контексте, нет ли в них искажений смысла анализируемых источников. Причины искажений могут быть различными. В одних случаях из первоисточника могут быть взяты слова, которые не определяют основной сути взглядов его автора. В других — цитаты ограничиваются словами, которые содержат только часть мысли, например, ту, которая больше отвечает интересам автора диссертации. Иногда в цитате излагается точка зрения не на тот предмет, который рассматривается в данном контексте. Возможны и иные смысловые неточности при цитировании.

#### **4. Структура магистерской диссертации**

Структура диссертации - это взаимосвязанная единым замыслом и логикой исследования совокупность последовательно расположенных ее составных частей, к которым относятся основной текст (введение, главы и параграфы, заключение), титульный лист, оглавление, список использованных источников (библиографический список), а также приложения.

Объем диссертации должен быть не менее 70 страниц и не должен превышать 90 страниц (без учета приложений). Традиционно сложилась структура диссертационного исследования, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Главы основной части
5. Заключение
6. Библиография (библиографический список)
7. Приложения

Титульный лист является первой страницей диссертационной работы и заполняется по строго определенным правилам. Пример оформления титульного листа представлен в приложении 1.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг над другом. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.



Во введении диссертации обосновывается актуальность выбранной темы; выявляются противоречие и проблема; формулируются цель, задачи, объект, предмет; аргументируются методы исследования; определяются научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность результатов исследования, а также положения, выносимые на защиту. В конце введения раскрывается структура диссертационной работы, дается перечень ее структурных элементов и обосновывается последовательность их расположения. Объем введения, как правило, не более 6-7 страниц.

В главах основной части диссертационной работы подробно рассматриваются теория, методология, методика и техника исследования; обобщаются полученные результаты.

В содержании основной части необходимо точно отразить понятийный аппарат исследования и полностью раскрыть тему диссертационной работы. Здесь показывается умение диссертанта кратко, ясно, логично, точно и аргументировано излагать материал. На основную часть следует отводить 70 – 90 страниц текста. Главы и параграфы основной части должны быть соотносимы по объему, при этом параграф не может быть менее 10 – 12 страниц. Основная часть магистерской диссертации, как правило, содержит либо 2 главы по 2 - 3 параграфа каждая, либо 3 главы, включающие по 2 или 3 параграфа. Не допускается структурирование глав без параграфов либо с одним параграфом.

В первой главе диссертационной работы следует подробно рассмотреть теорию исследуемой проблемы, историко-правовые аспекты развития анализируемого социально-правового явления (процесса). Результатом ее должно стать уяснение и уточнение правовых категорий, принципов, форм и методов правового регулирования, а также выявление исторических тенденций и закономерностей правового регулирования, опыта правового обеспечения исследуемой сферы.

Во второй главе целесообразно рассмотреть организационно-правовые основы исследуемого социально-правового явления (процесса). Первый

параграф посвящается формально-догматическому и логическому анализу законодательных и подзаконных актов, норм права, правоприменительной практики. Во втором следует исследовать систему и компетенцию органов власти, осуществляющих функции государственного управления в изучаемой сфере, их взаимодействие, принципы, формы и методы деятельности. Если глава включает 3 параграфа и является последней в основной части, то 3-й параграф посвящается определению направлений совершенствования правовой и организационной основ. В случае, когда логика исследования предполагает наличие 3-х глав, то она включает авторские результаты по определению направлений совершенствования правового регулирования. Здесь же целесообразно рассмотреть правовые средства обеспечения законности в исследуемой сфере и опыт правового регулирования в иностранных государствах. Результатом заключительной главы должно стать выявление проблем правового регулирования, а именно, правовых пробелов и коллизий в законодательстве, дублирования и пересечения компетенции органов власти, и формирование на этой основе авторских предложений по их устранению.

Заключение диссертации составляет 6 – 8 страниц текста и представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т.е. формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, научной новизной, теоретической значимостью, практической ценностью и положениями, выносимыми на защиту, поставленными и сформулированными во введении. В заключении содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку в процессе публичной защиты диссертации. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты

исследования. Предполагается также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. Таким образом, заключение должно быть использовано автором для изложения основных результатов проделанной работы, обобщения теоретических и практических выводов и предложений по итогам исследования. Каждый тезис излагается кратко, но емко по содержанию, показывая значимость, обоснованность и эффективность выполненной работы.

Библиографический список (список использованных источников и литературы) представлен перечнем использованных при написании диссертации нормативных правовых актов (не менее 30, материалов правоприменительной практики, учебной и научной литературы (не менее 50). В обязательном порядке в списке отражаются использованные при написании работы материалы диссертаций (авторефератов).

В практике подготовки диссертаций по юридическим дисциплинам источники излагаются в такой последовательности:

- Конституция Российской Федерации;
- Международно-правовые акты;
- Федеральные конституционные законы и федеральные законы;
- Указы Президента Российской Федерации;
- Постановления Правительства Российской Федерации и другие источники подзаконного уровня нормативных правовых актов;
- Конституции (уставы) и законы субъектов Российской Федерации;
- Акты глав субъектов Российской Федерации и органов исполнительной власти;
- Уставы и иные муниципальные правовые акты;
- Локальные нормативные правовые акты;
- Правоприменительная практика;
- Специальная литература по теме диссертации (монографии, научные статьи в сборниках статей и в журналах, диссертационные исследования (авторефераты), учебники и учебные пособия;

- Документы конференций, «круглых столов», материалы социологических исследований;

- Публикации периодической печати. Пример оформления библиографического списка представлен в приложении 2.

В приложения выносятся материалы, имеющие дополнительное значение. Как правило, в приложениях отражаются результаты экспертного (социологического) опроса, содержатся подготовленные автором проекты нормативных правовых актов, а также схемы и таблицы, поясняющие выводы и умозаключения соискателя. Приложения в объем работы не входят.

## **5. Общая характеристика магистерской диссертации**

Важнейшей составной частью диссертации является введение, которое содержит основную характеристику работы, отражающую в систематизированном и формализованном виде авторские достижения. Именно введение позволяет составить общее впечатление о том, какие задачи ставил перед собой автор, какими методами и каких результатов он в конечном счете добился. Важным параметром любого исследования, в том числе и диссертационного, служит его актуальность. Этот параметр отражает необходимость и своевременность решения поставленной научной задачи для дальнейшего развития юридической науки, характеризует противоречия, которые возникают между общественными потребностями (спросом на научные идеи и практические рекомендации) и наличными средствами их удовлетворения, которые могут дать наука и практика в настоящее время.

Актуальность - обязательное требование к любой диссертации. Поэтому введение должно начинаться с обоснования актуальности выбранной темы. В применении к диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Магистерская диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную

подготовленность. Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно в пределах одной- полутора страниц текста показать суть проблемной ситуации.

Актуальность правового исследования должна быть обоснована. При этом возможно применение следующего ряда оснований. Во-первых, с точки зрения практики, то есть объективной потребностью осмысления, глубокого анализа группы общественных отношений, от соответствия которой объективно существующим принципам правового регулирования во многом зависит уровень законности в той или иной сфере общественных отношений, и недостаточной научной разработкой вопросов правового регулирования этих общественных отношений, и, в связи с этим, необходимостью теоретико-правового осмысления соответствующей правовой категории (явления или процесса). Во-вторых, динамикой законодательства, то есть значительными изменениями в содержании общественных отношений, нормативной правовой базы и возникшей потребностью осмысления новых направлений, форм и методов правового регулирования соответствующих общественных отношений. В-третьих, состоянием действующего законодательства, поскольку нормативные правовые акты, регламентирующие соответствующие вопросы в совокупности с актами смежного законодательства не имеют внутреннего логического единства, не образуют целостной системы, характеризуются противоречивостью и пробельностью. В-четвертых, состоянием научной разработки вопросов правового регулирования соответствующих общественных отношений и учебно-методической базы.

Последующие, тесно связанные между собой шаги выявление противоречий и определение на их основе научной задачи исследования. Степень научной разработанности (обзор литературы по теме) должен показать основательное знание магистрантом специальной литературой, умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

Обязательным требованием к диссертационной работе является обоснованное обозначение объекта и предмета исследования. Их выделение осуществляется на основе анализа литературы, состояния практики и формулировки проблемы исследования.

Объект исследования – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. Это делает объект научного познания некоторым единством объективного и субъективного. Таким образом, объектом правового исследования выступают общественные отношения, соответствующие виду и направленности исследования.

Наряду с понятием объекта вводится понятие предмета исследования, которое еще конкретнее по своему содержанию: в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. Т.е. под предметом исследования понимается сфера реальности, представляющая собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит, и в отношении которой нет теории или теория неполна. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами. Объект и предмет исследования как категория научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Таким образом, объект - это процесс или явление; предмет - это то, что находится в границах объекта. Понятие «предмет» исследования значительно уже и конкретнее объекта. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться в диссертации. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования. Для правового исследования характерно выделять в качестве предмета нормы права, регулирующие исследуемые правоотношения, а также правоприменительная (в том числе – судебная) практика в указанной сфере.

Следующий элемент, который необходимо сформулировать, - цель исследования. Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл научной задачи и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения поставленной научной задачи и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, цель - это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении диссертационной работы.

Цель исследования по своей гносеологической природе состоит в решении его проблемы, т.е. в получении некоего нового научного знания. Речь, в сущности, идет о том, чтобы раскрыть указанную формулу цели содержательно. Целью правового исследования может, в частности, являться разработка теоретико-правовых основ исследуемого вида деятельности и выработка предложений по совершенствованию системы правового регулирования соответствующих направленности исследования общественных отношений в целях обеспечения законности, достижения иных социально значимых задач правовыми средствами. В соответствии с предметом и целью определяются задачи исследования.

Задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны

и отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения:

- первая задача связана с характеристикой предмета исследования, с выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения;

- вторая - имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения научной задачи, на анализ условий ее решения;

- третья - имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций. Обычно это делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выявить, вывести, разработать, проверить, оценить, сформулировать и т.п.). К формулировке задач необходимо подходить как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав магистерской диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач исследования. Задач рекомендуется выделять не более 4-6. Как правило, должны быть выделены три группы задач. Чаще всего первая из основных групп задач – историко-правовая – связана с изучением истории правового регулирования; вторая – теоретико-правовая – с раскрытием понятия, структуры, сущности изучаемого правового явления; третья – практическая – с разработкой практических рекомендаций по совершенствованию правовой и организационной основ регулирования исследуемых отношений.

Элементом введения магистерской диссертации является также указание на методы и методологические основы исследования.

Метод - это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном



между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех исследования находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему. Все многообразие методов можно разделить на две группы: теоретические и эмпирические методы. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выявляют закономерные связи и отношения. Они используются при определении проблемы и формулировании гипотезы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция и др.). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на их выявление фактов и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование; изучение документации; эксперимент). Для каждого этапа исследования продумываются такая совокупность методов, которая обеспечивает полное и правильное решение поставленных задач. Обязательным условием является указание методологических основ исследования (нормативных документов, научных теорий, концепций и т.п.).

Методологической базой правового исследования является совокупность общенаучных методов и частных методов правовой науки, которая может включать онтологический, гносеологический, праксиологический, аксиологический, юридический, исторический, социологический, функционально-деятельностный, сравнительно-правовой, структурно-системный, формально-юридический, лингвистический, семиотический и логический подходы к изучению правовых норм и теоретических положений, касающихся вопросов, соотносимых с проблематикой исследования. Метод правовой науки — это система методов познания, которые используются в конкретных юридических науках и составляют их методологическую основу. Юридическая наука использует общенаучные методы познания, в числе которых особое значение имеет методология системного анализа. Системный подход как один из общенаучных методов чаще всего связан с анализом, проектированием и конституированием объектов как систем. По своей природе он является

междисциплинарным, общенаучным, его понятия, методы и принципы могут быть использованы как весьма приемлемый инструментальный и методологическая основа правового анализа. К числу основных задач системного подхода относятся: разработка концептуальных средств (содержательных и формальных) представления исследуемых объектов как систем; построение обобщенных моделей систем, включая модели их динамики, развития и функционирования; исследование методологических оснований различных теорий систем. С точки зрения системного подхода правовая наука выделяет структурные элементы системы правового регулирования, закономерности и основы их взаимодействия в процессе реального функционирования, формулирует принципы правового регулирования общественных отношений, пути оптимизации организационно-правовых основ деятельности органов власти государства и т.д.

Системный подход позволяет обеспечить рассмотрение явления в нескольких ракурсах: системно-функционального, системно-структурного, системно-деятельностного, системно-институционального. Что касается взаимоотношения системного подхода и диалектики, то последняя является его философским базисом, основанием. К числу основных задач системного подхода относятся:

- разработка концептуальных средств (содержательных и формальных) представления исследуемых объектов как систем;
  - построение обобщенных моделей систем, включая модели их динамики, развития и функционирования;
  - исследование методологических оснований различных теорий систем.
- Традиционно считается, что любой объект, рассматриваемый в качестве системы, должен удовлетворять ряду основных требований, в частности:
- представлять некое множество элементов, образующих структурную целостность явления или процесса;
  - быть включенным в систему более сложного порядка;

- иметь определенную иерархию, соподчиненность уровней;
- сохранять устойчивость под воздействием внутренних и внешних сил;
- обладать свойством адаптивности с точки зрения приспособления к меняющимся условиям функционирования;
- иметь главный системообразующий признак;
- обладать способностью к саморазвитию, обогащению собственного содержания;
- развиваться на основе исторической преемственности;
- иметь определенное функциональное предназначение. Формально-догматический (специально-юридический) метод исследует «догму» права.

С его помощью осуществляется юридическая обработка правового материала, т.е., в первую очередь, правовых норм, выступающих в совокупности как субстратная составляющая права. Этот метод включает такие приемы, как описание и анализ правовых норм и правоотношений, их толкование, классификацию. С точки зрения формально-догматического подхода особенно значима роль классификации и систематизации. При классификации посредством группировки правовые явления и понятия сопоставляются, что помогает составить более полное представление об исследуемом предмете – норме права и конкретном правоотношении. Метод обращения к другим наукам заключается в том, что при анализе правовых явлений следует использовать положения и выводы, предлагаемые другими науками (например, политологией, социологией, педагогикой и психологией), что позволяет обеспечивать комплексный подход в научном исследовании правоотношений, заимствовать передовые достижения базовых и смежных отраслей научного знания. Метод сравнительно-правового исследования характеризуется как способ исследования двух или более правовых институтов (например, российского и германского права), который решает задачу их сравнения, выявления общего и различного. Сравнение, как логический прием, предполагает выделение в исследуемых объектах сходство

и различия, что дает возможность обмена опытом, заимствования, унификации и совершенствования отечественной системы правового регулирования общественных отношений, их оптимизации с учетом, естественно, специфики национальной системы права. Метод конкретно-социологического исследования включает такие приемы, как личное наблюдение, контент-анализ различных источников правовой информации, социологические опросы, анкетирование, собеседования, что обеспечивают получение необходимой фактической информации о практике правового регулирования общественных отношений. Сравнительно-исторический метод исследования предполагает исторический подход к анализу и оценке правовых явлений в исследуемой области, что обеспечивает преемственность правового регулирования, отбор апробированных и положительно зарекомендовавших себя форм деятельности, выявление тенденций правового регулирования общественных отношений. Методы научного познания правовых явлений взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга, обеспечивая комплексность и всесторонность правового исследования.

Научная новизна характеризует одну из основных содержательных сторон результата исследования - новые теоретические положения, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике. Из них проистекают обоснованные практические рекомендации. Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы; методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений. Суть этой оценки результатов диссертационных исследований состоит в том, чтобы строго, без преуменьшений и преувеличения, перечислить те новые положения, которые добыты и сформулированы исследователем.

Теоретическая значимость исследований в сфере юриспруденции показывает влияние результатов исследования на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления в области теории права. Если результаты исследования действительно новы, то они, будучи встроенными в теорию объекта исследования, обязательно приводят в большей или меньшей степени (в зависимости от масштабов нововведения) к перестройке всей теоретической модели исследуемого объекта. Теоретическая значимость правового исследования может состоять в том, что оно в определенной степени восполняет теоретические пробелы правового регулирования исследуемой области общественных отношений. Теоретическая значимость исследования может также заключаться в возможности осуществить на основе полученных теоретических знаний более полное и всестороннее правовое регулирование соответствующих отношений, а также познать правовые средства, формы и методы правового регулирования в данной сфере.

Практическая значимость исследования. Оценка результатов исследования по этому параметру указывает на изменения, которые произошли или могут быть достигнуты в результате внедрения полученных результатов в практику, в образовательный процесс и т.д. Практическая значимость магистерской диссертации может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах; в использовании научных разработок в учебном процессе. Практическая значимость правового исследования может быть, к примеру, связана и с тем, что его результаты можно использовать для дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации, а также в практической деятельности органов государственного управления при осуществлении ими мероприятий по профилактике, пресечению и предупреждению правонарушений в соответствующей сфере.

Обоснованность и достоверность результатов правового исследования может быть обеспечена выбором и применением широко апробированной научной методологии исследования, анализом обширного эмпирического материала, обеспечившего достаточную репрезентативность исследования. Показателем может служить то, что на основе разработанного научного инструментария автором изучены материалы судебной практики, организационно-управленческая и иная документация органов власти, статистические данные и данные социологических исследований. Свидетельством обоснованности и достоверности результатов правового исследования является также то, что при написании диссертации использован также личный опыт работы диссертанта.

Положения, выносимые на защиту, непосредственно обусловлены целью, предметом, задачами и научной новизной исследования. Эта обусловленность должна красной нитью пройти через все содержание диссертации и найти в ней полное и аргументированное подтверждение. К формулировке положений необходимо подходить особо тщательно, ибо именно они являются определяющей содержательной основой диссертации. В выпускной квалификационной работе магистранта должно быть не более четырех положений, выносимых автором на защиту.

Апробация и внедрение результатов исследования - указывается, где и какой форме проводилась апробация и внедрение результатов диссертационной работы, что подтверждается при защите представлением соответствующих актов о внедрении, указанием выступлений автора на конференциях. Также перечисляются подготовленные и опубликованные автором научные статьи по теме исследования.

## **6. Основные требования к изложению содержания магистерской диссертации**

При написании диссертаций необходимо учитывать, что это научная работа и стиль текста должен быть научным. Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность.

Основные особенности лексики научных текстов состоят в следующем:

1) использование специальной лексики, 2) использование глагольно-именных оборотов, синонимичных отдельным словам, 3) большое количество абстрактных существительных, 4) отсутствие слов с разговорной и разговорно-просторечной стилистической окраской, 5) отсутствие эмоционально-экспрессивной, оценочной лексики.

Один из важных критериев оценки диссертационной работы состоит в определении уровня владения ее автором понятийно-терминологическим аппаратом правовой науки, т.е. того, насколько правильно и уместно употребляются в работе юридические термины.

Главными внеязыковыми свойствами научного стиля являются точность, абстрактность, логичность, объективность, ясность и краткость.

В диссертационных работах словообразовании часто встречаются сокращения. Это усечение слова, а также часть слова или целое слово, образованное путем такого усечения. Такая сокращенная запись слов используется здесь с целью сокращения объема текста, что обусловлено стремлением в его минимальном объеме дать максимум информации.

В научном тексте встречаются следующие виды сокращений: 1) буквенные аббревиатуры, 2) сложносокращенные слова, 3) условные графические сокращения по частям слов и начальным буквам.

В научных текстах и формулах очень распространены буквенные обозначения. Такие обозначения должны соответствовать утвержденным стандартам и другим имеющимся нормативным документам.

Для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник или для критического разбора того или иного произведения печати

следует приводить цитаты. Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее сокращение приводимой выдержки может исказить смысл, который был в нее вложен автором.

Общие требования к цитированию следующие:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение «так называемый».

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

3. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Напомним, что в случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии прохождения без права ее повторной защиты.

4. При непрямом цитировании (при пересказе, при изложении мыслей других авторов своими словами), что дает значительную экономию текста, следует быть предельно точным в изложении мыслей автора и корректным при оценке излагаемого, давать соответствующие ссылки на источник.

5. Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным, так, как и то и другое снижает уровень научной работы: избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточное цитирование при необходимости приведения цитат из использованных источников или хотя бы ссылки на них снижает научную ценность излагаемого в работе.



6. Если необходимо выразить отношение автора диссертационной работы к отдельным словам или мыслям цитируемого текста, то после них ставят восклицательный знак или знак вопроса, которые заключают в круглые скобки.

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка «№», например, рис.3, табл.4, с.34, гл.2. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например, «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д.

Ссылку в тексте на отдельный раздел работы, не входящий в строй данной фразы, заключают в круглые скобки, помещая впереди сокращение «см.».

Подстрочные ссылки (сноски) печатают с абзачного отступа арабскими цифрами без скобки и размещают вверху строки (шрифт надстрочный). От основного текста сноски отделяется сплошной чертой. Знак ссылки, если примечание относится к отдельному слову, должен стоять непосредственно у этого слова, если же оно относится к предложению (или группе предложений), то в конце. По отношению к знакам препинания знак сноски ставится перед ними (за исключением вопросительного и восклицательного знаков и многоточия).

Ссылки нумеруют в последовательном порядке в пределах каждой страницы. На каждой следующей странице нумерацию ссылок начинают сначала.

В научных текстах встречается много перечислений (перечней), состоящих как из законченных, так и незаконченных фраз. Незаконченные фразы пишутся со строчных букв и обозначаются арабскими цифрами или строчными буквами с полукруглой закрывающей скобкой. Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях используют слова «См, например,», «См. в частности». Когда нужно показать, что ссылка представляет

дополнительную литературу, указывают «См. также:». Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют «Ср.:» или что в ссылке работа более подробно освещает затронутый в основном тексте предмет, пишут «Об этом подробнее см.:».

## **7. Оформление магистерской диссертации**

К оформлению текста диссертации предъявляются следующие требования:

Текст магистерской диссертации представляется в двух формах:

а) печатной, на одной стороне листа белой бумаги формата А4. Цвет шрифта должен быть черным, полужирный шрифт не применяется.

б) в электронном виде в текстовом редакторе WORD – на диске. Работа должна быть выполнена на компьютере шрифтом Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5, абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание – по ширине. Для сносок: шрифт – Times New Roman Cyr, размер – 12 пт, интервал одинарный, абзацный отступ – 1,25 см., выравнивание – по ширине; интервал полуторный.

Готовый текст магистерской диссертации должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа белой односторонней бумаги формата А 4 (297 х 210 мм) и с полями вокруг текста. Размер левого поля, которое оставляется для переплета – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. Рукописное исполнение магистерской диссертации не разрешается.

Таблицы, графики, фотографии, иллюстрации, как правило, располагаются на отдельных листках с соответствующими пояснениями, которые делаются под ними.

В таблице допускается уменьшение размера шрифта до 12, а междустрочного интервала – до 1,0. Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в Приложении. Таблицы, за исключением таблиц приложений, должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами в пределах всего текста диссертации. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись

«Таблица» с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 4»)

Знак «№» перед номером таблицы и точка после него не ставятся. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце. При этом обязательно делается надпись «Таблица» или «Рис.» и указывается порядковый номер, название рисунка записывается в той же строке, а заголовок таблицы - на следующей строке по центру строчными буквами (14 шрифт полужирный). Печать основного текста после завершения таблицы начинается через два полуторных междустрочных интервала. При переносе таблицы на следующую страницу шапку таблицы следует повторить и над ней поместить слова "Продолжение табл. 4". Заголовок таблицы не повторяют. Если в тексте диссертации только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «Таблица» не пишут. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения (например: «Таблица В.1»)

При необходимости в диссертации может быть использован иллюстративный материал (схема, фотография, диаграмма, график), который располагается непосредственно после текста, в котором упоминается впервые, или на следующей странице. На каждую иллюстрацию должна быть дана ссылка в тексте работы. Все иллюстрации в диссертации должны быть пронумерованы. Нумерация их обычно бывает сквозной, то есть через весь текст. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется. В тексте на иллюстрации делаются ссылки, содержащие порядковые номера, под которыми иллюстрации помещены в диссертации. Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией обычно имеет: наименование графического сюжета, обозначаемого сокращенным словом «Рис.» (слово «Рис.» начинают печатать с абзачного отступа); порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака «№» арабскими цифрами, после него ставится точка; тематический

заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого сюжета в наиболее краткой форме. Заголовок иллюстрации начинают печатать с прописной буквы, точку в конце не ставят. Нужно отметить, что нумерация иллюстраций проводится отдельно от нумерации таблиц. При заимствовании иллюстрации в конце заголовка должна быть оформлена ссылка. Если иллюстрация достаточно громоздка, то ее размещают в Приложении.

В случае использования в работе цитат, положений и мыслей других авторов, необходимо сделать ссылки на их произведения. Ссылки в обязательном порядке делаются: при цитировании отдельных положений, таблиц, графиков, иллюстраций, методик; при анализе в тексте статьи, монографии, диссертации опубликованных трудов других авторов.

Библиографические ссылки можно разделить на четыре группы по месту их расположения:

- внутритекстовые (расположены непосредственно в строке текста);
- подстрочные (расположены внизу страницы, под строками основного текста);
- затекстовые (расположены за текстом всей книги, главы, статьи);
- комбинированные.

Составной частью диссертации и автореферата является библиографическое описание или список использованных источников и литературы.

Изученная и использованная им научная литература, диссертации, архивные документы, как правило, помещаются в специальный раздел диссертации, который называется **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**.

Библиографическое описание должно содержать информацию о литературе и источниках, которые использовались автором диссертации в своей теоретической и практической работе. Оно составляется на том же языке, что и диссертация, однако, если соискатель в своей работе использовал публикации и литературу на иностранных языках, в библиографическое описание они включаются на языке оригинала.

При составлении библиографического описания следует соблюдать нормы современной орфографии. Первое слово каждого элемента описания начинается с прописной буквы. Остальные прописные буквы пишутся в соответствии с нормами русского языка. Названия научных произведений, книг, сборников, газет, журналов, издательств в кавычки не заключаются.

Сокращения отдельных слов и словосочетаний приводятся в соответствии с ГОСТом 7.12-77 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании произведений печати».

Нумерация в тексте магистерской диссертации

Нумерация страниц. Для нумерации в работе используются только арабские цифры. Нумерация страниц должна быть сквозная. Нумерация производится последовательно, начиная с 3-й страницы (введение). Титульный лист и лист оглавления работы не нумеруются. Номера страниц ставятся внизу листа справа на расстоянии 1 см от нижнего края листа. Нумерация глав в магистерской диссертации должна быть сквозной.

Каждая глава должна начинаться с новой страницы. Раздел глава обозначается следующим образом – «Глава 1. (далее указывается название)». Параграфы в главе печатаются в порядке номеров и имеют двойную нумерацию через точку. Например, 3.2. – второй параграф третьей главы. Знак параграфа "§" не пишется.

Нумерация сносок постраничная, т.е. на каждой странице их нумерация начинается с единицы.

Нумерация использованных источников и литературы сквозная – от первого источника до последнего (Приложение 2).

Нумерация приложений сквозная – от первого приложения до последнего.

1. Порядок принятия магистерской диссертации к защите

## **8. Подготовка магистерской диссертации к защите в ГЭК**

Выпускная квалификационная работа должна быть завершена за месяц до даты защиты. Дата завершения ставится на последней странице заключения. Подготовленная и переплетенная ВКР представляется студентом на выпускающую кафедру, как правило, не менее чем за две недели до дня ее защиты по расписанию. В случае, если магистерская диссертация не представлена студентом в установленный срок по уважительным причинам, декан факультета может в установленном порядке изменить дату защиты, направив соответствующее представление на имя директора института о переносе сроков защиты магистерской диссертации. Перенос сроков защиты магистерской диссертации оформляется приказом директора филиала.

К магистерской диссертации прилагаются следующие документы:

- отзыв научного руководителя
- отчет о результатах проверки ВКР на наличие неправомерных заимствований.
- доклад (презентация).

Оценку по результатам защиты магистерской диссертации выставляет государственная экзаменационная комиссия. Автор магистерской диссертации имеет право ознакомиться с официальным отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Требования к докладу (презентации)

Продолжительность выступления, обучающегося при защите выпускной квалификационной работы должна быть не более 15 минут. Доклад начинается фразой «Уважаемый председатель и члены государственной экзаменационной комиссии!». В доклад целесообразно включить:

1. Представление автора (Ф.И.О.) и темы магистерской диссертации.
2. Актуальность представленной темы и ее обоснование.
3. Цель и задачи магистерской диссертации, вытекающие из представленной актуальности.
4. Положения, выносимые на защиту, а также их обоснование.

Последний пункт доклада наиболее важный, поэтому надо очень вдумчиво подойти к выбору 3-4 положений, которые будут защищаться путем обоснования их истинности для современного периода развития правового регулирования конкретной сферы общественных отношений.

При подготовке презентации для защиты ВКР необходимо соблюдать следующие требования:

1. Количество слайдов определяется регламентом выступления –10-12 минут, не более 10-12 слайдов.

2. Первый слайд презентации должен содержать информацию о теме ВКР, ее авторе и научном руководителе.

3. Презентация должна быть выполнена с использованием пакета MS Power Point.

4. Объем и структурирование информации на слайде:

- Текст презентации не должен служить конспектом для докладчика.
- Текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения допускаются только при необходимости цитирования.

- Информация, которая плохо воспринимается на слух — даты, имена, новые термины, понятия — должна быть обязательно представлена на слайдах.

- При графическом представлении информации должны использоваться адекватные средства визуализации (графики, диаграммы, иллюстрации, таблицы).

- Средства динамического представления информации должны использоваться в исключительных случаях.

5. Информация на слайдах должна хорошо читаться.

5.1. Цветовое решение презентации. Оптимальным для электронной презентации является светлый фон слайдов и темный цвет текста.

5.2. Размер и тип шрифта. Размер шрифта должен делать текст приемлемым для чтения на экране (16-20 пт). На экране лучше

воспринимаются шрифты без засечек (такие как, например, Tahoma, Verdana, Arial), поэтому использовать привычный для печатных текстов шрифт Times New Roman в презентациях не рекомендуется, также, как не рекомендуется использовать курсивное начертание.

6. Презентация должна управляться докладчиком.

## **9. Предварительная защита магистерской диссертации**

С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества магистерской диссертации и подготовки студентов к официальной защите рекомендуется проведение заседания выпускающей кафедры, или экспертной комиссии факультета, состоящей из представителей выпускающих кафедр, где студент в присутствии руководителя магистерской диссертации проходит предварительную защиту магистерской диссертации. К предварительной защите студент представляет полный непереpletенный (несброшюрованный) вариант магистерской диссертации, готовит к предварительной защите доклад и иллюстрационный материал в соответствии и рекомендациями к защите магистерской диссертации.

В обязанности членов кафедры (экспертной комиссии факультета) входит: оценка степени готовности магистерской диссертации; рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии); рекомендация о допуске магистерской диссертации к официальной защите.

Участие в дискуссии по рассматриваемой магистерской диссертации могут принимать все желающие лица, присутствующие на заседании выпускающей кафедры (экспертной комиссии факультета).

Результаты обсуждения магистерской диссертации:

оценка степени готовности, рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии), рекомендация о допуске (не допуске) к официальной защите.



## **10.Защита магистерской диссертации**

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава, научного руководителя работы, рецензента (при возможности).

После открытия заседания председатель комиссии объявляет о защите выпускной квалификационной работы, указывает название работы, фамилию, имя, отчество студента, научного руководителя и рецензента.

В ходе защиты студенту предоставляется слово для ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите.

Рецензент имеет право выступить для изложения своего мнения. В отсутствие рецензента оглашается его письменная рецензия. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания и вопросы рецензента.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Основанием для отказа ГЭК в приёме ВКР к защите является несоответствие темы и содержания диссертации установленным требованиям, невыполнение требований к форме ВКР, использование в ВКР заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствие отзыва научного руководителя, рецензии

## **11.Критерии оценки магистерской диссертации**

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется если:

Работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ практического материала, характеризуется логичным изложением материала с соответствующими

выводами и обоснованными предложениями, при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, во время доклада использует качественный демонстрационный материал, даёт развернутые ответы на поставленные вопросы, на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

Оценка «хорошо» выставляется если:

Работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, представлен достаточно подробный анализ практического материала, работа характеризуется в целом последовательным изложением материала, выводы, сделанные в работе носят верный характер, но недостаточно полно отражают степень достижения поставленных при выполнении работы цели и задач, во время доклада используются демонстрационный материал, студент без затруднения отвечает на поставленные вопросы, на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если:

Работа носит исследовательский характер, содержит теоретическую базу и практический материал, отличается поверхностным анализом, недостаточным критическим разбором, структура работы непоследовательна, представлены недостаточно обоснованные утверждения и выводы, студент показывает слабое знание вопросов темы, не на все вопросы может ответить, в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если:

Не отвечает требованиям, изложенным выше.

При оценке магистерской диссертации могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, отзывы работников системы образования и научных учреждений по тематике исследований.

Результаты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Оценка за магистерскую диссертацию вносится в зачётную книжку и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии.

Тексты магистерских диссертаций размещаются с согласия магистранта (приложение) в электронно-библиотечной системе КБГУ и проверяются на объём заимствования.

Ответственность за проведение проверки несёт научный руководитель студента и выпускающая кафедра. Допустимы порог оригинальности ВКР по уровню магистратуры – 70%.

## **12. Структура автореферата диссертации**

Автореферат магистерской диссертации включает в себя:

- а) обложку автореферата диссертации;
- б) текст автореферата диссертации:
  - 1 общую характеристику работы,
  - 2 основное содержание работы,
  - 3 заключение;
- в) список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

### ***Оформление структурных элементов автореферата диссертации***

#### **1. Оформление обложки автореферата диссертации (приложение 3)**

На обложке автореферата диссертации приводят:

- статус документа - "на правах рукописи";
- фамилию, имя и отчество диссертанта;
- название диссертации;
- место и год написания автореферата диссертации.

На обратной стороне обложки автореферата диссертации приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;

- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя;

- дату и время проведения защиты диссертации.

## 2. Оформление текста автореферата диссертации

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В заключении автореферата диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)  
Институт права, экономики и финансов  
Кафедра конституционного и административного права

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

### НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Работу выполнил:**

магистрант 2 (3)-го года обучения  
(*ФИО магистранта полностью*)

**Научный руководитель:**

доцент (профессор) кафедры  
конституционного и  
административного права  
(*ФИО руководителя полностью*)

**Рецензент:**

(*Должность и ФИО полностью*)

Допущена к защите

«\_\_»\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Дата защиты

«\_\_»\_\_\_\_\_ 2020 г.

оценка \_\_\_\_\_

Нальчик 20\_\_

## **Список использованной литературы**

### **Нормативно-правовые акты**

1. "Конституция Российской Федерации" [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 22.12.2020. - № 51. - ст. 5712.

### **Учебные пособия и научные публикации**

1. Абашидзе А.Х., Иншакова А.О. Право Европейского Союза: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры] под ред. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 482 с
2. Борко Ю. Отношения в треугольнике Россия-ЕС-США, Доклад на Международной конференции “Россия и Европейский Союз в мировой политике: к стабильному и справедливому миропорядку”, 15 ноября 2018, ИЕ РАН.

### **Электронные ресурсы**

1. Хусаинова А.М. Основы государственной политики РФ в отношении местного самоуправления [Электронный ресурс] // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2016. №6. Режим доступа:: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-gosudarstvennoy-politiki-rf-v-otnoshenii-mestnogo-samoupravleniy> (дата обращения 20.11. 2020 г.)

### **Диссертации и авторефераты**

1. Ларичев Александр Алексеевич. Корпоративная модель местного самоуправления: генезис, опыт реализации на примере Канады и его применимость в российских условиях: диссертация ... доктора Юридических наук: 12.00.02 / Ларичев Александр Алексеевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО

«Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»], 2018.- 489 с.

2. Ларичев Александр Алексеевич. Корпоративная модель местного самоуправления: генезис, опыт реализации на примере Канады и его применимость в российских условиях: автореф. дис. .... доктора Юридических наук: 12.00.02 / Ларичев Александр Алексеевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»], 2018.- 489 с.

### **Интернет ресурсы**

1. <http://www.consultant.ru/> - КонсультантПлюс, компьютерная справочная правовая система в России
2. <http://www.garant.ru/> - Гарант, справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации
3. <https://www.dissercat.com/> - disserCat, электронная библиотека диссертаций
4. <https://cyberleninka.ru/> - КибберЛенинка, российская научная электронная библиотека
5. <https://www.iprbookshop.ru/> - IPR BOOKS, Электронно-библиотечная система

*ФИО диссертанта*

-

**Автореферат**

**«НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ»**