МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА»

А.Х. Каранашев, Л.Б. Байсултанова, А.Г. Карашева

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Рекомендовано Редакционно-издательским советом
университета в качестве учебного пособия

НАЛЬЧИК
2012

УДК 796.51 (075.8)
ББК 75
К21

***Рецензент*:**

доктор экономических наук, профессор
Кабардино-Балкарской государственной
сельскохозяйственной академии
Х.М. Рахаев

Каранашев А.Х., Байсултанова Л.Б., Карашева А.Г.

К21 Каранашев, А. Х. Теоретические основы экологического туризма [Текст] : учебное пособие / А. Х. Каранашев, Л. Б. Байсултанова, А. Г. Карашева. – Нальчик : Каб.-Балк. ун-т, 2012. – 86 с. – 500 экз.

В учебном пособии рассматриваются вопросы, относящиеся к наиболее рациональному использованию в туристских целях природных территорий, располагающих объектами туристского показа и интереса: оценка пропускного туристского потенциала территорий, существующие традиции регулирования на них туристского потока и т.д.

Предназначено для студентов экономического факультета.

Работа выполнена в рамках научно-исследовательского направления КБГУ: развитие туристско-рекреационного комплекса КБР (ДПННиТ 6.6226.2011 от 16.10.2012 г.)

УДК 796.51 (075.8)
ББК 75

© Кабардино-Балкарский
государственный университет, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА …….. 4
1.1. Место и значение экологического туризма в экономике региона 4
1.2. Определение и признаки экологического туризма ……... 14
1.3. Типология экологического туризма ……... 23
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ……. 30
2.1. Основные этапы формирования рекреационного комплекса КБР …… 30
2.2. Оценка ресурсного потенциала и перспективы развития экологического туризма на ООПТ КБР ……. 45
2.3. Проблемы функционирования экологического туризма на особо охраняемых природных территориях ……. 61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ……... 69
ПРИЛОЖЕНИЯ ……. 81

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

1.1. Место и значение экологического туризма в экономике региона

Среди основных предпосылок зарождения экотуризма ведущую роль занимает усиливающаяся из-за массовости туризма антропогенная нагрузка на природные и культурно-исторические туристские ресурсы. Эта нагрузка возрастает прямо пропорционально темпам роста туристских посещений. Учитывая прогнозируемые Всемирной туристской организацией (ВТО) показатели развития туризма, в современных условиях становится очевидным нарастание противоречий в вопросе удовлетворения туристского спроса и рационального использования туристских ресурсов [2].

До середины прошлого столетия не существовало такого понятия, как «массовый туризм»: наслаждаться природными красотами, проникать в экзотические уголки нашей Земли могли лишь выдающиеся «одиночки», одержимые страстью к приключениям, обладающие немалой энергией и силой воли. И в основном, это были люди весьма состоятельные. Такие путешествия не могли повлечь за собой заметных социально-экономических изменений в посещаемых путешественниками регионах; не могли они обеспечить и притока существенных финансовых средств, которые способствовали бы сохранению уникальных природных территорий, редких видов растений и животных, самобытных местных культур.

С развитием организованного туризма одним из первых его направлений стали именно путешествия в мир природы. В середине прошлого столетия Томас Кук начал организовывать вояжи в Шотландские горы, а в 1863 г. предложил первое коммерческое восхождение на Монблан [93]. В немалой степени интересу к таким путешествиям способствовали английские писатели-романтики, воспевавшие в своих произведениях красоту дикой природы и восхитительный мир альпийских вершин, долин и лугов. На американском континенте путешествия в мир природы стали популярными также благодаря литературным описаниям, осуществленным известными натуралистами и естествоиспытателями, принимавшими участие в научных экспедициях, – М. Льюсеком, В. Кларком, Д. Одюбоном [71].

В России значительную роль в привлечении людей к познанию природных достопримечательностей сыграли такие писатели и путешественники второй половины XIX века, как Н.М. Пржевальский, П.П. Семенов-Тян-Шанский, Д.Н. Мамин-Сибиряк, изучавшие, описывавшие и прославлявшие природу России. В этот период возникли и получили широкую известность «Общество любителей естествознания» с филиалами во многих городах, Крымский горный клуб, Кавказское горное общество. В связи с эти, все более

широкое распространение приобретает горный туризм, большое внимание уделяется экскурсионной деятельности [79].

К концу 19 века путешествия в места дикой природы по всему миру начинают пользоваться все большей популярностью. В немалой степени способствовало этому и создание системы национальных парков (первый национальный парк мира – Йеллоустоунский – был создан в 1872 г. в США). И все-таки, эти путешествия, этот туризм, целью которого оставалось в основном любование живописными ландшафтами, сохранял элитарный характер и был доступен лишь немногим.

Двадцатый век приносит кардинальные изменения как в направленность, так и в масштабы путешествий в природу. В начале века особенно престижными считались охотничьи сафари в экзотические страны с целью раздобыть крупнейшие «трофеи» – слонов, носорогов и т.д. В пятидесятые годы более популярными, нежели охотничьи туры, становятся уже фотосафари; однако главным объектом интереса по-прежнему остается «большая пятерка» – т.е. пять самых крупных видов африканских млекопитающих, которые ранее более всего ценились как охотничьи трофеи (слон, носорог, буйвол, лев, леопард).

После второй мировой войны туристическая индустрия распространяется по всему миру. Техническая революция в транспорте и коммуникациях сделала доступными для массового туризма самые отдаленные природные уголки. В семидесятые годы на смену путешествиям людей имущих приходит туризм населения со средним и даже невысоким достатком, развивается молодежный туризм – пешие и конные походы, горные восхождения, горнолыжный спорт, сплавы по рекам.

Все это привело к тому, что в туристическом бизнесе стал сосредоточиваться крупный капитал. Стремительный рост индустрии туризма повлек за собой концентрацию производства – возникли гостиничные цепи, началось строительство туристических центров [79].

Вкладывая значительные средства в развитие туризма, крупный капитал требовал максимальной прибыли за кратчайшие сроки. Природный ландшафт и местное население воспринимались при этом лишь как предпосылки, средство для достижения цели. Неудивительно, что результатом роста подобной массовой нерегулируемой посещаемости замечательных природных комплексов оказалось весьма негативное воздействие на них, а также на местную социо-культурную среду: уничтожались редкие растения, вырубались деревья, загрязнялись водоемы, вытаптывались почвы, исчезали или значительно сокращались популяции многих видов животных. Под угрозой оказались как дикая первозданность уникальных природных уголков, так и местные экономики, и культурные ценности «принимающих» стран.

Такое односторонне ориентированное развитие туризма, получившее название «жесткого туризма», имело место за последние десятилетия во многих странах мира.

По мере роста глобализации мирового хозяйства росли и негативные изменения в географической оболочке Земли, в частности можно сказать о климатических изменениях, деградации почв и земель, разрушении экосистем и уменьшении биоразнообразия, увеличении загрязнения воды, почв и воздуха, ограниченности запасов энергии и других видов природных ресурсов.

Учитывая глобальный характер этих проблем, и по мере их актуализации возрастало количество публикаций, конференций и совещаний, посвященных рациональному использованию природных и культурно-исторических туристских ресурсов.

Негативные аспекты влияния массового туризма на окружающую среду и туристские ресурсы были отмечены еще в 70-х годах 20 века в зарубежных и отечественных исследованиях [91].

В эти годы ученые и прогрессивные представители туристического бизнеса альпийских стран Й. Криппендорф и Р. Юнгк разработали и стали воплощать в жизнь концепцию «мягкого туризма», противопоставив ее туризму «жесткому» – приносящему вначале колоссальные прибыли, но затем подрывающему самую основу и своего существования, и социально-экономического благополучия альпийских регионов.

В эти же годы пять альпийских стран приняли «Альпийскую конвенцию», определившую долгосрочную стратегию развития этого региона и механизмы управления развитием, обеспечивающие соблюдение экологического императива, приоритеты сохранения природного и культурного наследия альпийских регионов.

Так родилась и стала развиваться западноевропейская модель «мягкого» природно-ориентированного, экологически и социально ответственного туризма [91].

Таким образом, различают две модели экотуризма: реализуемую преимущественно в ненарушенной природе (сформировалась в США и Канаде, наиболее полно воплотилась в Австралии, поэтому иногда называется австралийской) и реализуемую в культурном ландшафте и этот же ландшафт поддерживающую (западноевропейская модель).

В шестидесятые годы возникает осознание глобальных последствий деятельности человека; общественное внимание к окружающей среде, особенно в индустриальных странах, необычайно возрастает. Огромную популярность приобретают телепередачи о природе и путешествиях. Появляются туры «по специальным интересам»; сафари по наблюдениям за птицами, треки на верблюдах; пешие походы в интересные природные уголки под руководством квалифицированных гидов. В США даже развивается, в связи с угрозой глобального сокращения популяций китов, целая индустрия туров по

наблюдению за ними. В 1966 году эта деятельность получила настолько широкий резонанс, что в результате давления общественности несколько видов китов были взяты под абсолютную охрану.

Данный период и знаменует рождение принципиально иного типа путешественника, сделавшего всю индустрию туризма более дружественной окружающей среде – экотуриста [27].

В 1980 г. немецкий футуролог Роберт Юнг ввел термин «мягкий туризм».

Характерные, отличительные черты жесткого и мягкого туризма по Р. Юнгу представлены и обобщены в табл. 1.

Таблица 1

Характерные черты жесткого и мягкого туризма по Р. Юнгку

Жесткий туризм	Мягкий туризм
Массовость	Индивидуальные и семейные туры, поездки в кругу друзей
Кратковременные поездки	Продолжительные путешествия
Быстрые средства передвижения	Медленные и среднескоростные средства передвижения
Заранее согласованная программа	Спонтанные решения
Импорт стиля жизни	Стиль жизни по образцу страны пребывания
«Достопримечательности»	«Впечатления»
Комфорт и пассивность	Активность и разнообразие
Предварительная информационная подготовка к поездке невелика	Страна – цель путешествия, изучается заранее
Турист не владеет языком страны и не стремится его узнать	Язык страны изучается заранее, хотя бы на элементарном уровне
Турист приезжает в страну с чувством хозяина, которого «обслуживают»	Путешественник познает новую культуру
Покупки утилитарны (шопинг) или стандартны	Покупки – это памятные подарки
После поездки остаются только стандартные сувениры	После поездки остаются новые знания, эмоции, воспоминания
Турист любопытен	Путешественник тактичен

В 1983 г. мексиканский экономист-эколог Гектор Цебаллос-Ласкурейн предложил термин «экологический туризм» («экотуризм») [Ceballos-Lascurain, 1996]. Таким образом, почти одновременно и в Старом, и в Новом Свете было сформулировано представление о туризме, совместимом с экологическими и социальными требованиями, – ответственном перед природой, способствующем ее защите, повышающем экологическую культуру путешественников, выполняющем просветительскую функцию, бережно относящемся к традиционным культурам и местным сообществам.

В настоящее время многие развитые и развивающиеся страны выделяют обширные участки своей территории под заповедники и национальные парки, создают специальные организационные структуры, чтобы привлечь экотуристов, а с ними и их капиталы. Коста-Рика, например, объявила 30 % своей территории природоохранной зоной. Туризм в этой стране становится ведущим источником дохода. Ежегодный доход от экологического туризма в США достигает 220 млн долл. и имеет тенденцию к стремительному росту. Доход Кении от использования национальных парков составляет 450 млн долл. Эквадор ежегодно получает более 180 млн долл. от экотуризма на Галапагосских островах.

Большую заинтересованность в развитии экологического туризма на своих территориях демонстрируют страны Юго-Восточной Азии. В ряде стран Африки, Азии, Латинской Америки (Кения, Танзания, Чили, Перу, Непал и т.д.), осознавших несомненные преимущества развития экологического туризма на своей территории и вложивших средства в эту отрасль национальной экономики, экологический туризм становится одним из основных источников дохода.

Возможности и перспективы различных регионов с позиции развития на их территории экологического туризма существенно различаются. Однако в настоящее время мировое экологическое сообщество пришло к заключению, что оптимальным для благополучия страны является охрана 10–15 % ее территории. В последние десятилетия стала реально проявляться тенденция связи технического и экономического развития страны с процентом охраняемой территории. Рассмотрим перспективы развития экологического туризма различных регионов мира [58].

В Северной Америке расположена самая обширная в мире система парков и фаунистических резерватов. Национальная программа охраны дикой природы начала воплощаться здесь еще с 1872 года, с организации Йеллоустонского национального парка. В настоящее время Служба национальных парков насчитывает 53 парка, 76 природных памятников, 10 морских резерватов и 12 заповедников, охраняющих территорию более 280000 *км*^{2}. Кроме этой огромной территории, федеральным правительством выделены и охраняются национальные леса, резерваты фауны и заказники. Департаментами нескольких штатов охраняется территория, составляющая 214500 *км*^{2}.

На территории Северной Америки располагается также система негосударственных заповедников, включающих более 1000 резерватов, руководимых общественной организацией, 80 резерватов и фаунистических убежищ, управляемых национальным Одюбоновским обществом.

Центральная и Южная Америка обладают самым большим разнообразием видов флоры и фауны на земле и, несмотря на стремительный рост народонаселения, повсеместную бедность и давление со стороны трансна-

циональных примышленных компаний, стремящихся к разработке природных ресурсов, на этой территории сохранилась дикая природа.

В Центральной Америке количество национальных парков и заповедников выросло по сравнению с 1970 годом в восемь раз. На территории от Мексики до Панамы экологические путешественники могут посетить более 350 охраняемых территорий. 25 % всей территории Коста-Рики входят в состав национальных парков и резерватов. Самое известное экологическое путешествие по Центральной Америке проходит по джунглям мексиканского полуострова Юкатан, Петену, горам Гватемалы, коралловым рифам и лесам Белиза. Дорога длиной 2400 *км* проходит по тем местам, где некогда существовала древняя империя Майя. В центре этой области находится биосферный заповедник ЮНЕСКО-Майя [4].

Самые значительные территории нетронутой природы сохранились на севере Европы. На островах Свальбард (Норвегия) расположены три национальных парка, природных и флористических резервата, пятнадцать убежищ для птиц.

Африка признается экотуристским раем. Огромные территории, разнообразные ландшафты от пустыни Сахара до лесов обширного бассейна реки Конго, богатейший животный и растительный мир, разноплеменное население, сохранившие вековые традиции и обычаи, – все это предлагает экологическим туристам Африка.

Датой рождения экологического туризма в нашей стране можно считать 1995–1996 годы, когда в двух самых отдаленных друг от друга регионах России – на Северо-Западе и на Дальнем Востоке – начали впервые реалиизовываться проекты с подобной направленностью. На Северо-Западе в ходе проекта ТАСИС впервые был разработан план развития экологического туризма в Водлозерском национальном парке; одновременно на Дальнем Востоке, в рамках проекта Всемирного Фонда Дикой Природы (WWF) и Агентства США по международному развитию (USAID), началось внедрение экологического туризма в заповедниках Приморского края [94]. В результате накопленного опыта впервые были:

а) определены возможности и особенности развития экологического туризма в системе заповедников;

б) сформулированы основные проблемы, возникающие на пути внедрения практики экологического туризма;

в) предложена стратегия развития экотуризма на ООПТ.

Одним из результатов дальневосточного проекта явилось создание Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала», который поставил своей целью оказывать теоретическое и практическое содействие продвижению в России международной концепции экологически устойчивого туризма, развитию экотуристической деятельности в системе российских охраняемых территорий согласно принципам этой концепции [4].

Положительный опыт дальневосточного проекта был тиражирован в заповедниках и национальных парках Хабаровского края и Амурской области, Алтае-Саянского региона, Северного Кавказа.

В 1999–2001 годах в рамках проекта Всемирного Фонда Дикой Природы (WWF) России и Дании при финансовой поддержке Датского агентства по охране окружающей среды систематическое развитие экологического туризма было начато на Северо-Западе Европейской части России. Благодаря плодотворному сотрудничеству WWF, неправительственной природоохранной организации «Балтийский фонд природы», Северо-западной Ассоциации заповедников России и администрации Нижнесвирского государственного природного заповедника, администрации Лодейно-Польского и Подпорожского районов Ленинградской области и, во многом, благодаря содействию руководства Ленинградской области, в ходе проекта удалось не только организовать необходимую инфраструктуру и методическое обеспечение для развития экологического туризма, но и интегрировать это направление в планы экономического и социального развития на районном и областном уровне. Именно решая задачу интеграции охраняемых природных территорий в региональное развитие, удалось обеспечить устойчивое место этому новому типу природопользования в повседневной жизни региона [3].

Одним из итогов проектов по развитию экологического туризма и следующим этапом в его продвижении в Россию явилось создание Российской Ассоциации Экологического Туризма, членами которой стали ассоциации заповедников и национальных парков ряда регионов России, общественные организации, туристические компании, Российская Ассоциация Туристических Агентств (РАТА). В Попечительский Совет Ассоциации вошли Минэкономразвития России, Всемирный Фонд дикой природы, Международный Союз охраны природы (МСОП), Русское Географическое Общество [4].

В 2000 году Министерство природных ресурсов РФ утвердило программный документ «Основные направления деятельности государственных природных заповедников на период до 2010 года». В нем был предложен план мероприятий, необходимых для развития экологического туризма на ООПТ.

Одна из ключевых проблем развития экологического туризма в РФ, заключается в том, что у нас в стране до сих пор так и нет четкого понимания того, что же такое экологический туризм, в чем заключаются его международные принципы. С другой стороны, в России уже накопился некоторый опыт развития экологического туризма, причем как позитивный, так и негативный. Всю эту информацию важно донести до тех, кто серьезно задумывается о развитии экологического туризма и связывает с ним свои планы на будущее.

В список мирового наследия ЮНЕСКО входит пять российских природных объектов: девственные леса Коми, озеро Байкал, вулканы Камчатки,

золотые Алтайские горы, Западный Кавказ. В этих регионах именно экотуризм может помочь охране природы, росту занятости населения и социально-экономическому развитию. Помимо этого, в России достаточно и других, привлекательных для экотуризма уголков.

Большие возможности открываются для экотуризма на северо-западе России – в Карелии, Архангельской и Мурманской областях. Карелию часто называют «легкими Европы». Более половины ее территории занимают леса, еще примерно четверть – озера и реки. В национальный парк «Водлозерский» – самый большой в Европе – помимо экотуристов стремятся попасть также любители водного, пешего, научно-познавательного и приключенческого туризма. В «озерном крае», как часто называют Карелию, большинство рек представляет собой озерно-речные системы. Охта – это 15 озер, соединенных между собой короткими порожистыми протоками. На юге Карелии расположен самый большой в Европе равнинный водопад Кивач высотой около 10 м. Удивителен Валаамский архипелаг в крупнейшем в Европе Ладожском озере: суровая северная природа, скалистые берега, поросшие хвойными лесами, живописные заливы. В Архангельской и Мурманской областях активно развивается сельский туризм, который предполагает размещение туристов в крестьянской избе или ее рыбацком аналоге – «тоне». Туристам предлагают купание в озерах и реках, рыбную ловлю, сбор ягод, настоящую русскую баньку и душистую уху [6].

В Центральной России также найдется немало привлекательных для экотуристов мест. Это, например, Центральный лесной государственный биосферный заповедник, расположенный на западе Тверской области – у Валдайской возвышенности. Он уникален еловыми лесами, равных которым нет в Европе – им уже 500 лет. В них сохранилось немало уголков дикой природы, населенных типичными обитателями российских лесов: бурый медведь, волк, лось, заяц-беляк, речной бобер, лесная куница. В этих местах можно сделать уникальные фотоснимки диких зверей.

Популярным местом экотуризма в центральной части России является озеро Селигер. Здесь водится около 30 видов рыб, и в частности судак, некоторые экземпляры которого достигают 7-8 кг. Местность в низовьях Оки, называемая Мещерой, уникальна сочетанием на одной территории флоры четырех географических зон – тайги, широколиственных лесов, лесостепи и степи. В этих заповедных местах сохраняют зубров и разводят в единственном в мире питомнике белых журавлей-стерхов. В Переславском парке (Ярославская область) существует дендрарий, где помимо 700 местных видов произрастает множество растений со всего света.

Калининградская область – самая западная часть России. Здесь есть чудесное место – национальный парк на Куршской косе. Это узкая полоска суши, отделяющая Куршский залив от Балтийского моря. Ее песчаные дюны достигают порой 60-метровой высоты. Над косой проходит миграционный

путь около 150 видов птиц. Любителей сельского туризма ждут многочисленные сельские усадьбы, где на стол подаются только экологически чистые продукты и достаточно деревенских развлечений.

Юг России давно любим эктотуристами России. В Астраханском БИОСферном государственном заповеднике охраняется около 20 видов редких и исчезающих растений, среди них дикие ирисы и тюльпаны, лотос орехоносный, а также 23 вида птиц из 270 распространенных в этой области. Здесь можно наблюдать несколько видов пушных зверей – лисицу, енотовидную собаку, горностая, ондатру, американскую норку, степного хоря и др. На три вида копытных – кабана, благородного оленя, сайгака, а также некоторые виды водоплавающих птиц в установленные сроки разрешена охота.

Уникальны и природные богатства Северного Кавказа, который представляет собой самую высокую горную цепь России с пятью пиками выше 5 тыс. м над уровнем моря. Самые известные – Эльбрус и Казбек. Здесь расположены четыре заповедника и два национальных парка, сохраняющие для наших потомков сотни небесно-голубых ледниковых озер, горные реки со звенящими водопадами, цветущие альпийские луга, живописные ущелья. Самый популярный из них – Тебердинский заповедник, где расположен известный туристический и горнолыжный центр Домбай. На черноморском побережье Северного Кавказа встречаются влажные субтропики, а в горах и долинах немало растений, животных и птиц, которых нет больше нигде в мире (т.н. эндемики). Краснодарский край известен своим живописнейшим Гуамским ущельем, несколькими сотнями звонких водопадов, ниспадающих, в частности, в Туапсинском районе и т.д.

В южной и центральной частях Сибири местами паломничества экотуристов стали Горный Алтай, Горная Шория и Кузнецкий Алатау. Горы, скалы, хвойные леса, поляны, покрытые ярким ковром полевых цветов, полупустынные степи, спящие озера и бурные горные реки поражают своей первозданностью. Здесь возможны все виды активного туризма. На юге Сибири – в южной части Красноярского края и Иркутской области, в Хакасии и Туве и западной части Бурятии высятся Западные и Восточные Саяны. Их достопримечательностями считается «Саянский коридор» на реке Енисей, водопады на Дототе и Хамсаре, потухшие вулканы на востоке Тувы и множество озер Тоджинской котловины [85].

Байкал, главный центр туризма Сибири, славится своими сказочными ландшафтами, поразительными даже для экотуристов. Здесь соседствуют тайга и полупустыня, тундра и каменная степь. Более половины из 2,5 тысячи местных видов животных и растений – эндемики, то есть не растут больше нигде в мире. На Байкале действует 3 заповедника и 2 национальных парка, в которых обитают бурый медведь, росомаха, сибирская косуля, горностай, соболь, снежный баран. Озеру Байкал 25 млн лет. Это самое глубокое озеро планеты, резервуар пятой части мировых запасов пресной воды. Многие реки

миллионы лет наполняют Байкал, а вытекает из него только Ангара. Круизы по озеру на катере или яхте, посещение пещер, пешие походы, рыбная ловля, сплав на байдарках или плотах – Байкал может предложить экотуристам многое [93].

Дальний Восток – Приморский и Хабаровский края – нетронутые цивилизацией лесные массивы, живописные реки и горные отроги, дикие звери и редчайшие растения. Только здесь растут реликтовый тис и амурский бархат, золотой корень женьшень и бесценная аралия, встречаются в одном месте хвойные деревья севера и лианы юга, а в глубине таежных рек царствует сибирский лосось таймень. Здесь обитает известный всему миру сибирский тигр – в Сихотэ-Алиньском природном биосферном заповеднике. Много чудесных мест и удивительных встреч с природой ожидает туристов на острове Сахалин. На Курильских островах находятся самые красивый вулкан мира Тятя, прекрасные озера Кипящее и Холодное, действующий вулкан Менделеева и горячие источники, температура которых достигает 90 градусов. Камчатка привлекает туристов со всего мира. Здесь расположены 28 действующих вулканов, горячие и холодные минеральные источники. В этом регионе всегда посещают и Долину гейзеров, одну из нескольких в мире.

Принимая во внимание популярность и перспективы экотуризма во всем мире, на наш взгляд необходимо развивать именно данный вид туризма и в перспективных районах для развития экологического туризма в России.

Итак, возникновению понятия «экотуризм» способствовало несколько тенденций.

Во-первых, туризм стал одной из крупнейших глобальных экономических активностей. Число посетителей охраняемых территорий по всему миру настолько возросло, что потенциальный ущерб, который они могли нанести природным комплексам, стал вызывать серьезную озабоченность. В то же время, стало очевидно, что при рациональной организации туризм может обеспечить реальную финансовую поддержку охране природы и повысить значимость тех природных участков, которые должны сохраняться в первозданном виде. Специалисты в области окружающей среды стали посвящать немало исследований тому, как заставить туризм «работать» на охрану природы, чтобы, таким образом, охраняемые территории могли «платить за себя».

Во-вторых, стало очевидно, что успех природоохранных действий немыслим на основе одних лишь «запретительных» мер, особенно, если они направлены против интересов местного населения. Необходимо, чтобы местные жители стали партнерами в этой деятельности, и чтобы бережное отношение к природе было для них экономически выгодно. И опять-таки, ключевую роль в этом может сыграть туризм.

В-третьих, произошла смена приоритетов и в устремлениях туристов. Все больше людей, особенно в развитых индустриальных странах, стали стремиться из городов в уголки относительно ненарушенной природы. В

противовес традиционному «пляжно-курортному» отдыху, возрос спрос на туры активно-познавательной направленности.

Так, на стыке важнейших природоохранных, экономических и социальных проблем современности возникла концепция экологического туризма как одного из важнейших средств устойчивого развития природных территорий.

1.2. Определение и признаки экологического туризма

Как отмечает большое количество исследователей, понятие «экотуризм» долгое время имело довольно размытые границы. Причиной тому, первоначальное использование слова маркетологами для привлечения туристов, ориентированных на природу, ее защиту и активный отдых. На самом деле таких туроператоров мало заботила охрана окружающей среды. Поэтому идеи экотуризма еще долгое время вызывали и вызывают скептическое отношение теоретиков туризма.

Разработка концепции экологического туризма является настолько новым явлением в индустрии международного туризма, что в настоящее время нет единого научно обоснованного подхода даже к используемой терминологии. При этом даже основной термин – «экотуризм» – не получил достаточно точного определения не только в отечественной научной литературе, но и в мировой практике, являясь термином свободного пользования.

По частоте упоминания в различных контекстах лишь немногие понятия могут сравниться с термином «экологический туризм». Наиболее часто понятие «экотуризм» ассоциируется или заменяется такими терминами, как: «альтернативный», «устойчивый», «мягкий», «зеленый», «деревенский или фермерский», «природный», «научный», «безопасный» и т.д. [41].

Разнообразие такого рода определений не отвечает требованиям их единообразного понимания, например, для целей международной статистики, прогнозирования и планирования. Очевидно, что неоднозначность, синонимичность, а порой и противоречивость различных определений экологического туризма приводят к возникновению трудностей в понимании его как явления, определении его места в структуре индустрии туризма, изучении потенциала, перспектив развития, экономической и экологической значимости данного вида туризма.

Наблюдаются и географические отличия в определениях, которые связаны с различиями во взглядах на экотуризм. Эксперты из развитых стран – поставщиков экотуристов, видят экотуризм глазами потребителей (гостей), вернее, согласуясь с их желаниями и рекреационными потребностями. Туроператоров и исследователей принимающей стороны (хозяев) волнует прибыль и вклад туризма в социально-экономическое развитие данной страны.

Таким образом, критически оценивая ситуацию неупорядоченности в этом звене понятийно-терминологического аппарата, возникает задача дать определение реально существующему явлению – «экотуризму».

В России сам термин «экологический туризм» появился в середине 80-х годов в Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» Иркутского обкома ВЛКСМ, когда его специалистами были разработаны и внедрены такие маршруты, как «Экотур по Кругобайкальской железной дороге», «Экотур по долине реки Голоустной», и др. Эти маршруты впервые в стране были официально названы «маршрутами экологического туризма» и именно под таким названием вошли в каталоги БММТ «Спутник» ЦК ВЛКСМ. Тогда под словосочетанием «экологический туризм» подразумевались маршруты, оборудованные таким образом, чтобы присутствие туристов минимально отражалось на природной среде, а сами они не только отдыхали, но и знакомились с экологическими проблемами Байкала, более того, по возможности участвовали в их решении. Понятие «экотуризм» в те времена воспринималось скорее как моральная категория, нежели экономическая, поскольку в организации своих маршрутов БММТ «Спутник» тесно взаимодействовал с зарождавшимся байкальским экологическим движением.

Необходимо отметить, что само понятие «экотуризм» это сокращенный вариант от словосочетания «экологический туризм», использование которого не совсем верно с точки зрения экологии как науки.

Одна из самых первых и удачных, на наш взгляд, отечественных трактовок экотуризма, предложенная Г.С. Гужиным, М.Ю. Беликовым и Е.В. Клименок в 1997 г., такая: «В основе экотуризма лежит забота об окружающей среде. Данное определение имеет много общего с определением Международной организации экотуризма (TIES): экотуризм» – ответственное путешествие в природные зоны, области, сохраняющее окружающую среду и поддерживающее благосостояние местных жителей» [27].

В определении, принятом Всемирной туристской организацией, «экотуризм – это контролируемая форма природного туризма: туристы совершают пешие походы или путешествия на лодках по природным зонам в сопровождении местных гидов, которые дают пояснения о местной флоре, фауне и экологии. Экотуризм может также включать в себя посещение деревень и ферм» [133]. Такая трактовка подразумевает устойчивое развитие экотуризма, при котором природные, культурные и другие ресурсы туризма сохраняются для постоянного использования в будущем, принося при этом выгоды сообществу в настоящее время. Концепция устойчивого развития стала весьма популярной на международной арене с начала 1980-х годов, хотя планы развития туризма, которые разрабатывались раньше, зачастую фактически учитывали сохранение туристских ресурсов. В качестве одного из основных методов обеспечения устойчивого развития явилось экологическое планирование, предусматривающее тщательное наблюдение, анализ и учет всех эле-

ментов окружающей среды при определении наиболее целеесообразного типа и размещения объектов в процессе туристского освоения.

В качестве характерных примеров можно привести еще два общепринятых определения. Так, в «Национальной стратегии экотуризма» Австралии использовано определение: «экотуризм – это экологически устойчивый туризм, имеющий своим основанием природу, включающий ознакомление с окружающей природной средой и ее объяснение» [60]. По определению Канадского Консультативного Совета по вопросам окружающей среды «экотуризм – поучительное природное путешествие, которое способствует сохранению экосистемы и не нарушает целостности местного общества». Международный Союз охраны природы (МСОП) под экологическим туризмом, или экотуризмом, понимает «путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности».

Однако, на наш взгляд, в силу размытости понятия экотуризма, его часто по-разному называют, при этом нередко путая с другими типами туризма. Рассмотрим эти особенности экотуризма, отметим имеющиеся взаимосвязи со смежными типами туризма и разновидностями экотуризма.

Природный туризм – любые виды туризма, которые непосредственно зависят от использования природных ресурсов в их относительно неизмененном состоянии, включая ландшафты, рельеф, воды, растительность и диких животных. В отличие от туризма экологического, понятие «природный туризм» основывается лишь на мотивации туристов (отдых в дикой природе, знакомство с ней) и характере их деятельности (сплавы, треккинг и т.п.) и не учитывает экологическое, культурное и экономическое воздействие таких путешествий. Поэтому далеко не всегда использование природных ресурсов при таком виде туризма является разумным и устойчивым (достаточно упомянуть такие его виды, как охота, путешествия на моторных лодках и др.).

Экотуризм – это более комплексная концепция, подразумевающая неистощительное использование и сохранение биоразнообразия для будущих поколений, планирование и управление туристической деятельностью; помимо интересов туристов, он подразумевает достижение общественных целей. Неотъемлемый компонент экотуризма – взаимодействие с местным населением, создание более благоприятных экономических условий в посещаемых районах.

Таким образом, становится ясным отличие между туроператорами, предлагающими «традиционные» туры в природу, и организаторами туров экологических. Первые не берут на себя обязательств по охране природы или управлению природными территориями, они просто предлагают клиентам

возможность побывать в экзотических местах и познакомиться с культурами коренных народов «до того, как они исчезнут». Вторые устанавливают партнерские отношения с охраняемыми территориями и местными жителями. Они стремятся к тому, чтобы их бизнес вносил реальный вклад в охрану дикой природы и развитие местных поселений в долгосрочной перспективе. Они стараются улучшить взаимопонимание между туристами и местными жителями.

В качестве разновидности природного туризма иногда выделяют биотуризм и путешествия в дикую природу, целью которых могут быть любые объекты живой природы.

Нередко экотуризм связывают с приключенческим туризмом. Однако экологический туризм не всегда подразумевает приключенческий компонент. С другой стороны, далеко не все приключенческие туры соответствуют экологическим критериям, особенно в аспекте устойчивого использования ресурсов. Так, антиэкологичными могут быть, например, спортивные и сафари-туры, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результата любой ценой – скажем, с использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ.

Зеленый сельский туризм, или агротуризм (agrotourism), особенно популярный в США и странах Западной Европы, – отдых в сельской местности (в деревнях, на хуторах, в удобных крестьянских домах). Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях.

«Зеленый» туризм (green tourism) подразумевает применение в туристической индустрии экологичных методов и технологий.

В немецкоязычных странах прилагательное «экологический» употребляется весьма редко и в определениях «зеленых» отраслей туризма практически не используется. Там наиболее широкое распространение получил термин «мягкий туризм» или «экологически и социально ответственный туризм».

По мнению ряда авторов, понятие «мягкий туризм» близко к «зеленому туризму» и характеризуется природопользованием, не приводящим к деградации ресурсов, поскольку для восстановления и охраны последних используется часть выгод от его развития. Он охватывает самые разнообразные сферы туризма, от гостиничного хозяйства, авиалиний и других видов транспорта до туров по охраняемым природным территориям. В данном случае их объединяет ответственное отношение к охране окружающей среды, в частности, использование экологичных технологий. В системе «мягкого туризма» важнейшим компонентом является не просто турист, но сознательный, подготовленный турист.

В настоящее время наиболее широко используется представление об экотуризме как устойчивом туризме. Согласно определению ВТО и Всемирного Совета по туризму и путешествиям (WTTC), «устойчивый туризм отвечает потребностям как туристов, посещающих туристические центры, так и населения последних; кроме того, он предполагает обеспечение и оптимизацию перспектив будущего развития. Ресурсы используются таким образом, чтобы удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности, но при этом сохранить культурную уникальность, важнейшие экологические особенности, многообразие биологических видов и жизненно важные системы».

В дополнение к этому на Международном форуме «Окружающая среда и развитие» отмечено, что «устойчивый туризм должен соответствовать критериям социальной, культурной, экологической и экономической совместимости. Устойчивый туризм – это тот туризм, который в долгосрочной перспективе, т.е. в проекции на современное и будущие поколения, может адаптироваться к конкретным этническим и культурным особенностям, отвечает требованиям социальной справедливости, экологически совместим, а также целесообразен и выгоден в экономическом плане».

Итак, отличительные особенности экотуризма заключаются в том, что он стимулирует и удовлетворяет желание общаться с природой, предотвращает негативное воздействие на природу и культуру и побуждает туроператоров и туристов содействовать охране природы и социально-экономическому развитию.

Экотуризм включает в себя три ключевых критерия: основные привлекающие туристов достопримечательности являются природными (например, флора, фауна, геологические особенности), при этом следующим по значимости компонентом являются особенности культурной среды; акцент делается на изучении и понимании ресурсов как таковых, и деятельность туристов и других участников оказывает мягкое воздействие на физическую и культурную среду в посещаемом регионе. Экотуризм должен быть взаимосвязанным с понятием устойчивого туризма, не превышая рекреационную емкость посещаемых территорий, будучи приемлемым для местных сообществ и поддерживая их.

Таким образом, экотуризм является важным компонентом устойчивого развития природных территорий. Несложно заметить, что в основе большинства определений экотуризма содержатся или цель достижения устойчивости, или средства достижения этой цели, будь то «минимизация негативных воздействий на природную и культурную среду», «усиление экономической отдачи на благо охраны природы» или экологическое образование. Поэтому Крег Линдберг предлагает использовать более простое и общее концептуальное определение: «Экотуризм – это устойчивый и природно-ориентированный туризм и рекреация». Устойчивость же в туризме подразу-

мевает положительный общий баланс экологических, социально-культурных и экономических воздействий туризма, а также положительное воздействие посетителей друг на друга. Таким образом, те виды туристической деятельности, которые имеют наиболее высокий суммарный положительный эффект с точки зрения экологии, экономики и социального развития, являются более устойчивыми [28].

Обобщая все рассмотренные варианты, можно выделить три основных компонента экотуризма:

1) «познание природы», т.е. путешествие предполагает наличие элементов изучения природы, получения туристами новых знаний, навыков;

2) «сохранение экосистем» подразумевает не только соответствующее поведение группы на маршруте, но и участие туристов, туроператоров в программах, мероприятиях по защите окружаю щей среды;

3) «уважение интересов местных жителей» – не только соблюдение местных законов и обычаев, но и вклад туризма в социально-экономическое развитие туристских дестинаций.

При отсутствии хотя бы одного из этих компонентов нечего и говорить об экотуризме.

Все вышерассмотренные определения не отвечают на главный вопрос: почему именно сегодня теме экотуризма отдается приоритет, поэтому проблема определения экотуризма приобретает особую актуальность.

Проблема возникла еще 30 лет назад, и уже тогда говорили о необходимости рационального использования туристских ресурсов. В чем принципиальное отличие этого вида туризма от других? Ответив на этот вопрос, мы смогли бы понять, как и где развивать экотуризм, на кого, возможно, опереться, где встретить препятствия.

Как показывает опыт проведения природоохранных мероприятий в различных регионах мира, прежде всего горных, работу нужно вести «не с землей, а с людьми», т.е. необходимо стимулировать активность местных жителей в создании и управлении средой обитания, их домом и будущим их детей.

Как уже отмечалось выше, термин «экотуризм» был предложен мааркетологами, а не учеными, аналитиками туризма, т.е. экотуризм появился в результате потребностей самих туристов, проявившихся в спросе на экотуры. Если ранее устойчивым развитием занимались туристские организации (турфирмы, администрации по туризму), формирующие туристское предложение, то экотуризм возник в результате появления новых групповых и общественных потребностей в изучении и охране природы, культурного наследия, т.е. в результате спроса. Таким образом, экотуризм – новая, экономически более действенная форма побуждения туроператоров к реальному действию. Не случайно мнение Джеймса Пирсона, председателя Общества приключенческого туризма: «Уклончивые термины вроде экологически ответственного

туризма используют люди, на практике далекие от туризма. Они просто не представляют, что это такое – зарабатывать нелегкий хлеб обслуживанием туристских групп, платить гидам, водителям, сохранять прекрасные отношения с местными жителями, обеспечивать безопасность туристов [32]. Бесспорно, экономика – приводной ремень экотуризма».

Следовательно, определение экотуризма, на наш взгляд, должно звучать следующим образом: «Экотуризм – вид туризма, основанный на туристском спросе, связанный с туристскими потребностями в познании природы и внесении вклада в сохранение экосистем при уважении интересов местного населения».

Исходя из этого мы видим, что движущая сила экотуризма – турбизнес. Большим заблуждением является представление о том, что ведущим фактором развития экотуризма выступают туристские ресурсы. На эту ошибку было указано в трудах отечественной школы рекреационной географии еще в 1975 г. Неверно мнение, что экотуризм должно развивать государство через национальные и региональные администрации по туризму, систему особо охраняемых природных территорий.

К сожалению, некоторые отечественные эксперты еще заблуждаются в вопросах экотуризма и адресуют свои проекты развития этого вида туризма региональным администрациям по туризму. Такие работы часто носят характер заимствований средств для финансирования проектов создания различных экотуристских организаций. В результате развитие экотуризма в регионах России часто переходит в исключительно теоретическую плоскость. Примером такой ситуации послужила встреча немецких и российских экспертов по экотуризму в рамках совместной конференции по развитию экотуризма на Байкале. Стремление отечественных теоретиков уйти от рассмотрения конкретных прикладных вопросов к дискуссии об экотуризме «вообще» не позволило сторонам найти общий язык.

С учетом приведенного выше определения очевидно, что именно туристы и турбизнес развивают экотуризм. Не случайно, Тереза Черфас, кенийский эксперт по экотуризму, говорит, что «экотуризм – это экономический туризм», основанный на спросе и предложении. Следовательно, развитие экотуризма возможно только с помощью экономических механизмов, а отнюдь не административных. Вот почему речь должна идти об инвестиционных проектах, адресованных туристским фирмам, бизнесменам, а не о просьбах выделить средства из бюджета. Иначе вместо развития сильной туристской индустрии, способной работать в рыночных условиях, мы будем продолжать плодить убыточные, сдерживающие развитие туристские предприятия, коих так много во всех регионах России.

Исходя из данного определения «экотуризма», легко объяснить географию и направленность экотуристских потоков. Ведь теперь обоснована их направленность из индустриальных, развитых стран (США, Германия, Япо-

ния, Великобритания) в развивающиеся (Непал, Индия, Пакистан). Разрабатывая эту идею, родиной экотуризма следует считать не туристские дести-нации, районы, а место появления, формирования первой группы экотуристов.

Отсюда также понятно, почему экотуризм слабо развит в Российской Федерации как вид внутреннего туризма – у нас еще не сформировался спрос на данный вид туризма, очень мало экотуристов. Не многие из отечественных туристов готовы потратить средства, время и силы на защиту окружающей среды. Следствием этого является слабое развитие туристского предложения, в результате чего немногочисленные виды внутреннего экотуризма часто относят к социальному туризму, т. е. поддерживаемому из Государственных средств.

Современное понятие экотуризма можно свести к набору критериев, применимых к любым видам туризма, связанным с природой, в том числе и достаточно «массовым». Тур является экологичным, если он соответствует данным критериям, которые представлены на рис. 1 и в Приложении 1.

Рис. 1. Система критериев экологического туризма

Очевидно, экотуристическими не могут считаться такие путешествия, при которых выполняются лишь отдельные принципы экотуризма, и непосредственным результатом которых не является улучшение охраны природной среды. В работе Цебаллос-Ласкурейна приводятся примеры, когда участники некоторых приключенческих туров углубляли свои познания о посещаемых

природных территориях, но это еще не гарантировало положительного воздействия их путешествий. Так, количество туристов, приезжающих в Гималаи, с 1965 года увеличилось более чем в 25 раз. Местные жители стали активно вырубать лес – на топливо для кемпингов и многочисленных гостиниц. В результате на двух крупнейших охраняемых территориях, Аннапурна и Сагармата, нижняя граница леса поднялась на несколько сотен футов. Хребты, несколько лет назад утопавшие в зарослях рододендронов, превратились в бесплодные пустоши, тропы оказались замусорены, сократились популяции многих зверей и птиц. В другом районе Непала, Кхумбу, местные жители участвовали в туристической деятельности и получали доход. Однако «обратной стороной» этого процесса стало разрушение традиционной культуры и сложившейся системы занятости, социальное расслоение («богатые становились еще богаче, бедные – еще беднее»). Таким образом, хотя посетители считали себя экологическими туристами, на деле они таковыми не являлись, поскольку результатом их посещения стала деградация природной и культурной среды.

Многие путешествия по заповедникам и национальным паркам России, изначально планируемые как экотуристические, также имеют ряд серьезных промахов и недостатков. Например, нередко туристов доставляют к месту проведения тура вертолетами или лодками с бензиновыми моторами, пугающими животных и загрязняющими водоемы. Лишь немногие программы предусматривают активное вовлечение посетителей в природоохранную деятельность. Образовательный аспект в российском экотуризме развит пока еще слабо – чаще экскурсия или тур оказываются нацелены только на демонстрацию достопримечательностей, экзотических «чудес» и «красот» природы, а не на постижение экологических проблем и активное участие в их решении.

В целом, «абсолютно положительных» примеров развития экотуризма не так много не только в нашей стране, но и во всем мире. Скорее, можно говорить об успешной реализации тех или иных конкретных принципов экотуризма.

Ранее экотуризм традиционно противопоставляли массовому туризму и определяли как лимитированный и, в некотором роде, эксклюзивный природный туризм. Однако, исходя из современной концепции экотуризма, это не всегда оправдано. Так, например, участники туров по наблюдению за птицами (бердвотчеры, от английского – birdwatchers) могут руководствоваться самыми благими природоохранными намерениями. Но, если за сезон их приезжают считанные единицы, это не обеспечит серьезной экономиической альтернативы рубкам лесов, экспансии сельхозугодий и поселений. В то же время в более «массовых» видах природного туризма, при условии их продуманной и «грамотной» организации, таится немалый потенциал. Одним из наиболее ярких примеров является национальный парк Амбосели в Кении.

За год его посещает более четверти миллиона посетителей. Это приносит в десять раз больше доходов, нежели получало местное племя масаев за счет скотоводства. Доходы от туризма – при условии, что существенная их часть остается в регионе, – создают экономические ресурсы для сохранения природных экосистем [15].

Для охраны природы реально значимы не масштабы туризма или мотивация путешествующих, а воздействие, которое оказывает их путешествие. А это в первую очередь определяется тем, как организовано путешествие. Десять посетителей могут нанести больше вреда, чем сто, если их маршрут ненадлежащим образом спланирован и организован. В то же время, во многих национальных парках тысячи туристов, которые приезжают на несколько дней, платят взносы за посещение специально оборудованных визит-центров и эко-троп, не наносят существенного вреда и обеспечивают доходы для охраняемых территорий и местных жителей. Поэтому, они могут считаться экотуристами в той же степени, что и маленькие группы посетителей, совершающие сложные многодневные походы в дикой природе с рюкзаком за плечами и ночлегом в палатках.

Таким образом, результаты сравнений приведенных выше определений позволяют сделать вывод, что к настоящему времени в научной литературе зарубежных стран общепринятого определения экологического туризма нет. Но, если принять во внимание критерии (или свойства), которые наиболее часто оказываются включенными в исследуемые определения, то можно выделить четыре основных, то есть экологический туризм должен быть:

– основанным на использовании преимущественно природных ресурсов;

– минимизирующим ущерб природной и социально-культурной среде;

– ориентированным на экологическое просвещение и образование;

– обеспечивающим устойчивое экономическое и социальное развитие, а также культурное и экологическое благополучие местного населения тех районов, где он осуществляется.

Учитывая перечисленные критерии, нам представляется, что наиболее приемлемым является следующее определение экотуризм – это путешествие в места с относительно нетронутой природой с целью получения представлений о природных и культурно-этнографических особенностях данной территории, не нарушая целостности экосистем, которая создает такие экономические условия, когда охрана природы становится выгодной местному населению.

1.3. Типология экологического туризма

К видам экологического и связанных с ним других типов туризма (при условии адекватного планирования, организации и управления) относят широкий спектр деятельности – от длительных научных экспедиций до

кратковременного отдыха на природе в выходные дни. Все это многообразие можно условно классифицировать по различным критериям, в частности, по группам путешествующих, главным объектам посещения, видам туристской деятельности, продолжительности пребывания и др.

Основными объектами экотуризма в его классически-природоохранной, узкой трактовке считаются относительно ненарушенные природные комплексы или отдельные их элементы. Нередко объектами познавательного или научного экотуризма становятся отдельные наиболее «популярные» и примечательные биологические виды животных и растений.

Экотуристов привлекают и уникальные объекты неживой природы, геоморфологические, гидрологические и другие особенности (отдельные горы и каньоны, пещеры, водопады, озера и реки и др.), а также палеонтологические находки. Объектами экотуризма могут быть уникальные растительные сообщества и биоценозы в целом, например, леса, степи, тундра и тому подобное в разные времена года.

Кроме этого, объектами экотуризма могут быть культурные, этнографические, археологические и исторические достопримечательности, а также природно-антропогенные (культурные) ландшафты в целом, – что особенно характерно для экологических туров в их широкой трактовке.

В англоязычных странах по специфике занятий условно выделяют научный, познавательный и рекреационный туризм [31].

Здесь необходимо пояснить, что в странах Запада туризм по отношению к рекреации является более широким понятием. Иначе говоря, рекреация в понимании западных специалистов – это часть туризма. Российская научная традиция и практика, напротив, трактуют рекреацию как понятие более широкое, чем туризм. Действительно, рекреационные занятия – это сугубо кратковременные занятия широкого спектра, продолжительностью менее суток, и уже, поэтому они не подпадают под определение туризма, принятое ВТО.

На наш взгляд, можно выделить четыре вида экотуризма, которые являются наиболее перспективными для российских условий.

1. Научный туризм. К научному экотуризму иногда относят экспедиции ученых, летние полевые практики студентов, иные путешествия, включающие сбор научной информации о посещаемом регионе. Научный туризм обычно составляет относительно небольшую долю в общем экотуристическом потоке, однако роль его может быть достаточно велика. В частности, он может существенно пополнить информацию о малоизученных районах и объектах. Полученная информация может быть полезна не только для развития науки, но и для дальнейшего развития в регионе экотуризма на устойчивой основе. Этот вид туризма может содействовать расширению научных и образовательных связей между различными странами, положить начало важным международным проектам, осуществляемым на гранты бла-

готворительных фондов. Многие российские заповедники считают научный туризм одним из наиболее предпочтительных для них (и наиболее простых в организации) видов международного экотуризма. Некоторые зарубежные охраняемые территории для проведения полевых исследований, не требующих высокой квалификации, все чаще используют помощь «простых» туристов – волонтеров.

2. Туры истории природы или так называемый познавательный экотуризм это «экотуризм в классическом понимании». Это путешествия, связанные с познанием окружающей природы и местной культуры. Как правило, такие туры представляют собой совокупность учебных, научно-популярных и тематических экскурсий, пролегающих по специально оборудованным экологическим тропам. Чаще всего они также организуются по территориям заповедников и национальных парков. Его разновидностями можно считать туры по наблюдению птиц (бердвотчинг – от английского birdwatching), китов или экзотических бабочек, ботанические экскурсии, археологические, этнографические и палеонтологические путешествия, экосафари, туры для любителей видео- и фотосъемки.

3. Приключенческий туризм. Данный вид объединяет все путешествия, связанные с активными способами передвижения и отдыха на природе, имеющие своей целью получение новых ощущений, впечатлений, улучшение туристом физической формы и достижение спортивных результатов. Сюда относятся такие виды туризма, как альпинизм, скалолазание, ледолазание, спелеотуризм, горный и пешеходный туризм, водный, лыжный и горнолыжный туризм, каньонинг, конный туризм, дайвинг, парапланеризм и т.д. Многие из этих видов туризма появились недавно и считаются экстремальными, так как связаны с большим риском. Вместе с тем это самый быстроразвивающийся, доходный, хотя и дорогостоящий, вид экотуризма.

4. Путешествия в природные резерваты, ООПТ. Высокая аттрактивность уникальных и экзотических природных объектов и явлений, находящихся на ООПТ, привлекают множество туристов. Например, 48 % туристов, прибывающих в Латинскую Америку, имеют своей целью путешествие в природные резерваты. Руководство многих национальных парков, заповедников превращают экологические экскурсии в настоящее шоу. Примером может служить Йеллоустонский национальный парк в США, где продолжительность экскурсий рассчитана по минутам и связана с периодами активности гейзеров. Очень часто показ природных объектов, особенно в пещерах, сопровождается цветовой подсветкой, музыкой и театрализованными представлениями [58].

На Западе, выделяют и такой вид экологического туризма, как рекреационный. Основной целью рекреационного экотуризма является отдых на природе, хотя, безусловно, он также преследует определенные познавательные цели. Такой туризм может быть активным (являясь разновидностью

«приключенческого» туризма) и пассивным. К его активным формам нередко относят пешие, конные и лыжные походы, альпинизм, спелеотуризм, многие виды горных и водных путешествий (сплав на катамаранах и плотах, байдарки, каноэ). Пассивными формами рекреационного туризма могут, например, считаться: отдых в палаточных лагерях, ближние походы и прогулки, пикники. К категории пассивного рекреационного экотуризма можно также отнести рыбалку и сбор даров природы, осуществляемые на принципах экологической устойчивости.

Вообще говоря, выделение всех этих категорий экотуризма, особенно в странах Запада, достаточно условно. Иногда бывает очень трудно провести четкую грань между различными видами экотуризма, например, познавательным и рекреационным (если, вопреки сложившимся в России системе представлений и терминологии, выделять такую форму туризма). Тем не менее, учет особенностей разных форм экотуризма может быть очень полезным для того, чтобы определиться, с какими категориями посетителей вы хотели бы работать и какие из них наиболее соответствуют специфике вашей территории.

Все многообразие видов экотуризма целесообразно разделить на два его основных класса:

1. Экотуризм в границах особо охраняемых природных территорий (акваторий) и в условиях «дикой», ненарушенной или мало измененной природы. Разработка и проведение таких туров – классическое направление в экотуризме; соответствующие туры являются экотурами в узком значении данного термина, их можно отнести к «австралийской» или «северо-американской» модели экотуризма.

2. Экотуризм вне границ особо охраняемых природных территорий и акваторий, на пространстве окультуренного или культурного ландшафта (чаще всего сельского). К этому классу туров можно отнести весьма широкий спектр видов экологически ориентированного туризма, начиная с агротуризма и вплоть до круиза на комфортабельном лайнере; этот тип экотуров можно отнести к «немецкой» или к «западно-европейской» модели.

Как было сказано выше, экологические туры можно классифицировать по многим признакам – по способу передвижения, по составу участников, по продолжительности, по отношению к границам страны проживания туристов и т.д. Однако наиболее существенными следует считать два видовых признака – его цель и его объект.

По основной цели тура можно различать следующие виды экотуров:

– наблюдение и изучение «дикой» или «окультуренной» природы с обучением экологическим знаниям;

– отдых в окружении природы с эмоциональными, эстетическими целями;

– лечение природными факторами;

– туры со спортивными и приключенческими целями.

По основному объекту, в значительной мере определяющему содержание программы тура и отчасти форму его организации, различаются такие виды экотуров:

– ботанические, зоологические, геологические и тому подобные туры;

– эколого-этнографические или археологические, эколого-культурные туры; агротуры;

– спелеологические, водные, горные туры и т.п.

Разумеется, цели тура и его объекты связаны между собой; оба главных видовых признака нельзя считать абсолютно независимыми основаниями классификации (в реальной программе тура его цели и объекты часто сочетаются и совмещаются). Тем не менее, каждый организатор и участник тура может определить его главные особенности и отнести каждый конкретный тур к тому или иному виду.

Наконец, весьма важным классификационным признаком для выделения форм экотуров являются возраст и состояние здоровья участников (во многих странах с развитыми традициями экотуризма существуют, например, специальные туры для инвалидов), а также численность групп. Вполне понятно, что содержание программ туров и их организационные особенности будут принципиально различными для детских походов и для экспедиций, рассчитанных на взрослых людей, равно как и для малых компактных и для больших групп участников (табл. 2).

Таблица 2

Классификация экотуров

Тип: экотуризм	**Экотуры**	
Классы	1. Экотуры в «дикой» природе, в границах охраняемых территорий	
	2. Экотуры вне границ охраняемых территорий	3. Экотуры на пространстве культурного ландшафта
Виды	1. По основной цели	
	2. По основному объекту	
Формы	1. По возрасту участников (дети и взрослые)	
	2. По состоянию их здоровья (с ограничениями)	
	3. По численности групп (малые и большие)	

Можно полагать, что эта лаконичная классификация достаточно удобна для выявления главных содержательных и организационных особенностей экотуров, учитывать которые особенно важно при их планировании и проведении. Так, экотуры первого класса требуют непременного участия профессиональных гидов, ответственных за соблюдение строгих правил поведения туристов, предписываемых режимом охраняемых территорий. Участникам

же экотуров второго класса во многих случаях предоставляются возможности довольно свободного поведения – разумеется, при соблюдении известных ограничений. Кроме того, организация экотуров первого класса не предполагает обеспечения туристов весьма развитой инфраструктурой размещения и обслуживания, в то время как экотуры второго класса организуются обычно с более высоким уровнем комфорта. Точно так же виды экотуров с заранее обозначенными четкими основными целями и объектами посещения требуют более специального планирования и обеспечения, чем, например, агротур под девизом «отдых в крестьянском доме».

Следует отметить близость экологических туров к весьма популярным прежде в России формам самодеятельного туризма. Однако некоторые самодеятельные туры могут быть антиэкологичными – как, например, ряд самодеятельных спортивных и сафари-туров, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результат любой ценой, скажем использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ.

В целом, для развития экотуризма в последние годы характерны несколько тенденций.

С одной стороны, экотуризм становится все более разнообразным, постоянно возникают его новые виды. С другой, возрастает его интеграция с иными отраслями туристической индустрии. Приверженцы классически-природоохранного экотуризма в его узкой трактовке, обеспокоенные возросшим негативным влиянием значительных потоков экотуристов, призывают к выходу экотуризма за пределы охраняемых территорий, на пространство культурных ландшафтов; в свою очередь, в массовых видах «курортного» или «экскурсионного» туризма появляются элементы туризма экологического, например, кратковременные посещения национальных парков и других природных территорий.

Возрастание спроса на экотуризм определяется тремя главными факторами:

– общим ростом объемов туризма;

– возрастающей популярностью «путешествий по специальным интересам»;

– подъемом общественного внимания к проблемам сохранения окружающей среды.

Общий рост объемов туризма обусловлен ростом численности мирового населения, возрастанием доходов отдельных его групп, сокращением во многих частях мира рабочей недели, все возрастающей глобализацией процессов мировой экономики и соответственно общественных процессов. В основе спроса на «путешествия по специальным интересам» лежит важная тенденция: индустриальные страны Запада достигли такой стадии, когда движущей силой экономического роста является уже не стремление людей потреблять больше товаров, а их желание «живых впечатлений и опыта».

Еще одна важная тенденция в развитых странах – возрастание заботы о здоровье и поддержании физической формы, в результате чего стал модным активный отдых на открытом воздухе. Эта тенденция совпала по времени с «насыщением» рынка традиционных «пляжно-курортных» районов, и туроператоры стали предлагать клиентам, стремящимся побыть вдали от городской суеты, новые, экзотические места и виды отдыха.

Подъем внимания к вопросам сохранения окружающей среды, пожалуй, самый важный из факторов, обусловивших спрос на экологический туризм за последние десятилетия во многих западных странах. Идея связи между доходами от туризма и охраной природы распространяется все шире, позволяя людям ощутить удовлетворение от того, что их визит окажет содействие охране уникального природного ландшафта или будет способствовать поддержанию специфики местных поселений. В таком контексте на «принимающие» страны ложится ответственность создать возможности и условия, которые располагали бы именно к такому восприятию нового.

Понимание этих вопросов необходимо и представителям турбизнеса, и специалистам в области охраны природы, и тем, кто занимается планированием социально-экономического развития регионов. Оно нужно, с одной стороны, чтобы создавать более эффективный туристический продукт и более точно «доносить» его до потребителя, увеличивая тем самым финансовые поступления для охраняемых территорий и местной экономики, а с другой – чтобы организовать туристическую деятельность так, чтобы можно было избежать его негативных последствий.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Основные этапы формирования рекреационного комплекса КБР

Развитие и формирование рекреационного комплекса КБР обусловлено целым рядом предпосылок: исторических, социально-экономических, экологических.

В истории рекреационного освоения территории Кабардино-Балкарии выделяются пять этапов:

1. Начальный (XIX в.–начало XX в.) – период изучения и стихийного освоения рекреационных ресурсов.

2. Довоенного освоения (1920–1941 гг.) – начало развития массового туризма, альпинизма и совершенствования организации лечебной рекреационной деятельности.

3.Послевоенного восстановления (1945–1960 гг.) – восстановление и развитие рекреационной отрасли при массовом осуществлении санаторно-курортной, туристской, горно-спортивной деятельности.

4. Интенсивного развития (1961–1990 гг.) – масштабное освоение рекреационных ресурсов и «пик расцвета» рекреационного комплекса.

5. Проблемный постсоветский (с 1991 г. – 2004 г.) – период развития рыночных отношений, геополитических трансформаций и проблем, масштабный спад рекреационной деятельности.

6. Восстановительный (с 2005 г.) – период восстановления ТРК.

Критериями для выделения этапов послужили интенсивность, методы и характер освоения рекреационных ресурсов, виды рекреационной деятельности, получившие развитие в республике.

Начальный этап. Использование рекреационных ресурсов Кабардино-Балкарии началось в XIX в. Большую популярность имели минеральные источники (Джилы-Су, Лахран), климато- и грязелечение, также высокогорный туризм, альпинизм (восхождения на Эльбрус).

Первые научные данные о богатейших запасах минеральных вод Кабардино-Балкарии, в частности, района Приэльбрусье содержаться в материалах известной первой научной экспедиции (академик А. Купфер, 1829), целью которой было восхождение на Эльбрус. В диссертации доктора Жабчинского (напечатанной в Вильно в 1841 г. на латинском языке), под заглавием «De aguis mineralibus Caucasi in Magna Cabarda» дается описание лечебных свойств минеральных вод Большой Кабарды при внутреннем употреблении. Он отмечал их благотворное влияние при «завалах брюшных внутренностей» [11].

В 90-е гг. XIX в. начинается массовое организованное использование первых источников, целебными свойствами которых стали интересоваться различные исследователи, главным образом геологи: горячий источник Джилы-Су был впервые описан в 1873–1874 гг. Г. Абихом, Ф.Ф. Шмидтом – произведен химический анализ проб воды и газа. Исследованием геологии Эльбруса занимались Лагарно (1878), Мельников (1891), Н.Н. Резцов (1884), А.И. Фомин (1891), Э. Карстенс (1905, 1908–1909), Н. Барабошкин (1908), И. Штанге (1909).

Со второй половины XIXв. в лечебных целях начинают использоваться грязи оз. Тамбукан. Первые сведения об уникальном озере датированы 1787–1791 гг. Первый химический анализ лечебной грязи был сделан в 1872 г., после чего возрос интерес к озеру, а в 1886 г. были предприняты попытки применения грязи с лечебной целью. Хотя местные жители уже давно использовали грязь для лечения различных заболеваний, а соль для скота.

В рекреационных целях наряду с использованием минеральных вод стал использоваться горный рельеф и развиваться альпинизм, как один из специфических видов рекреационной деятельности. На протяжении всего XIX и начала XX столетий (1857, 1868, 1874, 1884, 1889, 1890, 1891 гг.) Эльбрус покоряли русские и иностранные альпинисты. В 1890 г. топограф и альпинист А.В. Пастухов сделал топографическую съемку Эльбруса, поднявшись на его западную вершину, в 1896 г., совершив восхождение на восточную вершину, опубликовал отчет в журнале «Нива». Им же были заложены основы современного альпинизма на Кавказе. В 1911 г. на Эльбрус поднялось 10 альпинистских групп, 4 из которых – иностранные. Многие первопроходцы сделали описания подходов к малоизученным вершинам, схемы маршрутов, что восполняло отсутствие карт и путеводителей (Бероев, 1984).

В 1902 г. в г. Пятигорске создается Кавказское Горное Общество, которое выполняла многие функции в будущем специализированных учреждений: накапливала и распространяла информацию об условиях и возможностях использования рекреационных ресурсов горных территорий Кавказа (через издание путеводителей, картосхем, журнала), объединяла вокруг себя специалистов альпинизма и туризма (проводников), создавало элементы рекреационной инфраструктуры (при его содействии на высоте 3200 м соружается приют «Кругозор» (на 5 чел.) – первая дореволюционная постройка на склонах Эльбруса).

Наряду с альпинизмом развивается курортное лечение. Нальчик, возникший в 1818 г. как крепость, с конца XIX в., благодаря природно-климатическим условиям и Белореченским минеральным водам, развивается как курортный центр с обширной географией отдыхающих.

В 1913 г. для улучшения транспортной доступности Нальчика управление Владикавказской железной дороги построило железнодорожную ветку от станции Прохладная до г. Нальчика. Это было важной предпосылкой

увеличения числа лечащихся на курорте и расширения географии мест их прибытия. В этот период начинают создаваться рекреационная инфраструктура в Нальчике.

Однако все виды рекреации в Кабардино-Балкарии в этот период были стихийными, доступными для не широкого круга путешественников из привилегированных слоев общества.

Таким образом, дореволюционный этап характеризуется открытием на территории Кабардино-Балкарии большого числа минеральных источников в разных районах, началом использования в рекреационных целях климатических ресурсов. Это положило начало формированию бальнеологического курорта Нальчик, где доминировала лечебная рекреационная деятельность. Наряду с лечебной рекреационной деятельностью началось туристско-альпинистское освоение Приэльбрусья.

Этап довоенного освоения (1920–1941 гг.). Качественно новый этап освоения рекреационных ресурсов и развития рекреационного хозяйства Кабардино-Балкарии наступает в советское время на основе декрета «О лечебных местностях общегосударственного значения» (апрель 1919 г.), который провозгласил национализацию дач и передачу их во всенародное пользование. Началось планомерное исследование минеральных источников и курортных мест Кабардино-Балкарии, формирование рекреационного хозяйства.

Важное значение для развития Нальчика, в качестве курортно-оздоровительного центра, имело проведение эксплуатационного исследования в 1928 г. курортных мест Кабардино-Балкарии, определившее курортные ресурсы республики. В этот же год СНК РСФСР принял решение о признании Нальчика горно-климатическим курортом.

В 1923–1930 гг. в Кабардино-Балкарии осуществляются работы по восстановлению и развитию лечебно-оздоровительных учреждений, проводятся поисковые гидрогеологические исследования, выявившие в Нальчике и его окрестностях большие запасы минеральных вод, разнообразных по составу, что обусловило развитие здесь бальнеологического курорта.

К началу 1941 г. санаторно-курортное хозяйство Нальчика состояло из 6 санаториев и домов отдыха на 1500 коек, к тому времени он функционирует как бальнеологический курорт федерального значения.

Кабардино-Балкария превращается в крупный рекреационный район, где наряду с лечебной деятельностью получают развитие туризм и альпинизм. Этот этап характеризуется началом массового туристского и альпинистского освоения горной части Кабардино-Балкарии. Сразу после 1917 г. началось интенсивное строительство альпинистских лагерей, турбаз, «приютов» и гостиниц в верховьях Баксана и на самом Эльбрусе. В мае 1927 г. в Нальчике открывается экскурсионное бюро и создается 14 маршрутов: Нальчик – Голубые озера, Нальчик – Верхний Чегем, Нальчик – ледник Безенги и

др. В 1928 г. в Баксанском ущелье в с. Тегенекли открылась первая в стране турбаза «Дом туриста», с первым плановым туристским маршрутом: Тегенекли – ущелье Юсеньги – перевал Бечо – Местиа – Зугдиди – Сухуми.

С 1928 по 1933 гг. туристское хозяйство республики включало 5 приютов, 5 туристических баз, емкостью 820 коек, где отдыхало до 3500 туристов (табл. 3).

Таблица 3

Основные показатели развития туристского хозяйства Кабардино-Балкарии за 1928–1932 гг.

Показатели количества	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Маршрутов	2	2	2	2	2
Приютов	2	2	2	5	5
Туристических баз (в т.ч. аренд.)	1	1	2	3	5
Туристов	1600	2000	2000	2500	3500
Коек в базах и приютах	100	100	180	620	820

В предвоенный период развивается и приобретает массовый характер альпинизм – это время массовых восхождений на вершину Эльбруса. В это же время началось активное создание туристско-экскурсионной инфраструктуры: строительство туристских баз, приютов, хижин, разрабатываются туристские и альпинистские маршруты. В 1931 г. в Приэльбрусье и В. Балкарии начали работать первые учебные альплагеря «Дыхсу», «Шхельда», «Ротфронт» (ныне «Баксан») – старейший из всех альплагерей России, на базе которых были подготовлены первые квалифицированные кадры (30 проводников-инструкторов для альпинизма). В 1938–1939 гг. построена самая высокогорная гостиница в мире «Приют-11», на высоте 4200 м.

В 1932 г. (на высоте 3200 м) и в 1936 г. (на высоте 4250 м) создаются 2 высокогорных метеостанций. Все лагеря на склонах Эльбруса телефонизируются, в Терсколе работает небольшая стационарная электростанция.

Ресурсный потенциал республики в этот период рос и за счет освоения туристско-экскурсионных ресурсов. Наиболее интересным для туристов и отдыхающих в санаториях и домах отдыха являлся, конечно, Эльбрус, природа ущелий Адыр-Су, Адыл-Су, Шхельды, Юсеньги, Чегемские водопады и Голубые озера. Рекреационный цикл основной части туристов, приезжающих в Кабардино-Балкарию включал период пребывания в Нальчике, а также в горных районах. Рекреационный цикл лечащихся в Нальчике продолжался 10–20 дней, из них 1–2 дня приходилось на экскурсии к Голубым озерам, Чегемским водопадам, к Волчьим воротам, на пемзовый рудник и т.д. В этот период курорт Нальчик функционировал круглогодично [16].

Таким образом, на этом этапе в КБР развиваются новые виды рекреационной деятельности, большое развитие получают туризм и альпинизм.

Осваиваются новые рекреационные ресурсы, развивается сеть рекреационных предприятий: строятся санатории, турбазы, альплагеря и т.д. В эти годы Нальчик превращается в бальнеоклиматический курорт, становится центром туризма и базой для экскурсий, так как в туристско-экскурсионное использование включаются и многие объекты материальной культуры (заводы, фабрики, музеи, театры и т.д.).

В предвоенные годы в структуре промышленного производства Нальчика резко преобладали отрасли легкой и пищевой промышленности, которые снабжали курортные и туристские учреждения своей продукцией.

Этап послевоенного восстановления (1945–1960 гг.). В годы Отечественной войны все лечебные и рекреационные учреждения курорта Нальчик были реорганизованы в госпитали (за исключением периода оккупации), где наряду с хирургическими методами лечения использовались бальнеологические и другие лечебные факторы, в том числе и лечебные грязи озера Тамбукан. Благодаря применению такого комплексного лечения удалось 72 % раненых вернуть в строй и сократить смертность.

Послевоенный период развития рекреационного комплекса республики характеризуется следующими тенденциями:

1) быстрым ростом числа предприятий отдыха и лечения и увеличением их емкости;

2) развертыванием сети туристских маршрутов;

3) концентрацией рекреационного обслуживания, выраженной в увеличении средней емкости предприятий отдыха и санаторного лечения;

4) развитием новых форм обслуживания (курсовочное обслуживание на базе курортных поликлиник, дома отдыха и пансионаты для обслуживания семей), созданием баз отдыха, развитием туризма.

К концу 40-х годов были восстановлены разрушенные во время оккупации учреждения отдыха и возобновлены гидрогеологические работы по изучению ресурсов минеральных вод, а также строительные работы по расширению сети курортно-рекреационных учреждений, улучшению инфраструктуры курортной зоны Нальчика. Это, в значительной степени, увеличило пропускную способность курортов и домов отдыха Долинска.

В 50-60-е годы в республике создано крупное санаторно-курортное хозяйство, введены в строй новые санатории и дома отдыха.

В послевоенный период растут и масштабы туристской деятельности. В 1946 г. восхождение на Эльбрус совершили 40 спортсменов, а в массовой альпиниаде в 1960 г. участвовало уже 1395 чел. Рекреационный период для горнолыжного спорта начинался в середине ноября и длился до апреля, а в отдельные годы до середины мая.

Таким образом, этап послевоенного восстановления характеризуется проведением масштабных работ по восстановлению всего хозяйственного

комплекса, в том числе и рекреационной инфраструктуры республики. К завершению этапа возобновляется поток отдыхающих в КБР.

Этап интенсивного развития (1961–1990 гг.) В 1960-е годы в связи с дальнейшим развитием туризма, альпинизма, курортов в республике началось проектирование и строительство серии горно-туристских спортивных комплексов: канатных дорог на г.Чегет (1963 г., протяженностью 1600 м и перепадом высот 650 м, в 1966 г. – вторая очередь «Чегет-2»), на «Старый Кругозор» (1969 г., протяженностью 1900 м и перепадом высот 900 м, в 1976 г. – вторая очередь до ст. Мир), тургостиниц «Иткол» (1965 г.), «Азау» (1968 г., на высоте 2200 м), «Чегет» (1974 г.), «Терскол» (1968 г.), буксировочных дорог, горнолыжных трасс, строительство и реконструкция турбаз в Черекском, Чегемском, Безенгийском ущельях (Шальнев, 1982; Бероев, 1984).

В разные годы в этот период были построены турбазы и альплагеря: «Буревестник», «Шахтер», «Адыл-Су», «Джан-Туган», «Восход» и т.д. Материальная база рекреационного комплекса существовала и формировалась и до этого периода, но именно в 60-70-е годы начинает складываться особая отрасль н/х, направленная на организацию и обслуживание населения, проводящего отдых в активных формах, имеющая единые экономические и административные принципы. Однако, сложившаяся материальная база к 1970 году ни по количеству мест, ни по качеству обслуживания (особенно туристско-альпинистский комплекс) не могла удовлетворить растущего спроса на эту форму отдыха и характеризовалась ограниченностью набора услуг, примитивностью бытовых условий, низким уровнем благоустройства и оснащения.

Таблица 4

Динамика туристских потоков за 1961–1963 гг. (тыс. чел.)

	1961	**1962**	**1963**
Всесоюзные маршруты	7,32	6,1	9,66
Местные маршруты	4,52	5,98	5,08
Самодеятельные туристы	8,00	5,9	8,8
Туристы выходного дня	4,45	5,0	4,6
Всего:	**24,29**	**22,98**	**28,14**

Источник: Шальнев, Щитова, 1976.

В этот период увеличивается роль самодеятельного туризма (табл. 4). Большой процент самодеятельного туризма давали предприятия республики. На многих предприятиях, в учебных заведениях создавались секции туризма и альпинизма. В 1962 г. клуб туриста обслужил свыше 300 самодеятельных групп (более 9 тыс. чел.).

В процентном отношении пропускная способность по сравнению с 1960 г. увеличилась на 142 %.

В 1963 г. в республике работало 32 секции, участвовало в походах 12 тыс. человек, проведено 1308 экскурсий с участием свыше 35 тыс. чел. В 1970 г. Совет по туризму обслужил 80,8 тыс. чел., 93 тыс. – самодеятельных туристов, 50 тыс. детей. В республике функционировало 200 секций туризма. В 1981 г. Эльбрусский Совет по туризму и экскурсиям, обслужил 310 тыс. человек. В этот период преобладала экскурсионная рекреационная деятельность и воскресный отдых, в чем можно убедиться по распределению отдыхающих в Приэльбрусье (табл. 5).

Таблица 5

Распределение отдыхающих в Приэльбрусье
по видам отдыха, 1976 г.

Виды рекреационной деятельности	Численность отдыхающих (в%)
Плановый туризм (спортивный туризм и горнолыжный спорт)	25,4
Самодеятельный туризм	1,2
Альпинизм	1,4
Экскурсионные маршруты и воскресный отдых	72,0

Источник: Шальнев, Щитова, 1976.

В Приэльбрусье через Главный Кавказский хребет и его боковые отроги проходило более чем 130 классифицированных маршрутов всех категорий сложности, в числе которых маршруты на вершины Шхельда, Ушба, Донгуз-Орун, Уллу-Тау-Чана, Джайлык, через перевалы Бечойский, Ах-Су, Бивачный и др., многие из них были всесоюзными (приложение 2).

Кавказское территориальное управление альпинистских лагерей, созданное в Нальчике в 1979 г., осуществляло руководство работой альплагерей и контрольно-спасательных пунктов, расположенных на территории Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Карачаево-Черкесии. Из 22 альплагерей страны 12 находились в ведении Кавказского территориального управления, в том числе 8 альплагерей и 3 контрольно-спасательных пункта на территории Кабардино-Балкарии.

Развитие туризма и экскурсий приобретает в 60–70-е годы организованные формы. Они становятся популярной формой оздоровительного и познавательного отдыха. Появляются новые отрасли туризма: авто-, мотоспелеотуризм и т.д. В структуре отдыхающих резко возрастает доля экскурсантов и отдыхающих выходного дня (с введением двух выходных дней). Массовое развитие получили в этот период транспортные путешествия и поездки выходного дня. В пределах Кавказской рекреационной зоны экскурсии

совершались, в основном, на автобусах. Если в 30-е годы на каждого лечащегося на курорте приходилось 0,6 экскурсии, в 60-е годы – не более одной, то в 80-е годы типичными являлись циклы с продолжительностью экскурсионного периода в два дня. Экскурсии были внутригородскими (по городу Нальчик с подъемом по канатно-кресельным дорогам на горы Малая и Большая Кизиловка, посещались музеи, памятные места, парк и т.д.), внутриреспубликанскими (с посещением Приэльбрусья, Чегемских водопадов, Голубых озер) и межкурортные региональные – в центры других рекреационных районов Кавказа – КМВ, Домбай, Орджоникидзе (Владикавказ) и даже Тбилиси.

Основная особенность экскурсионного потока – его сезонность, что является следствием колебания численности отдыхающих. Кривая, отражающая изменение численности экскурсантов сходна с кривой роста числа отдыхающих на курорте Нальчик. Максимум величины экскурсионного потока приходился на пик рекреационного сезона. К 1987 г. Нальчикское бюро путешествий и экскурсий обслуживало 750 тыс. экскурсантов [86].

Туристско-экскурсионной деятельностью было охвачено главным образом население городов. Специализированные рекреационные учреждения ориентировались на обслуживание населения других районов страны, в том числе и самых отдаленных. По данным 1982 г., на республику площадью всего 12,5 тыс. км^2 (3,5 % территории Северного Кавказа) приходилось 6,4 % от общего количества организованных отдыхающих Северного Кавказа (третье место после Краснодарского края – 62,5 % и Ставропольского – 23,5 % краев). При этом, в структуре потоков рекреантов преобладал спортивно-оздоровительный отдых на турбазах (65,3 %), в то время как в Краснодарском и Ставропольском краях он составлял менее 40 % (Шальнев, 1982). Основной поток плановых отдыхающих шел из Центральных районов Европейской части СССР, Поволжья и Украины (табл. 6). В зимнее время был высок отдыхающих из Ленинграда и Москвы, а в летнее – из восточных районов страны. В качестве примера приводим данные потока отдыхающих в Приэльбрусье, который превышал в 15–20 раз потоки в Теберду и Архыз.

Значительны были потоки отдыхающих в отпускное время и в выходные дни среди жителей Северного Кавказа и внутри республики. Приток отдыхающих выходного дня в пределы Кабардино-Балкарии составлял 89,3 %, этому способствовали ресурсы горных ущелий, памятники природы (Голубые озера, Чегемские водопады и др.).

Таблица 6

Распределение потока отдыхающих по районам отправления

Районы отправления	Лето	Зима
Центр Европейской части СССР и Поволжье, в т.ч. Москва	40,2 5,3	33,0 12,7
Юг Европейской части РСФСР, Украина, Молдавия, В т.ч. Северный Кавказ	12,6 10,7	32,5 15,5
Север Европейской части, в т.ч. Ленинград	10,7 5,6	15,5 13,7
Прибалтика и Белоруссия	10,5	10,5
Урал, Сибирь, Ср.Азия	26,1	8,5

*Источник: Шальнев,1982

В 1985 г. турбазами Кабардино-Балкарии обслуживалось до 250 тыс. туристов в год. Кабардино-Балкарское отделение Госкоминтуриста СССР – «Интурист», созданное в Нальчике в 1965 г., обслуживало ежегодно около 10 тыс. иностранных туристов.

Детская экскурсионно-туристская станция Министерства просвещения обслуживала более 1,5 тыс. школьников, в основном, в летний каникулярный сезон.

В 1980-е годы Нальчик – это ТРС с набором рекреационных функций общесоюзной ориентации, где преимущественное развитие получило санаторно-курортное лечение отдыхающих, – один из крупных оздоровительных комплексов Северного Кавказа, обслуживающий ежегодно более 12 тыс. отдыхающих, в системе занятий которых преобладал лечебно-оздоровительный цикл рекреационной деятельности. Санаторно-курортный комплекс Нальчика включал 18 санаториев, пансионатов и домов отдыха, а также БФО, представляющее собой комплексное лечебное бальнеологическое учреждение, где осуществляется более 20 видов различных лечебных процедур, ежедневно отпускало около 10 тыс. процедур, более 30 видов лечения. Действуют также и другие рекреационные учреждения курорта: Дворец лечебной физкультуры, Белореченские минеральные ванны, питьевая галерея, лечебные открытые водные бассейны с пляжем и др. Курортно-туристское хозяйство превратилось в крупную специализированную отрасль, основной функцией которой являлась организация лечебной рекреационной деятельности в самой Нальчикской ТРС. Кроме того, Нальчик функционировал как организационный центр спортивного и познавательного туризма, горнолыжного спорта и

альпинизма в Кабардино-Балкарии. Здесь сосредоточены управленческие организации РК, крупные туристские базы, все элементы рекреационной инфраструктуры. В это время действует самая длинная в стране канатная дорога протяженностью 2,5 км (из Долинска на гору Большая Кизиловка), работают вспомогательные службы, обеспечивающие прокат снаряжения, работу предприятий общественного питания, организацию производства и продажи сувениров и т.п.

Функционирование рекреационного комплекса КБР обеспечивалось мощной базой рекреационных ресурсов. Основу ее составляли гидроминеральные ресурсы. Запасы минеральной воды постоянно росли за счет ОТКрытия новых месторождений в пригородах Нальчика и в горных районах. Важным рекреационным ресурсом оставалась для курорта и лечебная грязь оз. Тамбукан.

Уникальное сочетание лечебных рекреационных ресурсов Кабардино-Балкарии дополняли многочисленные туристско-альпинистские и экскурсионные ресурсы.

1970–1990 гг. характеризуются быстрыми темпами развития планового социального туризма при нарастании отставания качества рекреационного обслуживания от мировых стандартов.

В 1990 г. на территории Кабардино-Балкарии действовало 50 санаториев и домов отдыха общей вместимостью 23613 мест.

Таким образом, этап интенсивного развития можно назвать основным в формировании и функционировании рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии. Большое развитие получает туризм, работают альплагеря и турбазы. Организованные формы туризма осуществляются по разнообразным туристским маршрутам, в том числе и всесоюзным. Значительно расширилась география отдыхающих.

Проблемный постсоветский этап (1991–2004 гг.). С конца 1991 и начала 1992 г. за распадом СССР последовал экономический кризис, который особенно болезненным в силу многих причин оказался для горных регионов Северного Кавказа. Производственно-отраслевая структура, складывавшаяся, прежде всего, потребностями военно-промышленного комплекса страны, а не республиканскими интересами, подверглась значительному разрушению. Соответственно это повлекло за собой ухудшение политической ситуации в республике. Кабардино-Балкария стала малопривлекательным регионом для туризма, альпинизма и санаторно-курортного лечения. Вместе с тем, рыночные условия развития экономики, определившие новые формы хозяйствен-

ной деятельности предприятий и организаций республики, привел к резкому снижению числа санаториев, учреждений отдыха и туризма.

6. Восстановительный (с 2005 г.) – появляется положительная динамика показателей деятельности ТРК КБР за 2005–2007 гг. (рис. 2). После продолжительного периода падения, в последние годы он начал восстанавливаться, что характеризуется ростом коечного потенциала, увеличением коэффициента загрузки.

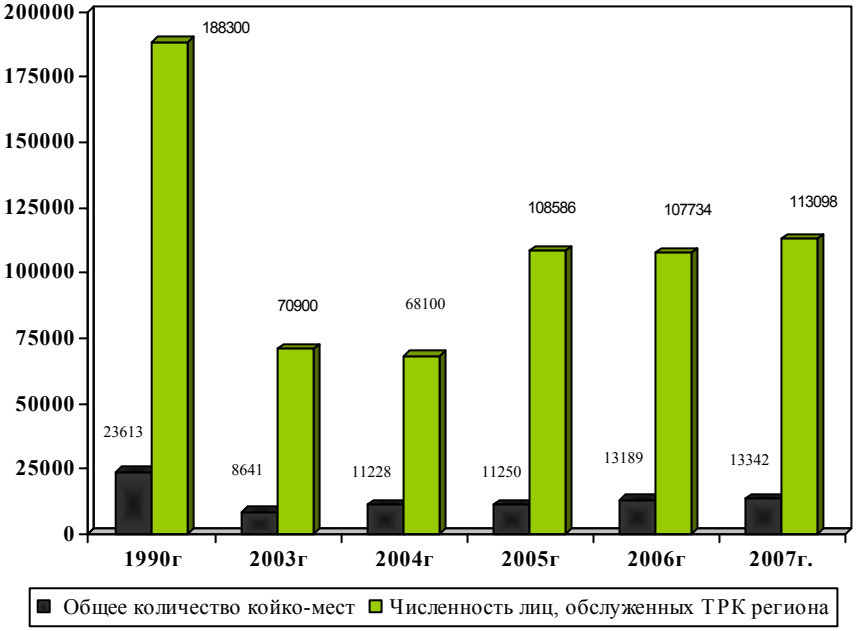

Рис. 2. Динамика развития туристско-рекреационного комплекса КБР (рисунок разработан автором по данным Территориального органа Федеральной Службы Государственной статистики РФ по КБР)

Сейчас туристско-рекреационный комплекс КБР, как показал анализ ВРП регионов ЮФО за 2007 год (рис. 3), находится на 5-м месте среди регионов ЮФО, что свидетельствует о значительном потенциале его дальнейшего развития.

На сегодняшний момент, рекреационный комплекс КБР функционирует в очень сложных экономических условиях. Это связано, прежде всего, с неблагоприятными условиями хозяйственной деятельности, характерными сейчас для страны в целом, а также изменением геополитической ситуации на Северном Кавказе и, в частности, в самой Кабардино-Балкарии.

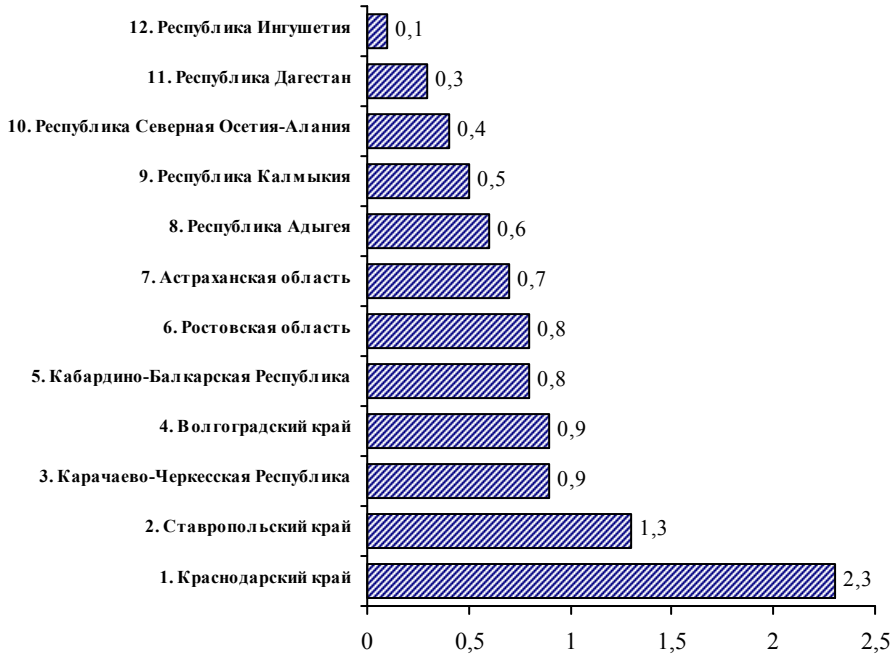

Рис. 3. Рейтинг туристско-рекреационного комплекса КБР
в валовом региональном продукте регионов ЮФО, 2007 г., %

Последствия экономического кризиса и распад СССР, снижение жизненного уровня населения при резком возрастании стоимости услуг, которые перестали дотироваться государством и профсоюзами перевели услуги учреждений ТРК из числа привычных и доступных в разряд малодоступных для основной массы населения. В частности, ТРК КБР потерял громадную часть клиентов так называемого социального туризма, которые в основном давали достаточную загрузку мест в межсезонье. Финансовым «подспорьем» таких клиентов служили средства фондов социального развития предприятий и средства профсоюзов. Теперь фонды социального развития либо отсутствуют, либо урезаны до минимума, а средств профсоюзов недостаточно для отправки своих сотрудников на отдых и оздоровление.

Сдерживающим фактором развития рекреационной отрасли является и отсутствие действенной системы продвижения формируемого в республике рекреационного продукта к потенциальным потребителям (информирование, скидки и др.), его недостаточная (неадекватная спросу) диверсифицированность, низкий уровень внедрения инноваций и др.

Существенно и то, что Кабардино-Балкария географически весьма удалена от основных центров платежеспособного спроса на рекреационный продукт (Москвы, регионов Сибири, Урала, Поволжья и др.), данное обстоятельство усугубляется тарифной политикой основных перевозчиков, отсутствием должного технико-технологического прогресса на транспорте.

Рекреационная отрасль переживает кризис: по сравнению с 1988 г. число организованных туристов сократилось в 12 раз. К концу 80-х годов КБР являлась наиболее целостным звеном в системе туризма СССР и занимала одно из ведущих мест в распределении туристопотоков страны, так как имела хорошо развитую материально-техническую базу (МТБ) и инфраструктуру туризма, отрегулированные организационные и хозяйственные связи. На сегодняшний день МТБ рекреационных учреждений характеризуется низкой комфортностью и технической отсталостью, значительным моральным и материальным износом, не соответствует в целом международным стандартам. Финансовое положение ТРК республики в значительной степени осложняется высоким уровнем налогообложения; резко возросшей стоимостью энергоносителей при необходимости содержать основные фонды в ситуации неполной загрузки, а также необходимостью существенной модернизации и функциональной реконструкции большинства предприятий комплекса. При этом решающим фактором их развития должно быть не столько наращивание пропускной способности, сколько значительное улучшение качества обслуживания, формирование благоприятного имиджа, а также многоступенчатой системы условий размещения и лечения с различным уровнем сервиса и комфорта с целью расширения контингента потенциальных рекреантов как отечественных, так и зарубежных [16].

В складывающейся ситуации стратегия развития ТРК КБР должна быть ориентирована на обеспечение долгосрочной конкурентоспособности как на внутреннем, так и по отдельным позициям (альпинизм, горнолыжные виды спорта, экстремальный туризм и др.) на мировом рынке, рациональное использование курортно-рекреационного потенциала республики, реконструкцию и развитие базы размещения и инфраструктуры.

Вхождение Кабардино-Балкарии в организации международных систем и союзов по туризму поможет вывести республику на мировой уровень и позволит получить доступ к мировому рынку туризма на новом информационном потребительском и маркетинговом уровне качества туристических услуг, предлагаемых в республике.

В настоящее время туристский бизнес в республике развивается с преимущественной ориентацией на выезд. Значительное большинство действующих в КБР туристских фирм, а их более 20, предпочитают заниматься отправкой своих граждан за границу, и только небольшая их часть занимается привлечением зарубежных гостей в КБР. Таким образом, основная доля капиталов от турбизнеса уходит за границу.

Доля иностранных государств в общей численности иностранных туристов, посещающих республику, оценивается следующим образом: Прибалтийские страны – 20 %; Страны СНГ – 50 %; Страны ЕЭС – 5 % [52].

Доля регионов Российской Федерации в общей численности туристов, посещающих КБР, оценивается следующим образом: Москва и Московская область – 12 %; Санкт-Петербург и Ленинградская область – 7 %; центр ЕТР – 20 %; Республики Северного Кавказа – 30 %; Сибири и Дальнего Востока – 10 %.

В существующих экономических условиях рекреационная отрасль республики способна решить многие проблемы и положительно повлиять на экономику республики.

Прямое воздействие на экономику республики проявляется, прежде всего, в появлении нового источника дохода, формируемого из налогов на прибыль туристских предприятий, платы за пользование туристскими ресурсами, земельного налога. Появление новых предприятий создает рабочие места, а туризм является одной из самых трудоемких отраслей. Косвенное воздействие сказывается на росте прибыли в смежных отраслях, обеспечивающих туристские предприятия и непосредственно самих туристов товарами и услугами. Например, для республики характерен достаточно высокий уровень развития сельского хозяйства, значительное место в котором занимают отрасли, способствующие развитию рекреации – садоводство, животноводство, виноградарство, овощеводство и др. Рекреация расширяет потребительский спрос на продукцию сельского хозяйства, к тому же сельскохозяйственные предприятия могут выступать и как объекты туризма (экспериментальные и племенные хозяйства).

Также увеличивается спрос на местные товары и услуги, связанные с функционированием туристской отрасли. Этот спрос проявляют туристы, которые за время путешествия пользуются местными предприятиями питания, торговли, сферы услуг. Это представляет собой своеобразный скрытый экспорт местной продукции.

Принося сравнительно быструю окупаемость и высокую прибыль, туризм решает еще одну проблему социального плана, способствует повышению жизненного уровня местного населения, что выражается непосредственно и косвенно.

Непосредственно: приток денежных средств в туристский регион во время сезона, увеличение прибыли туристских организаций, повышение оплаты труда служащих, увеличение занятости местных жителей.

Косвенное влияние рекреационной отрасли на уровень жизни местного населения сказывается в создании и развитии инфраструктуры, сервисной службы в туристских регионах (путей сообщения, линий связи, пунктов бытовых услуг, магазинов, спортивных центров, кафе, ресторанов, разнооб-

разных аттракционов и т.д.). Местное население так же, как и туристы, пользуются всеми этими объектами.

Очевидно, что двум тенденциям – наличию уникальных природных ресурсов и высокой потребности в рекреационных услугах – в значительной степени противодействует снижение платежеспособного спроса на эти услуги, вызванные общим ухудшением материального положения основной массы, формирующих рынок «средних» потребителей и резким возрастанием стоимости услуг, которые перестали дотироваться государством и профсоюзами. Все это привело к осложнению экономической и социальной ситуации в рекреационной сфере.

В то время как состоятельная часть жителей республики отдает предпочтение заграничным турам (по причине более высокого качества обслуживания и относительно низких цен по сравнению с внутренними), подавляющая часть населения (особенно люди пожилого возраста), из-за экономических трудностей, вынуждена тратить 90–100 % своих доходов на приобретение товаров и услуг первой необходимости и не может воспользоваться услугами ТРК. Все свое свободное время они проводят на пригородных дачных участках, сформированных без должного учета норм психологического комфорта, в результате, происходит накопление эмоциональной усталости, ведущей к стрессу. Молодое и среднее поколение проводит выходные и праздничные дни в пригородных зонах (на берегу рек и лесопарках), в итоге, вокруг населенных пунктов, в результате повышения антропогенной нагрузки, сокращаются зеленые защитные зоны, что ведет к ухудшению санитарного состояния атмосферного воздуха и экологическому дисбалансу.

Известно, что в индустриально развитых странах основой государства является так называемый средний слой населения, который в основном состоит из представителей медицины, науки, а также представителей среднего и малого бизнеса. Годовые доходы этих граждан колеблются от десятков до сотен тысяч долларов на одного члена семьи. Средний слой составляет от 30 % до 50 % населения страны, богатые 10–15 %, а бедные слои – 35–50 %. Деление это довольно условно, поскольку эти слои имеют довольно размытые границы.

В нашей стране, общество в настоящее время находится в состоянии переходной экономики, поэтому пока существует резкая дифференциация доходов населения, средний класс находится в процессе формирования. Подобное обстоятельство приводит к тому, что незначительные колебания в социально-экономических отношениях в стране влияют на стабильность политической ситуации. Та часть населения, которая по своему социально-общественному положению должна составить основу среднего слоя, не соответствует ему по своим доходам. Основная часть российской интеллигенции по этому показателю пока относится к малообеспеченным слоям населения. В таком же положении находятся и другие категории российских граждан.

Обязательным условием формирования среднего слоя граждан, представители которого будут являться основными потребителями туристского продукта, является стабилизация экономики.

Противоречивость современного положения туризма в КБР заключается и в том, что отрасль, обладая колоссальным туристским и рекреационным потенциалом и повышенной экономической значимостью, в сложившихся условиях экономической реформы не имеет адекватной государственной поддержки и не вписывается в рамки существующей инвестиционной политики. Выход из этой ситуации видится в конкретных и последовательных мерах, строящихся на концептуальном положении того, что социально-экономические интересы Кабардино-Балкарии не позволяют применять к туристско-рекреационной отрасли инерционный подход и экономическая политика республики в отношении туризма должна строиться на принципах государственной поддержки отрасли.

В ситуации практически повсеместного обострения экологических проблем и усиления соответствующей мотивации при выборе потенциальными рекреантами мест отдыха и лечения, Кабардино-Балкария (с его ООПТ, слабо преобразованными человеком горными ландшафтами, обширной сельской периферией в равнинной части республики) способна стать перспективным регионом экологического туризма. В рамках данного направления весьма благоприятные предпосылки (учитывая современную практику высокоразвитых стран) существуют для экологического туризма в сельской местности, а также для организации элитной рыбалки (на форель) и охоты в высокогорных районах.

Таким образом, формирование ТРК КБР происходило поэтапно. Осваивались новые виды рекреационных ресурсов, на основе которых начали функционировать разные типы ТРС с организацией в них разных видов рекреационной деятельности. Развивалась сеть санаториев, домов отдыха, турбаз, пик этих построек пришелся на советское время. В настоящее время Кабардино-Балкария – лечебно-оздоровительный и туристский центр, оказывающий широкий спектр рекреационных услуг. Рациональная организация рекреационной отрасли может стать базисом развития хозяйственного комплекса республики.

2.2. Оценка ресурсного потенциала и перспективы развития экологического туризма на ООПТ КБР

В последнее время многие охраняемые территории, как за рубежом, так и в России, сталкиваются с возрастанием потока посетителей, и особенно «диких» туристов. Иногда за год поток посетителей увеличивается вдвое или втрое. Многие из ООПТ оказались не готовыми к этому, так как изначально не предполагалось и тем более не планировалось, что они могут стать объ-

ектом туристической деятельности. Во многих случаях они не имеют ни соответствующих средств, ни персонала, обладающего подготовкой, необходимой для управления туризмом, способного, с одной стороны, обеспечить удовлетворение потребностей все растущего числа природных туристов, а с другой гарантировать охрану используемых в туристической деятельности природных ресурсов. Все эти факторы, вместе взятые, создают угрозу охраняемым природным комплексам.

В то же время многие туристы хотели бы внести какой-либо вклад в охрану посещаемых ими природных территорий, но не знают, как это сделать. Такую возможность им необходимо предоставить. Во многих случаях можно свести к минимуму негативное воздействие туризма; мало того, существует возможность максимально увеличить его положительный эффект, сделав так, чтобы туризм приносил пользу и ОПТ, и окружающим поселениям. Ключ к этому – тщательное и продуманное планирование, управление и мониторинг экотуристической деятельности. В этом и заключается одно из основополагающих условий и отличий туризма экологического от других видов природного туризма.

Для многих российских ООПТ типична и такая картина: казалось бы, у них имеются хорошие природные условия для развития эколого-познавательного туризма, однако организованных туристических групп приезжает крайне мало, оттого и положительный эффект незначителен. В таком случае при планировании туристической деятельности необходимо особый акцент делать на информировании посетителей, маркетинге, продвижении турпродукта.

Вне зависимости от того, какие методы используются для управления туризмом на охраняемых территориях, его приоритетными задачами всегда должны быть: охрана природы, улучшение качества жизни местных сообществ, усовершенствование туристического продукта и услуг. Наряду с экологическими и чисто научными ценностями, здесь необходимо принимать во внимание экономические, политические и социальные вопросы. Как отмечает, чем дальше, тем более становится очевидным, что успешный туристический менеджмент на охраняемой территории невозможен, если в нем полностью отсутствует аспект социальной ориентации. Необходимо также принимать во внимание общий региональный контекст и пытаться координировать цели собственно охраняемой территории и того региона, в котором она находится. Если все эти моменты учитывать, тогда более вероятным будет положительное воздействие и на местные экологические, и на социально-экономические условия.

Одновременно не следует забывать, что экотуризм – это бизнес. Если он не будет рентабельным, то не сможет стать экономическим благом для охраняемой территории и местных поселений и только усложнит имеющиеся проблемы. В каждом конкретном регионе при развитии экотуризма необходим реалистичный взгляд на возможности его осуществления, на его доходность и конкуренто-

способность. Удивительно, но этот, казалось бы, очевидный факт не учитывается во многих проектах и практических мероприятиях.

Итак, для руководителей ООПТ чрезвычайно важно сознавать значение управления туризмом на своих территориях. Необходимо научно оценить, какой уровень туризма оптимален для данной территории, и затем разработать стратегию, ведущую к достижению этого уровня. Данная стратегия должна направлять развитие туризма таким образом, чтобы: а) природные комплексы не пострадали, б) создались механизмы увеличения занятости местных жителей, в) возникла возможность роста доходов, как природоохранных структур, так и местных поселений, г) развивалось экологическое образование. Имея стратегию, ООПТ способны минимизировать «издержки» экотуризма и максимально увеличить его преимущества.

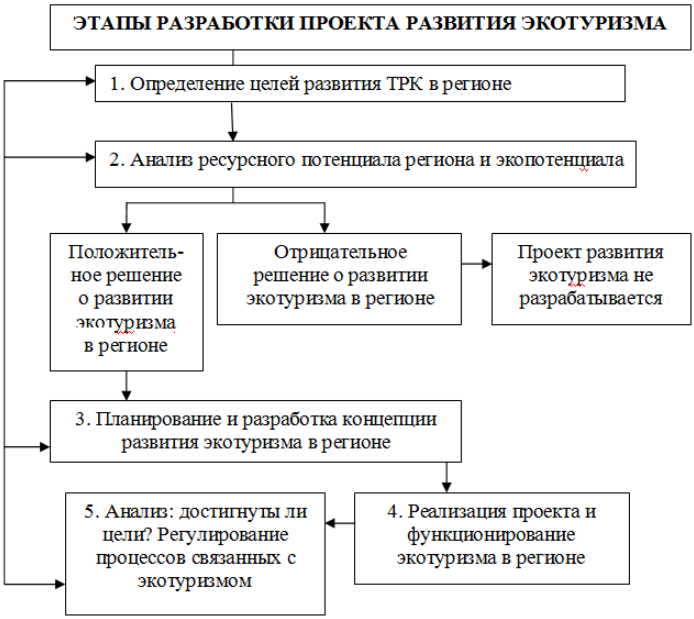

Рис. 4. Основные этапы разработки проекта развития экологического туризма

Основные этапы разработки проекта развития экологического туризма в рекреационном комплексе региона можно представить в виде схемы (рис. 4).

Как показывает анализ мировой практики, особо охраняемые природные территории обладают наибольшим потенциалом для развития экологического туризма.

В Российской Федерации из всех ООПТ наиболее известны государственные природные заповедники и национальные парки.

Потенциал развития экологически ориентированного туризма достигает в отдельных ООПТ 50–60 % их общей площади. В среднем же по России этот показатель составляет около 25 %. Между тем, в ООПТ КБР данный вид туризма практически не развит. Поскольку ресурсный потенциал ООПТ Кабардино-Балкарской республики значительно превосходит аналогичные показатели ООПТ по России с развитым экотуризмом, то туристско-рекреационный комплекс КБР обладает достаточными предпосылками для развития экологического туризма на этой территории.

Нами сгруппирована система доказательств, что особо охраняемые природные территории могут играть центральную роль в развитии экологического туризма в силу следующих причин:

1. Охраняемые территории способны взять на себя функции планирования, управления и мониторинга экотуристской деятельности.

2. ООПТ активно занимаются экологическим просвещением. Экотуризм может быть эффективным средством экологического просвещения и позволяет привлечь внимание широкой общественности к вопросам охраны природы и усилить общественную поддержку охраняемых территорий.

3. Сеть заповедников и национальных парков охватывает многие уникальные и наиболее примечательные ландшафты и экосистемы, не нарушенные деятельностью человека.

4. Заповедники имеют научные отделы, в функции которых входят постоянный мониторинг природных экосистем. Это обусловливает высокую перспективность российских заповедников для организации научного туризма и летних полевых практик для зарубежных студентов.

5. Заповедники и национальные парки играют заметную роль в общественной и культурной жизни районов, где они расположены. Экологические экскурсии и туристская деятельность значительно усиливают роль ООПТ в этом процессе.

6. Развивая экологический туризм, охраняемые территории могут вносить существенный вклад в развитие местной экономики, содействовать привлечению в регион международного внимания и инвестиций, а также созданию новых рабочих мест для местного населения.

С целью описания схемы оценки туристского потенциала парков и сравнения потенциалов различных объектов, необходимо определить, из каких основных компонентов складывается этот потенциал. Все множество этих компонентов целесообразно разделить на две основные группы: природные и культурные ландшафты, их компоненты, средства и условия осуществления туров (программ, экскурсий).

К группе «Природные и культурные ландшафты и их компоненты» следует относить:

– собственно территории и акватории парков, а также памятники природы, ботанические и зоологические сады, океанариумы и тому подобные объекты в окрестностях парков;

– естественноисторические (особенно краеведческие) музеи и т. п., а также объекты, интересные и поучительные для демонстрации экологических принципов природопользования, например, экотехнологичные хозяйства и предприятия, угодья аборигенных (традиционных) обществ и объекты культурного наследия;

– сами культурные ландшафты с их эстетическими достоинствами, территории с особой культурно-исторической ценностью (например, левитановские или поленовские пейзажи, усадебно-парковые комплексы и образцы ландшафтной архитектуры и т. п.), безусловно, должны быть включены в эту же группу

В группу «Средства и условия осуществления туров» очевидным образом включаются:

– экотехнологичные виды транспорта, а также экотехнологичные объекты размещения туристов и туристское снаряжение;

– экологически чистые и преимущественно местные продукты питания;

– высоко квалифицированные гиды-экологи, а также дидактические и информационные материалы;

– экологическая благоприятность местности, в том числе в аспектах загрязнения, санитарно-эпидемиологической обстановки, риска стихийных бедствий;

– пригодность (соответствие) территории для целей тура (ботанического, зоологического, спелеологического, фитотерапевтического и т. д.) и ее доступность;

– допустимые рекреационные нагрузки, объемы использования водных, энергетических и иных ресурсов, сроки посещения и формы контактов с объектами наблюдений.

Таков ориентирующий, но далеко не исчерпывающий перечень важнейших компонентов туристского потенциала, совокупность которых необходимо охарактеризовать в целях его выявления и оценки. Здесь необходимо подчеркнуть, что речь идет не о туристском потенциале вообще, а о потенциале природно- и экологически-ориентированного туризма, хотя принципиальных методических различий в оценке того и другого потенциалов нет – различия между ними содержательные.

Рекреационные ресурсы Кабардино-Балкарии включают природные и историко-культурные ресурсы.

Природные рекреационные ресурсы, классификация которых приведена в табл. 8, в совокупности с климатом, способствуют развитию большинст-

ва видов рекреационной деятельности: лечебной, туристской, спортивной, экскурсионной, познавательной и альпинизма.

Таблица 7

Природные туристско-экскурсионные ресурсы Кабардино-Балкарии

Класс	Тип	Подтип
Геологические	Естественные	Горные вершины (самая высокая вершина Северного Кавказа и РФ Эльбрус и др.), горные хребты и ущелья, перевалы, обнажения по берегам, пещеры, месторождения редких п/ископаемых (вольфрама и молибдена).
Водные	Естественные	Озера карстовые (Голубые), грязевое (Тамбукан), целебные минеральные источники, источники питьевой воды, родники, Чегемские водопады, долины горных рек,
	Культурные	Пруды, каналы, скважины
Ботанические	Естественные	Растительность, в том числе эндемичные растения (рододендрон и др.), рощи (Кенделенская).
	Культурные	Парки, лесопарки, скверы, ботанический сад, аллеи.
Зоологические	Естественные	Эндемичные животные, заказники, заповедники.

Для лечебной рекреационной деятельности в настоящее время КБР располагает тремя классами природных ресурсов: климатическими, гидроминеральными и грязевыми.

Климатические ресурсы Кабардино-Балкарии характеризуются следующими показателями для лечебных и спортивно-оздоровительных видов рекреационной деятельности:

– большим количеством (более 200) солнечных дней в году и большой продолжительностью солнечного сияния (например, в Нальчике (555 м – 1742 часа);

– пониженным содержанием в горном воздухе водяных паров и твердых механических частиц, следствием чего является увеличение его прозрачности;

– продолжительным безморозным периодом (на равнине 185–200 дней, в предгорьях 160–170 дней, в горах 120–125 дней);

– высоким показателем количества дней в году со средней суточной температурой воздуха более 10 °С (177 дней) и низким показателем количества дней со среднесуточной температурой менее – 5 °С (13 дней);

– небольшим количеством дней с сильным ветром летом (7 дней), зимой – с декабря по март (3 дня);

– высокой температурой поверхности почв (в окрестностях Нальчика температура более 11 °С наблюдается в течение 210 дней), позволяющей осуществлять ночевки в палатках в течение продолжительного периода;

– небольшим количеством дней с осадками в теплый период – 94 дня и 45 дней в холодный период.

Различные климатические показатели Кабардино-Балкарии обусловлены географическим положением (на юге России), разнообразием форм рельефа, господствующими воздушными массами, что создает разнообразие природных условий на сравнительно небольшой территории республики: от жарких сухих степных ландшафтов на северо-востоке до высокогорных ландшафтов вечных снегов и ледников – на западе и юго-западе. Как и весь Северный Кавказ, Кабардино-Балкария находится в южной части умеренного климатического пояса.

Климатические условия для отдыха различаются по сезонам года и определяют возможность организации тех или иных видов рекреационной деятельности. Наиболее благоприятное время года для горно-спортивного туризма, альпинизма и горно-пешеходного туризма, а также познавательных экскурсий в горной части КБР с июня по сентябрь, т.е. более 120 дней в году. Весна и конец зимы – менее благоприятное время для этих видов рекреационной деятельности, т.к. в первом случае часто идут дожди, а во втором – наблюдается сход снежных лавин. Оптимальный период для зимних видов отдыха – январь и февраль (60 дней).

Наиболее благоприятное время года для любителей пешеходного туризма, велотуризма, туризма на байдарках, фотоохоты и рыболовства, сбора ягод, грибов, познавательных экскурсий и лечения водами в равнинной части – конец лета и продолжительная с сухой теплой погодой и большим количеством солнечных дней осень (120–130 дней). Климатические показатели для названных видов рекреационной деятельности выступают как технологически необходимые ресурсы.

Таким образом, Кабардино-Балкария обладает благоприятными для человека свойствами климата: продолжительным летом, теплой осенью, мягкой зимой, что создает длительный комфортный период. Благодаря этому в КБР имеются все условия для круглогодичного функционирования рекреационных учреждений, а климатическая комфортность – одно из главных условий организации рекреационной деятельности и полноценного отдыха.

Также Кабардино-Балкария обладает богатыми запасами минеральных вод, обладающих лечебными свойствами. Основная часть источников сосредоточена в горной и предгорной зоне республики. На территории республики выявлено и зарегистрировано около 180 минеральных источников различного физико-химического состава: углекислые, сульфидные, радоновые.

Однако в целом слабая степень их изученности не позволяет республике в полной мере реализовать потенциальные возможности этого источника энергии. Наличие крупных потребителей тепла в населенных пунктах при отсутствии собственных энергетических ресурсов (в частности, газа) делает проблему использования термальных вод актуальной (только с. Заюково Баксанского района использует термальные источники в коммунальных нуждах).

Также Кабардино-Балкария располагает мощной ресурсной базой для климатотерапии и лечения минеральными водами и лечебной грязью, что способствует развитию и функционированию санаторно-курортного комплекса.

Для развития и функционирования оздоровительной и спортивной рекреационной деятельности в КБР имеются разнообразные формы рельефа и водные объекты – главные факторы развития активных форм рекреационной деятельности: туризма, горнолыжного спорта и альпинизма. От рельефа в известной мере зависят климатические особенности местности и эстетические свойства пейзажей [85]. Рельеф КБР отличается большой расчлененностью и сложностью, со значительными амплитудами абсолютных и относительных высот от 200 м на северо-востоке до 5000 м на юго-западе. Горные вершины, склоны которых покрыты многочисленными ледниками и снежниками располагают технически обязательными и потенциальными РР для альпинизма (всех категорий сложности), горного туризма, лыжного слалома. Наиболее известны вершины: Эльбрус (5642 м), Шхельда (4368 м), Шхара (5068 м), Джанги-Тау (5049 м), Дых-Тау (5204 м), Коштан-Тау (5152 м) и т.д. В седловинах между горными массивами находятся перевалы: Цаннер (3887 м), Местия (3757 м), Твибер (3607 м), Китлод (3627 м), Донгуз-Орун (3202 м) и Бечо (3367 м) и др. Перевалы имеют разную степень проходимости, некоторые из них (Шхельдинский, Кашка-Таш, Чаалатский, Чатын и Джан-Туганский) относятся к разряду сложных и прохождение через них требует высокой альпинистской подготовки. Период их действия определяется теплым временем года: с июня по ноябрь – на западе и с июня по август – на востоке.

Северо-восточная часть республики представляет собой наклонную равнину, занимающую 29 % всей территории. Эта часть республики наиболее заселена и наименее используется для рекреационных целей.

Сильно расчлененный рельеф и своеобразие климата обусловливают обилие и многообразие водных ресурсов Кабардино-Балкарии, являющиеся важной составной частью рекреационных ресурсов. Гидрографическую сеть республики составляют 2172 реки бассейнов Терек и Кума. Общая протяженность (суммарная длина) рек составляет 5470 км.

Реки Баксан, Чегем, Черек, Малка имеют типично горный характер, что немаловажно с эстетической точки зрения и для экскурсионной деятельности. Большая скорость течения в пределах гор и небольшая глубина позволяют заниматься экстремальными видами туризма и спорта (слалом на байдарках и сплав на плотах) и в течение 365 дней заниматься рыболовством. Но низкая температура воды не дает использовать их для купания.

Для организации и развития туристско-экскурсионной и познавательной деятельности помимо уже перечисленных рекреационных ресурсов (горных вершин, водных объектов) имеются и другие туристско-экскурсионные ресурсы, из которых весьма ценными в целях рекреационного использования в КБР являются памятники природы (приложение 3): геологоландшафтные, гидрологические, дендрологические и др., которые всегда включаются в туристские маршруты как наиболее аттрактивные, например, Голубые озера, Чегемские водопады, Долина Нарзанов и др.

Голубые озера являются уникальным туристско-экскурсионным объектом и привлекают всех туристов, экскурсантов и отдыхающих в Нальчике, на курортах соседних Кавминвод, Северной Осетии и др., прибывающих сюда на однодневную экскурсию. Располагаются озера у северного подножья Скалистого хребта, при «входе» в теснину Черекского ущелья. По своему положению они разделяются на Нижнее Голубое озеро (Церик-Кель), Секретное и Верхнее Голубое озера.

Озеро Церик-Кель – одно из глубочайших на Кавказе (глубина 258 м, длина 235 м, ширина 125 м при площади зеркала 2,6 га). Озеро представляет собой карстовую воронку, выработанную в известняках и заполненную подземными водами. Этим объясняется постоянный уровень воды в озере, ее постоянная на всех глубинах температура (9,3 °С) и незамерзаемость.

Выше озера Церик-Кель лежит Секретное озеро, представляющее собой бессточный замкнутый бассейн глубиной 17 м, зеркальной площадью 2,6 га, замерзающий в зимнее время. Еще выше находятся Верхние Голубые озера,

уступающие первым по величине и глубине. В этих озерах создано рыбное хозяйство для спортивного рыболовства.

Чегемские водопады также являются уникальным и привлекательным туристско-экскурсионным объектом на территории Кабардино-Балкарии. Расположены они в расширенной части теснины р. Чегем. Особенность их состоит в том, что они питаются не поверхностными водотоками, как все другие водопады, а подземными (внутрискально-трещинными) водами. Вода в них хрустально-чистая, родниковая, не изменяющая своих свойств в зависимости от погодных условий.

Для познавательно-экскурсионного и охотничье-спортивного туризма интерес представляют растительный и животный мир Кабардино-Балкарии. Растительность Кабардино-Балкарии как ресурс весьма разнообразна (около 3 тыс. видов – это 50 % флоры Северного Кавказа, 14,2 % – флоры бывшего СССР, 1,2 % мировой флоры) и эндемична, что позволяет рассматривать флору как технологически необходимый и способствующий РР для таких видов рекреационной деятельности, как познавательные и ботанические экскурсии, фотоохота и промысловый туризм (сбор дикорастущих растений, ягод, грибов и др.).

Животный мир (кавказский тур, бурый медведь, европейская норка, рысь, кабан, благородный олень) и эндемичные виды птиц (горная куропатка (кеклик), горная индейка (кавказский улар) и кавказский тетерев) как ресурс являются условием для развития познавательного и охотничье-спортивного туризма.

Таблица 8

Государственные природные заповедники и национальные парки КБР

Наименование	**Год органи-зации**	**Общая площадь**	**Количество охраняемых видов, единиц**		
			Зверей	**Птиц**	**Растений**
1. Кабардино-Баркарский высокогорный заповедник	1976	82,6	28	128	1200
2. Приэльбрусский национальный парк	1986	101,2	63	111	111
Всего	-	183,8	91	239	1311

Для сохранения видового разнообразия флоры и фауны и высокогорных ландшафтов на территории КБР созданы Государственный Национальный парк «Приэльбрусье», Кабардино-Балкарский Высокогорный заповедник (табл. 8) и 9 заказников (табл. 9), которые выделены в разряд особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и способствуют организации экологического туризма, который благоприятствует сохранению природной среды. Развитие экологического туризма здесь должно иметь приоритетное значение в связи с нецелесообразностью осуществления масштабного строительства рекреационных объектов.

Таблица 9

Заказники Кабардино-Балкарии

Название заказника	Площадь (тыс.га)	Категория	Статус
1. «Кара-су»	19,0	Охотничий	Региональный
2. «Чегемский»	50,0	комплексный	-//-
3. «Гедуко»	3,8	-//-	-//-
4. «Озрекский»	9,6	-//-	-//-
5. «Терско-Александровский»	11,0	-//-	-//-
6. «Екатериноградский»	138	-//-	-//-
7. «Верхне-Курпский»	5,3	-//-	-//-
8. «Верхне-Малкинский»	19,0	-//-	-//-
9. «Нижне-Малкинский»	30,0	-//-	-//-

Таким образом, исследование показало, что Кабардино-Балкария обладает разнообразными природно-рекреационными ресурсами, способными обеспечить развитие лечебной, оздоровительной, спортивной, туристско-экскурсионной, познавательной рекреационной деятельности.

Важной составляющей рекреационного потенциала Кабардино-Балкарии являются историко-культурные ресурсы, обеспечивающие развитие, в первую очередь, экскурсионно-познавательного туризма. Их основу составляют многочисленные археологические, историко-архитектурные, историко-революционные и военно-исторические памятники, достопримечательные места, связанные с именами выдающихся деятелей науки, литературы и искусства России и Кабардино-Балкарии. Важными туристско-экскурсионными ресурсами являются историко-культурные объекты (табл. 10).

Таблица 10

Классификация историко-культурных
и экскурсионных объектов Кабардино-Балкарии

Класс	Тип	Подтип
Истории-ческие объекты	1. Археологические памятники	Курганы, городище
	2. Военно-революционные памятники	Кавказских войн, революционного движения и гражданской войны, ВОВ
Памятники архитек-туры	1. Древние памятники	Склепы, могильники, башни, остатки крепостей, фамильные замки
Объекты культуры	1. Музеи	Краеведческий (9 его филиалов), изобрази-тельных искусств, дома-музеи
	2. Мемориалы	Памятники государственным и общественным деятелям, мемориальные доски деятелям культуры и др.
	3. Учреждения культуры	Театры (музыкальный, национальные, детский), библиотеки, НИИ
Этнографич еские объекты	1. Культовые постройки	Мечети, церкви, синагога
	2. Хозяйственно-бытовые постройки	Села, станицы, сакли, кешене

В основе историко-культурного ресурсного потенциала КБР лежит многовековая история заселения и освоения территории Кабардино-Балкарии, культурное наследие, включающее как материальные, так и нематериальные объекты и явления, отражающие творчество многонационального народа, его язык, обычаи, верования. Одним из важнейших компонентов, составляющих национальное достояние народов республики, являются памятники истории и культуры, отражающие практически все этапы, через которые прошло в своем развитии человечество, от эпохи камня до позднего средневековья. Только археологических насчитывается 529, в том числе 424 кургана, 6 древних могильников, 8 городищ, 4 селища и 87 прочих памятников, хронологический диапазон охватывает период от XIIв. до н.э. до XX в. н.э., приурочены они к предгорной и равнинной частям республики (табл. 11) как наиболее заселенных с древних времен. Общая площадь земель, занимаемых этими объектами, составляет 78,7 га.

Таблица 11

Районы размещения археологических памятников КБР

Районы	Археологические памятники					
	курганы	древние могильники	городища	селища	склепы	Всего памятников
Баксанский	162				43	205
Зольский	9		4	1	1	15
Майский	6					6
Прохладненский	64		1			65
Терский	2		1			3
Урванский	153					153
Чегемский	12	4		1	2	19
Черекский	15	2	1	1		19
Г.Нальчик	1		1	1	41	44
Итого:	424	6	8	4	87	529

Историко-архитектурные памятники (башни, укрепления, склепы, мавзолеи и др.) сосредоточены в предгорной и горной частях в районах более низкой антропогенной трансформации и транспортной доступности, что способствует их сохранности (приложение 4).

Большинство из них находится в критическом техническом состоянии и нуждаются в проведении срочных реставрационных работ (башни: Амир-хан-кала, Абаевых, Ак-кала; комплексы: Курнаят, Усхур, Зылгы; курганы и др.). Все они испытывают негативное влияние природно-климатических и антропогенных факторов, значительно ускоряющих процессы разрушения и затрудняющие использование их в качестве привлекательных объектов познавательного туризма.

Военно-патриотических памятников на территории Кабардино-Балкарии учтено более 180. Большинство из них связанны с героизмом народов республики в годы установления Советской власти в Кабардино-Балкарии. Почти в каждом населенном пункте памятники, обелиски, братские могилы

тем, кто отстоял свободу и независимость нашей Родины в годы Великой Отечественной войны.

Культурно-исторические рекреационные объекты включают музеи, театры, кинотеатры и др. В Кабардино-Балкарии функционируют 11 музеев, из них 3 исторических, 1 краеведческий, 5 мемориальных, изобразительных искусств (выставочная площадь 80 м^2) и литературный. Краеведческий является Национальным музеем КБР (690 м^2), имеющим 9 филиалов. На склонах Эльбруса на высоте 3500 м находится самый высокогорный в мире Музей Боевой славы защитников Эльбруса и Кавказских перевалов в период ВОВ. Созданы также мемориальные комплексы жертвам политических репрессий. Их посещение – одна из форм познавательной рекреационной деятельности.

В Нальчике действуют 5 театров: 1 музыкальный (800 мест), 2 национальных (Кабардинский (445 мест) и Балкарский (550 мест), кукольный, а также Государственная филармония (372 места), кинотеатры и концертные залы.

Многие места связаны с пребыванием здесь выдающихся людей прошлого: дома-музеи (Ф.Шаляпина, украинской писательницы Марко Вовчок и др.), памятники политическим и общественным деятелям (В.И. Ленину, Б.Э. Калмыкову и др.), народным поэтам Кабардино-Балкарии (К. Кулиеву, А. Шогенцукову и др.), мемориальные доски писателям, артистам и др.

Менее половины выявленных на сегодняшний день объектов историко-культурного наследия состоят на государственном учете, около 80 памятников имеют статус «Памятников истории и культуры федерального значения».

Памятники культуры и архитектуры, природно-антропогенные достопримечательности (сады, парки, скверы), музеи, театры, выставки, кинотеатры, киноконцертные залы, памятные исторические места, захоронения, мемориалы, хозяйственные предприятия, представляют интерес для туристов.

Этнографические ресурсы. Основным ресурсом для познавательно-этнографического туризма являются особенности быта населения, его культурные традиции. Большой этнографический интерес представляют высокогорные балкарские аулы, казачьи станицы, национальная кухня кабардинцев и балкарцев, а также изделия местных умельцев (балкарские вязаные изделия, бурки, ковры).

Этнографическое наследие КБР представлено экспозициями (около 140 тыс. экспонатов) в краеведческом музее г. Нальчика и поселениями, сохранившими особенности традиционных форм хозяйствования, культурной жизни и обрядов, присущих кабардинцам и балкарцам. Музейные экспозиции содержат коллекции народных костюмов, предметов крестьянского быта и народного творчества, характерных для местного населения, которые знакомят туристов с историческим прошлым республики. Национальные особенности как ресурс в республике практически не используются. Между тем в

развитых туристских странах национальный колорит, элементы национальной культуры и быта выступают необходимым атрибутом рекреационного обслуживания. Учитывая богатство и яркую индивидуальность национальных традиций и обычаев народов республики, использование данного элемента внесло бы разнообразие в рекреационную деятельность.

И ранее музеи, ландшафты, места исторических событий пользовались большой популярностью среди рекреантов и местного населения. Однако акцент был сделан на посещение и изучение мест революционных событий и памятники, связанные с событиями ВОВ (1941–1945 гг.). В меньшей степени экскурсионно-познавательный туризм был связан с отдаленным прошлым, развитием культуры и искусства, быта населения. В настоящее время ситуация благоприятствует изучению краеведения и активному использованию в рекреационных целях памятников истории и природы на территории республики, а также возрождению местных промыслов.

Таким образом, исследование показало, что территория КБР насыщена природно-рекреационными ресурсами, но размещены они на территории республики неравномерно. Меньше всего их в равнинной зоне (29 % территории – это Прохладненский, Терский и Майский районы). С точки зрения социально-экономических условий, эти районы более благоприятны для развития рекреации: довольно густая сеть дорог (хорошая транспортная доступность), значительное число населенных пунктов. Но, с другой стороны, низкий уровень (по сравнению с горной зоной) разнообразия природных объектов делают привлекательной только участки в поймах рек, пруды и лесные массивы.

В предгорной части (18 % территории республики) рекреационная значимость повышается в основном за счет улучшения качества и привлекательности природной среды. Этому способствуют наличие большого ландшафтного разнообразия на малой территории, археологические, исторические, природные и другие памятники, высокие эстетические и лечебные свойства территории, минеральных источников и др.

В горной части (44 % территории) наиболее выделяются ущелья (долины) основных рек: Баксана, Черека, Чегема, Малки, которые практически на всем протяжении привлекательны для различных видов рекреационной деятельности.

При увеличении абсолютной высоты качество среды для рекреационных целей изменяется: более суровые природные условия и меньшая транспортная доступность не позволяют использовать высокогорные районы (9 % территории республики) для целей массового отдыха, но остаются привлекательными для специфических видов рекреации (горный туризм, альпинизм и горнолыжный спорт).

Рациональное использование разнообразных, местами уникальных, природно-рекреационных ресурсов является наиболее перспективным нап-

равлением в достижении республикой социально-экономического и экологического благополучия.

Таким образом, в ходе проведенного исследования нами было проанализировано современное состояние рекреационного комплекса КБР с выделением характерных особенностей и потенциальных возможностей развития экологического туризма, которые представлены в таблице 12.

Определение оптимальных категорий посетителей поможет сосредоточить внимание на том типе туризма, который желает развивать данная территория, и определить оптимальную стратегию для коммуникации с его участниками.

Таблица 12

Потенциал для развития различных видов экологического туризма на базе рекреационного комплекса КБР

КАТЕГОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТУРОВ				
Научный туризм	Познавательный туризм	Приключенческий туризм	Туры выходного дня, однодневные экскурсии	Другое
ВЫСОКИЙ потенциал развития по видам экотуров				
Научные туры Полевые практики для зарубежных и российских студентов Совместные исследования, кспедиции	«Классические» познавательные туры Культурные, этнографические туры Историко-археологические туры	Лыжные, горнолыжные туры Дайвинг Конные туры Рафтинг Скалолазание Альпинизм Ледолазание Спелеотуризм Треккинг (горный туризм)	Однодневные туры Экскурсии выходного дня Ближние прогулки Пешие походы Сбор даров природы	Летние эколагеря Лечебные туры
СРЕДНИЙ потенциал развития по видам экотуров				
	Наблюдение птиц (бердвотчинг) Геологические туры Ботанические туры Фототуры Агротуры	Велосипедные туры Рыбалка		
НИЗКИЙ потенциал развития по видам экотуров				
	Палеонтологические Ихтиологические	Парапланеризм		

На основе анализа мирового опыта показано, что экологический туризм является наиболее эффективным видом туристско-рекреационной деятельности в ООПТ. Среди прочих видов туристской деятельности именно экологический туризм в наибольшей степени соответствует концепции устойчивого развития туризма. Если представить модели массового (неустой-

чивого) и устойчивого развития туризма, то основное отличие заключается в том, что часть получаемых выгод в случае устойчивого развития туризма направляется на восстановление ресурсной базы и совершенствование технологий производства туристских услуг. Соответственно, одними из целей развития экологического туризма является, защита и восстановление окружающей среды, совершенствование механизмов природопользования и повышение уровня экологического сознания общества за счет средств, получаемых от экологического туризма как вида коммерческой деятельности.

2.3. Проблемы функционирования экологического туризма на особо охраняемых природных территориях

Появление нового вида туризма, на наш взгляд, обусловлено поиском решения двух основных проблем. Тенденции развития постиндустриального общества обусловили появление туриста новой формации. Традиция проводить отпуск и отдых на море сменяется предпочтением посещать нетронутые и самобытные в культурном или природном плане уголки природы. Для этого есть веские основания, вытекающие из исследований мотивации посещений. Во-первых, девственная природа привлекает своей экзотичностью. Во-вторых, неуклонное возрастание нагрузок на нервную систему не устраняется даже самым комфортным обслуживанием в первоклассных отелях и на морских пляжах. В-третьих, от пребывания в богатых в природном отношении местах туристы получают намного больше эмоциональных впечатлений, в том числе и познавательного характера, чем от традиционного набора туристско-рекреационных услуг, предлагаемых в развитых центрах туризма.

Кроме того, в послевоенное время в мире резко активизировался процесс формирования системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – природных резерватов, национальных парков, памятников природы и пр. На нашей планете охраняемые природные территории разных форм и статуса составляют около 15 % суши, и имеется тенденция к увеличению этого показателя. Поскольку функционирование данных территорий связано с особым режимом охраны, то организация использования их ресурсного потенциала ограничена определенными видами деятельности. Следовательно, возникает проблема развития на территории ООПТ таких видов экономической деятельности, которые максимально эффективно использовали бы следующие специфические производственные факторы: эстетические природные ландшафты, культурно-этнографическое наследие и благоприятную экологию.

Особо охраняемые природные территории во всем мире самым широким образом используются для организации экологического туризма. При этом преследуется цель – обеспечение активного отдыха населения в

природных условиях и воспитание адекватного восприятия природной среды, а также сбор доступной экологической и природоохранной информации во время пребывания на ООПТ.

Это тем более актуально, что система российских охраняемых территорий (ОПТ) не только не уступает по своему потенциалу международным природным резерватам, но и имеет перед ними некоторые преимущества: наши заповедники охватывают практически все уникальные и наиболее примечательные ландшафты и экосистемы, не нарушенные деятельностью человека.

Согласно российскому законодательству особо охраняемые природные территории представляют собой участки земли и водного пространства, имеющие особое экологическое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное значение, изъятые полностью или частично, постоянно или временно из хозяйственной эксплуатации и имеющие режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории Российской Федерации образуют единую функциональную систему, предназначенную для сохранения и изучения природного разнообразия, поддержания экологического равновесия, осуществления экологического мониторинга и природоохранного просвещения [13].

В России сохранение биоразнообразия осуществляется на территории 100 государственных заповедников общей площадью около 34 млн га, в том числе сухопотутной – 27 млн га, 34 национальных парков общей площадью более 7 млн га. Вместе они занимают около 2 % всей территории России. Кроме этого, в стране созданы и функционируют более 1600 природных заказников (60 млн. га), в том числе 66 заказников федерального значения общей площадью около 17 млн га и почти 8000 заповедных памятников природы [134].

Для внедрения в жизнь теории и практики экологически устойчивого туризма система заповедников и национальных парков имеет целый ряд особенностей и преимуществ:

1. Развитие экологического туризма – не просто бизнес; получение максимальной прибыли не является его самоцелью. Уже в силу этого внедрение теории и практики такого туризма не может опираться на обычные туристические агентства;

2. Наши заповедники имеют научные отделы, в функции которых входит постоянный мониторинг природных экосистем. В целом, они представляют собой сеть научно-исследовательских учреждений, охватывающую разнообразные природные зоны. Это обусловливает высокую перспективность российских заповедников для организации любых видов познавательного туризма, студенческих практик, научных туров и волонтерских программ;

3. Сочетание эколого-просветительской и экотуристической деятельности на базе заповедников значительно повышает эффективность экологического образования, позволяет привлечь внимание широкой обществен-

ности к вопросам охраны природы и усиливает общественную поддержку охраняемых территорий. У охраняемых территорий появляется реальный потенциал стать центрами общественной и культурной жизни в районах, где они расположены.

4. Охраняемые территории являются структурами, способными взять на себя функции планирования, управления и мониторинга туристической деятельности, что является непременным условием экологического туризма.

5. Мировой опыт показывает, что социально-экономическая эффективность экологического туризма наиболее высока на местном и региональном уровнях. Поэтому охраняемые территории могут стать реальным источником новых рабочих мест и дополнительных доходов в местную экономику. Развитие экотуризма на охраняемых территориях способно содействовать привлечению в регион международного внимания и инвестиций, что в свою очередь, усиливает значимость охраняемых территорий в глазах местного населения, изменяет его отношение к природоохранным проблемам.

К основным проблемам развития экотуризма можно отнести следующие.

Отношение к заповедным территориям как к закрытым учреждениям привело и к серьезным проблемам – оторванности от общего социально-экономического развития регионов и отсутствию поддержки со стороны местного населения. Экономический кризис последнего времени еще более обострил противоречия между безработным населением и заповедниками, которые воспринимаются как природные ресурсы, изъятые из использования по неясным причинам и с неопределенными целями.

Вопрос о необходимости развития экологического просвещения и экологического туризма на ООПТ встал с особой остротой, когда сокращение бюджетного финансирования заставило всерьез задуматься о необходимости поиска внебюджетных средств. На первых порах именно это считалось основной целью развития туризма. Задачи более глобального характера, такие как привлечение к участию в экотуристической деятельности местного населения или интеграция в процессы социально-экономического развития регионов, не поднимались и не рассматривались. А между тем, именно эта составляющая и является сутью экологического туризма.

На сегодня в заповедниках нередко имеет место спонтанное развитие экологического туризма при слабом представлении о его сущности и принципах его организации. Многие по-прежнему рассматривают это вид деятельности главным образом как источник дополнительного дохода. В этом заключается серьезная опасность. Без должного планирования и управления, при отсутствии знаний и опыта в этой специфической сфере деятельности экологический туризм не может обеспечить охраняемым территориям и местным жителям существенных экономических преимуществ. Более того,

он может нанести уникальным экосистемам непоправимый ущерб и дискредитировать саму идею развития экотуризма.

Таким образом, по мере эволюции общества в разных странах мира возникают, с одной стороны, проблема удовлетворения новой потребности в экологических впечатлениях, а с другой стороны – проблема эффективного использования специфических ресурсов ООПТ.

Имея колоссальные возможности для развития экологического туризма, сегодня страна практически не использует их, упуская значительные прибыли. Разнообразие природных зон, ландшафтов, большое количество заповедников, заказников, национальных парков, культурных памятников, относительно низкая плотность и традиционное гостеприимство населения – все это ресурсы экологического туризма в России. Особую привлекательность для туристов создают богатство этнокультур страны, разнообразие народных праздников, обычаев, ремесел, промыслов, а также своеобразная русская кухня.

Наибольшее развитие экологического туризма наблюдается именно в национальных парках страны. В последние годы в разных регионах России стали создаваться областные природные парки и другие формы охраняемых природных территорий регионального значения. Они также могут составлять потенциал для развития экологического туризма (например, на Камчатке, Дальнем Востоке, Байкале и Алтае).

Как показано выше, возникновение экологического туризма обусловлено не только наличием необходимого потенциала природных ресурсов ООПТ, но и выделением среди потребителей туристских услуг особой группы туристов. В России в процессе эволюции индустрии туризма также наблюдается формирование этого слоя на основе самодеятельного туризма

Уже к концу 1930-х годов самодеятельный туризм приобрел большую популярность и широкий размах. Большую часть туристских мероприятий того времени можно отнести к экологическим туристам. Это кратковременные, приуроченные к выходным дням поездки небольших групп отдыхающих на территории, расположенные в непосредственной близости от больших городов, и многодневные путешествия по территории страны. Граждане, участвовавшие в длительных походах, не только знакомились с природой страны, но и вели просветительскую работу среди населения удаленных от промышленных центров регионов, помогали в уборке урожая и т. д.

Для облегчения общения с местным населением отдаленных территорий Обществом пролетарского туризма и экскурсий была издана серия карманных речевых справочников более чем на 20 языках народов СССР.

Самодеятельные туристские группы разрабатывали новые маршруты, активно участвовали в исследовательской деятельности по поиску месторождений полезных ископаемых, лекарственных растений, изучали особенности поведения диких животных, собирали гербарий.

Самодеятельный туризм в послевоенные годы придерживался тех же направлений, что и до войны, а именно: приветствовались краеведческая направленность, рейды по охране природы, выполнение общественно полезной работы в лесничествах, общественных и научных организациях. В 1965 году в туристских походах и экскурсиях участвовали 40 млн. человек, в стране было 450 баз на 95200 мест, в распоряжении трудящихся находилось 5000 туристско-оздоровительных лагерей.

В 1960–1970 годах были проведены такие сложнейшие походы, как 13-дневный поход по неисследованным, глубинным районам Шпицбергена, полярные походы на Таймыр, Северную Землю, Землю Франца-Иосифа, Чукотку. В этот же период велась активная работа по изысканию новых маршрутов для самодеятельных туристских путешествий. Так, в 1969 году поисковые экспедиции работали в Саянах, Прибайкалье, на Восточном Кавказе, в Памире. В результате работы этих экспедиций было разведано и разработано более 60 пеших, горных, водных и комбинированных маршрутов. Особое внимание уделялось развитию туризма в регионах.

Так, в конце 70-х годов количество только пешеходных маршрутов в Якутии достигло почти 500, в Хабаровском крае состоялось более 15000 походов выходного дня, число участников воскресных походов в Иркутской области превысило 200000. В 1977 году в СССР насчитывалось 9058 плановых маршрутов, пролегавших по многим районам страны. Их обеспечивали 996 специальных туристских гостиниц, баз и кемпингов, которые ежегодно принимали 26 млн. человек. Каждый год во второй половине 1970-х годов обслуживалось свыше 140 млн экскурсантов. Таким образом, получивший широкое распространение массовый природно-ориентированный туризм охватывал практически всю территорию страны.

Анализ российского законодательства показывает, что развитие экологического туризма, наряду с охранной и научной деятельностью, относится к числу основных задач национальных парков. Важнейшими нормативно-правовыми документами в этой области являются Федеральный закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях», Положение о государственных природных заповедниках в РФ (в новой редакции от 23.04.96 № 527) и Рекомендации по организации и ведению эколого-просветительской деятельности в государственных природных заповедниках Государственного комитета РФ по охране окружающей среды, утвержденные Госкомэкологией России 3 августа 1999 года. В частности пунктом 14 Положения о государственных природных заповедниках для реализации поставленных перед ними задач эколого-просветительской работы допускается организация и устройство на их территориях экскурсионных экологических маршрутов, а также размещение музеев природы заповедников. В пункте 4.5. Рекомендаций отмечено, что экологические экскурсии и познавательный туризм являются высокоэффективными формами эколого-просветительской деятельности [9].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в России аналогично развитым странам, существуют объективные тенденции, обусловливающие возникновение экологического туризма. Тем не менее, сектор экологического туризма занимает незначительное место на туристском рынке России и мира В настоящее время эффективное развитие экотуризма в России в целом затруднено наличием ряда нерешенных проблем.

На федеральном и региональном уровнях:

Экономический кризис и политическая нестабильность – оказывают влияние на имидж России, особенно в глазах зарубежных туристов;

Несовершенство законодательства, в особенности – налоговой политики, визовой системы, правил землепользования. На сегодня юридические и экономические условия в России не благоприятствуют инвестированию в развитие экотуризма.

Отсутствие, до недавнего времени стратегии и конкретных планов развития экотуризма на базе заповедников, тогда как планы развития экотуризма могли бы стать заметным явлением на региональном уровне и войти в планы регионального социально-экономического развития, наряду с другими направлениями.

Таким образом, развитие экотуризма не получает пока достаточного внимания ни со стороны государства, ни со стороны коммерческих структур.

На местном уровне:

В большинстве ОПТ не налажены механизмы определения допустимых рекреационных нагрузок и мониторинга экологических последствий туризма. Это делает их уязвимыми перед возможными экологическими проблемами, которые несет с собой туризм, осуществляемый без должного планирования и контроля.

Отсутствие или низкая комфортность инфраструктуры – условий проживания, транспортных средств, организованных туристических маршрутов, оборудованных экотроп, наблюдательных вышек и прочих приспособлений. Повышение качества инфраструктуры и бытовых удобств позволило бы охраняемым территориям и местным сообществам существенно увеличить поток экотуристов, а расширение спектра предлагаемых им платных услуг способствовало бы увеличению доходов от туризма.

Отсутствие подробной информации о районах проведения туров и эколого-познавательных программ в наших ОПТ. Даже в тех заповедниках, где имеются экоцентры и определенный опыт в области организации экологического образования, программы нередко ориентированы на некоего абст-

рактного, «усредненного» посетителя и не соответствуют интересам и уровню подготовки конкретных людей.

Отсутствие специализированной информации, например, списков видов растений и животных с комментариями, перечней редких и исчезающих видов и др. Успех экотуризма, особенно международного, в значительной степени зависит от возможности посетителей получить адекватную информацию еще до начала поездки.

Не разработаны комплексы маршрутов и программ для разных категорий туристов, т.е. отсутствует туристический продукт, соответствующий стандартам международного туристического рынка.

Отсутствие у российского персонала опыта и знаний, необходимых для успешной организации туризма, особенно в области маркетинга, познавательных программ для разных категорий посетителей, ценообразования, обеспечения адекватного качества услуг. Нередко «принимающая сторона» имеет весьма слабое представление об истинных потребностях и желаниях своих гостей, особенно иностранных. Организация обучения российского персонала позволила бы значительно повысить качество экотуризма и удовлетворенность посетителей даже без изменения базовой инфраструктуры.

Российские природные территории не в состоянии предоставить туристам достаточное разнообразие платных услуг и продукции, поэтому их доходы от туризма пока значительно ниже, чем могли бы быть.

Отсутствуют единые цивилизованные стандарты формирования цен на услуги, предоставляемые ОПТ для туристов. Предоставляемые услуги не соответствуют уровню цен.

У большинства российских природных территорий отсутствуют качественные рекламно-информационные материалы и возможности выхода на высоко специфический международный рынок экотуризма. Маркетинговые проблемы являются серьезнейшим фактором, затрудняющим развитие экотуризма в России. До сих пор мировое сообщество не располагает адекватной информацией о российских ОПТ, их значимости и возможностях их посещения.

Отсутствуют специализированные структуры, способные организовать и координировать процесс развития экотуризма на региональном уровне.

Отсутствуют механизмы, при которых часть финансовых поступлений от экотуризма направлялась бы на нужды местных поселений. Большинство ОПТ серьезно недооценивает необходимость участия местного населения в развитии экотуризма. Между тем, как показывает мировая практика, это могло бы стать хорошей возможностью изменить отношение местных

жителей к ОПТ, привлечь их к сотрудничеству, получить их поддержку, сгладить существующие противоречия.

Тем не менее, как показывает зарубежный и российский опыт, даже в нынешних социально-экономических условиях возможно сделать развитие экотуризма намного более эффективным, т.е. минимизировать негативные эффекты и максимально увеличить потенциальные преимущества с точки зрения охраны природы и социально-экономического развития регионов. Необходимое условие этого – тщательное и профессиональное планирование развития экотуризма, менеджмент и мониторинг экотуристической деятельности.

Научное изучение подходов к планированию и управлению развитием экологического туризма позволит решить значительную часть указанных выше проблем с тем, чтобы эффективно использовать имеющийся экотуристский потенциал, оживить туристский рынок, укрепить материальную базу, сократить дефицит квалифицированных кадров и получить необходимую поддержку развития экологического туризма со стороны государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные акты

1. Закон Кабардино-Балкарской Республики «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах Кабардино-Балкарской Республики» от 23.09.99 г.

2. Закон Кабардино-Балкарской республики «Об особо охраняемых природных территориях Кабардино-Балкарской Республики» от 28.09.2000 г.

3. Мероприятия реализации второго этапа (1999–2005 гг.) Федеральной целевой программы «Развитие туризма в Российской Федерации»: Утв. распоряжением Правительства РФ от 17.12.99 № 2090-р // Туризм – экономика и учет. – 2000. – № 4. – С. 3–12.

4. О внесении изменений в ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»: Закон РФ от 05.02.2007г. № 12-ФЗ.

5. О передаче и перераспределении здравниц оздоровительного объединения администрации Президента РФ: Указ Президента РФ от 20 января 1992 г. // Российская газета. – 1992. – 24 января.

6. О развитии среднего и высшего профессионального образования в области физической культуры, спорта и туризма: Приказ Минобразования РФ от 10.04.00 № 1037 // Бюллетень Минобразования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. – 2000. – № 7. – С. 49–50.

7. О реорганизации и развитии туризма в РФ: Указ Президента РФ от 22 декабря 1995г № 1284 // Российская газета. – 1995. – 28 декабря. – Туринфо. – 1996. – № 1. – С. 1; Собрание законодательства РФ, – 1995. – № 52. – Ст. 5137.

8. О символике государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 07.10.96. № 1168 // Российская газета. – 1996. – 16 октября. – С. 12.

9. О федеральной целевой программе «Развитие туризма в Российской Федерации»: Постановление Правительства РФ от 26.02.96 № 177 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 11. – Ст. 1038.

10. Об образовании Министерства культуры и туризма РФ: Указ Президента РФ от 27 марта // Российская газета. – 1992. – 3 апреля.

11. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 24.11.96. №132-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 49. – Ст. 5491.

12. Об особо охраняемом эколого-курортном районе РФ: Указ Президента РФ от 27 марта 1992 г . № 309 // Российская газета. – 1992. – 3 апреля.

13. Об особо охраняемых природных территориях: Закон РФ от 14.03.95. – № 33-ФЗ.

14. Об охране окружающей среды: Закон РФ от 10.01.02. № 7-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 12 января. – С. 12–14.

15. Об упорядочении использования федеральной собственности в сфере туризма: Постановление Правительства РФ от 27 апреля 1995 г. № 426 // Российская газета. – 1995. – 17 мая. – Экономика и жизнь. – 1995. – № 21 (Прил.). – С. 17.

16. Об утверждении бланков строгой отчетности: Приказ Минфина РФ от 10.12.99 // Финансовая газета. – 2000. – № 10. – С. 3.

17. Положение о порядке предоставления в аренду земельных участков, природных объектов, зданий и сооружений на территориях национальных парков для осуществления деятельности по обеспечению регулируемого туризма и отдыха: Утв. Постановлением Правительства РФ от 03.08.96 № 926. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 33. – Ст. 3999; Российская газета. – 1996. – 10 октября.

18. Положение о порядке предоставления и аннулирования лицензий на осуществление деятельности по обеспечению регулируемого туризма и отдыха на территориях национальных парков: Утв. Постановлением Правительства РФ от 03.08.96 № 916 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 33. – Ст. 3992; Российская газета. – 1996. – 10 октября.

19. Положение о признании территорий лечебно-оздоровительными местностями и курортами федерального значения: Утв. Постановлением Правительства РФ от 07.12.96 № 1426 // Туризм: экономика и учет. – 2000.

20. Постановление Правительства КБР №420 – ПП от 21.09.2002 г. «О концепции развития горно-рекреационного комплекса «Приэльбрусье».

21. Постановление Правительства КБР от 26.02.2000 г. № 75 «Перечень особо охраняемых территорий КБР федеративного и регионального значения по категориям».

22. Постановление Правительства России от 28.08.1992 г. № 632 «Об утверждении порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». – М., 1993.

23. Постановление Правительства РФ от 07.12.96 г. «Об утверждении положения о признании территорий лечебно-оздоровительными местностями и курортами федерального значения».

24. Постановление Правительства РФ от 21.06.96 г. №721 «О федеральной целевой программе «Развитие района Приэльбрусья Кабардино-Балкарской Республики как международного центра туризма, альпинизма и горнолыжного спорта».

25. Постановление Правительства РФ от 31.10.99 г. №1203 «Об утверждении положения о курорте федерального значения Нальчик».

26. Постановление Совета Министров РСФСР от 9.01.1991 №13 «Об утверждении нормативов платы за выбросы загрязняющих веществ в природную среду и порядка их применения». – М., 1991.

27. Программа работы Всемирной Туристской Организации. Резолюция 38/146, принятая Генеральной Ассамблеей ООН на XXXVIII сессии 19.12.1983г.

28. Республиканская целевая программа «Развитие курортов Кабардино-Балкарской Республики на 2006–2010 годы».

29. Туристское законодательство России. – Ч. 1. – М.: Он-Лайн, 1997.

30. Федеральная целевая программа «Развитие курортов федерального значения»: Утверждено Постановлением Правительства РФ от 2 февраля 1996 г. № 101 // Российская газета. – Республиканская целевая программа «Развитие туризма в Кабардино-Балкарской Республике на 2002–2006 годы».

Книги и монографии

1. Абдурахманов Ш.М. Организационно – экономические основы развития туризма в регионе: дис. … канд. экон. наук. – М., 2002.

2. Абуков А.К. Туризм на современном этапе. Социальные аспекты развития туризма. – М.: Профиздат. – 1983.

3. Азар В.И. Экономика и организация туризма. – М.: Экономика. – 1972. – 184 с.

4. Александрова А.Ю. Экономика и территориальная организация международного туризма. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 106 с.

5. Белимготов А.Б. Организация туризма в регионе: на примере КБР: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 1995.

6. Бизнес-план развития экотуризма в национальном парке «Водлозерский». Управление лесными ресурсами на северо-западе России: Карельский проект FDRUS9507. – Петрозаводск, 1999.

7. Бильчак В.С., Захаров В.Ф. Региональная экономика / под ред. В.С. Бильчака. – Калининград: Янтар. сказ, 1998. – 316 с.

8. Бишоп К., Грин М., Филлипс А. Модели национальных парков. – М.: ЦОДП, 2000. – 216 с.

9. Борисов В.А., Белоусова Л.С., Винокуров А.А., Охраняемые природные территории мира. Национальные парки, заповедники, резерваторы: Справочник. – М.: Агропромиздат, 1985. – 310 с.

10. Браймер Р.А. Основы управления в индустрии гостеприимства. – М.: Аспект-Пресс. – 1995.

11. Бураев Р.А., Емузова Л.З. География КБР. – Нальчик: Книга, 1998.

12. Валиев М.Ш. Организационно – экономические основы развития регионального туризма в рыночной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2004.

13. Вишневская С.С., Горохов В.А. Национальные парки России. – М.: Биосфера, 1997. – 467 с.

14. Воронов Б.А., Шлотгауэр, С.Д., Сапаев, В.М., Махинов, А.Н. Разработка и описание экотуристических маршрутов: методические рекомендации. Межрегиональная Ассоциация Независимых Туроператоров Дальнего Востока и Институт водных и экологических проблем ДВО РАН // Альманах туристических технологий. – № 1. – 2000.

15. Воронцов А.П. Рациональное природопользование. – М.: ТАНДЕМ; ЭКМОС, 2000. – 304 с.

16. Галачиева Л.А. Формирование и развитие территориально-рекреационного комплекса Кабардино-Балкарии: дис. ... канд. геогр. наук. Ставрополь, 2006. – 158 с.

17. География реакреационных систем СССР. – М.: Наука. – 1980.

18. Гидбут А. В.. Мезенцев А. Г. Курортно – рекреационное хозяйство (региональный аспект). – М.: Наука, 1991.

19. Гранин А.Н. Национальные парки в СССР: проблемы и перспективы. – М., 1991. – 75 с.

20. Грунин А.С., Орехов Н.А., Шмидхейни С. Экологический менеджмент. – М.: Издательство ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 206 с.

21. Гуляев В.Г. Организация туристской деятельности: учебное пособие. – М.: Моск. Академия экономики и права, 1996. – 312 с.

22. Данилина Н.Р., Из доклада на Российско-Американском семинаре «Экотуризм и ООПТ», НП Смоленское поозерье, 1997.

23. Джанджугазова Е. Экотуризм: причина популярности и пути развития. – «Академические вести» (Приложение к газете «Вестник ГАСБУ). – 1996. – № 57.

24. Джаппуев М.И Лечебные минеральные воды. – Нальчик: Эльбрус, 1991. – 68 с.

25. Дроздов А.В. Как развивать туризм в национальных парках России. Рекомендации по выявлению, оценке и продвижению на рынок туристских ресурсов и туристского продукта национальных парков. – М.: ЭкоЦентр «Заповедники», 2000.

26. Дроздов А.В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России: современная ситуация, проблемы и пути их решения (в соавторстве) // Актуальные проблемы туризма: сборник научных трудов Российской международной академии туризма. – М., 1997. – Вып. 1.

27. Дроздов А.В. Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы // Актуальные проблемы туризма. Перспективы развития туризма в южном Подмосковье. Сборник докладов и тезисов сообщений научно-практической конференции, апрель 1999. – М., 1999.

28. Дроздов А.В. Основы экологического туризма: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 271 с.

29. Дурович А.П., Копанев А.С. Маркетинг в туризме: учеб. пособие / под общей ред. З.М. Горбылевой. – Минск: Экономпресс, 1998. – 400 с.

30. Емузова Л.З. Рекреационная оценка погодно-климатических условий Нальчикской территориально-рекреационной системы в целях развития санаторно-курортного лечения. – Нальчик, 1997. – 17 с.

31. Забелина Н.М. Национальный парк. – М.: Мысль, 1987. – 172 с.

32. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: справочник. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368.

33. Зумакулов М.Б. Управление региональным рекреационным комплексом на основе экономико-экологического механизма: дис. ... канд. экон. наук. – Нальчик, 2005.

34. Ивонин В.М., Авдонин В.Е., Пеньковский Н.Д. Рекреационная экология горных лесов российского Причерноморья. – Ростов-на-Дону: СКНЦВШ, 2000. – 271 с.

35. Ильина Е.Н. Туроперейтинг: организация деятельности: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2000.

36. Ильина Н.И. Государственное регулирование развития туризма в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ульяновск, 2000.

37. Кадастр минеральных вод СССР. –М.: Профиздат. 1987.

38. Карпова Г.А., Быков А.Т. Кветенадзе Л.А. Романова Г.М. Курортно-туристский комплекс как объект управления. – СПб.: СПбГУЭиФ, 2000. – 146 с.

39. Карпова Г.А. Воловода А.В. Никифоров В.Н. Рохмалева О.В. Романова Г.М. Сфера туризма: структурное и бесструктурное управление. – СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2000. – 78 с.

40. Карпова Г.А., Кузнецов Ю.А., Яковенко Г.В. Сфера туризма: этапы развития, экономика. – М.: ФиС, 1997. – 476 с.

41. Квартальнов В.А. Туризм. – М.: ФиС, 2000. – 320 с.

42. Квартальнов В.А., Зорин И.В. Экономика туризма. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 315 с.

43. Квартальнов В.А., Сенин В.С. Организация туристско-экскурсионного обслуживания. – М.: ЦСТЭ, ЦРИБ «Турист», 1987. – 84 с.

44. Клименко Е.В. Туризм как фактор ускорения социально-экономического развития Северного Кавказа: дис. ... канд. экон. наук. – Краснодар, 2001.

45. Ковалев В.В. Финансовый анализ. – М.: Финансы и статистика. – 2006. – С. 478.

46. Ковалева А.В. Обеспечение инвестиционной привлекательности сферы туризма: На примере Смоленской области: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2004.

47. Козырев В.М. Туристская рента: методические рекомендации. –М.: ФиС, 1998. – 80 с.

48. Колмаков П.В., Тюрин А.Н. Методические рекомендации по организации экотуризма в заповедниках. – Владивосток: ДВГУ, 1999. – 24 с.

49. Коронова Е.Н. Управление особо охраняемыми природными территориями: концепция, формы организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 2006.

50. Крутенко Г.П. Методологические основы формирования сети курортов, мест отдыха и туризма, природных парков в СССР // Градостроительные проблемы развития курортов, мест отдыха и туризма. – Киев: НИИП градостроительства, 1979.

51. Кудельман М.С. Социально-экономические проблемы рекреационного природопользования. – Киев: Наукова Думка. – 1987. – 131 с.

52. Кушхабиев В. В. Принципы и методы управления развитием регионального туризма в КБР: дис. ... канд. экон. наук. – Нальчик, 2000.

53. Куянцев И.А. Экономические проблемы развития туризма (на примере туристич. хозяйств КБАССР): автореф. дисс. … канд. экон. наук. – М., 1983.

54. Медведева Е. А. Инновационная концепция туризма: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2002.

55. Методология и анализ формирования рынка рекреационно-туристских услуг: науч.-методолог. отчет / В.И. Винокуров, А.А. Татаринов, Д.В. Лега. – Сочи: СГИКДиТ, 1995. – 147 с.

56. Минц А.А. Экономическая оценка естественных ресурсов. – М.: Мысль, 1972.

57. Мироненко И.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. – М.: МГУ, 1981.

58. Моралева Н.В., Ледовских Е.Ю. Опыт развития экологического туризма на российских охраняемых территориях. – В.: Силатяготения, 2000. – № 3.

59. Мороз И.М. Экскурсионно-туристская деятельность на особо охраняемых природных территориях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Сочи, 2004.

60. Мужанова О. А. Государственное регулирование развития туризма в Байкальском регионе: на примере республики Бурятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2000.

61. Национальное и региональное планирование туризма. – Мадрид: Всемирная туристская организация, 1994. – 115 с.

62. Национальные парки России. Справочник / под ред. И.В. Чебаковой. – М.: ЦОДП, 1996.

63. Никулин А.Е., Сербжинский Д.А. Методические рекомендации по организации экологических маршрутов. Межрегиональная Ассоциация независимых туроператоров Дальнего Востока // Альманах туристических технологий. – № 2. – 2000.

64. Петкова Н.В., Сурков Ф.А. К вопросу об управлении функционированием рекреационно-территориалъных систем в условиях ограниченности природных ресурсов // Системный анализ социально-экономической эффективности хозяйственных мероприятий. – Рига, 1981.

65. Пирожник И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания – Минск: Университетское, 1985. – 160 с.

66. Пошнагов С. Л. Влияние туризма на социально-экономическое развитие региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2002.

67. Протасов В.Ф., Матвеев А.С. Экология: Термины и понятия. Стандарты, сертификация. Нормативы и показатели. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 208 с.

68. Салпагаров Д.С. Тебердинский государственный природный заповедник. Анализ развития и особенностей функционирования особо охраняемой природ, территории в условиях туристско-курортной зоны Кавказа: дис. … канд. экон. наук. – М.: 1997.

69. Сенин В.С. Введение в туризм. – М., 1993. – 67 с.

70. Сенин В.С. Организация международного туризма: учебник. – М.: Финансы и статистика, 1999.

71. Сергеева Т.К. Экологический туризм: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.

72. Сердобольская И. О. Государственное регулирование социального туризма и пути его совершенствования в РФ: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2003.

73. Скрыпкин В.К. Курортно-туристский комплекс: маркетинг, перспективы развития, стратегия продвижения. – СПб: СПбГУЭФ, 1999. – 120 с.

74. Сладкопевцев С.А. Системы природопользования. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1998.-96 с.

75. Стратегия управления национальными парками России (Проект: версия от 08.09.2000). – М.: Изд. ЦОДП и Рослесхоза, 2000. – 84 с.

76. Тарасова О. Ю. Влияние региональных условий на развитие менеджмента туризма: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Тамбов, 2002.

77. Теоретические основы рекреационной геграфии. – М.: Наука, 1975.

78. Хачева М.М. Некоторые проблемы развития курортно-рекреационной системы г. Нальчика. Межвуз. сб. науч. тр. «Актуальные проблемы». – Пятигорск: ИУБиЛ, 2001. – С. 111–114.

79. Храбовченко В.В. Экологический туризма: учеб.-метод. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 208 с.

80. Цацулина И.А. Экономическая оценка и прогнозирование развития туризма на муниципальном уровне: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Сочи, 2004.

81. Чижова В.П. Учебные тропы природы. Методические рекомендации для заповедников и национальных парков. Экоцентр «Заповедники». – М., 1996.

82. Чижова В.П. Школа природы. Экологическое образование в охраняемых природных территориях. Экоцентр «Заповедники». – М., 1997.

83. Чижова В.П., Добров А.В., Захлебный А.Н. Учебные тропы природы. – М.: Агропромиздат, 1989.

84. ЧижоваВ.П. Рекреационные нагрузки в зонах отдыха. – М.: Лесная промышленность, 1977.

85. Шальнев В.А. Организация рекреационной отрасли на Северном Кавказе // Тез. докл. II науч. совещ. – Ставрополь, 1973. – С. 24–32.

86. Шальнев В.А., Щитова Н.А. Горное Приэльбрусье – крупнейший рекреационный район Северного Кавказа // Исследование Кавказской территориально-рекреационной системы. – Ставрополь, 1976. – С. 98–102.

87. Шмелева Т.В. Разработка механизма управления развитием экологического туризма на особо охраняемых природных территориях: дис. ... канд. экон. наук. – Сочи, 2002.

88. Щербина О.А. Применение математических моделей в проектировании рекреационных систем. – М.: ВНИИИС, 1982.

89. Эбзеев Х.И. Перспективы развития горных видов туризма в регионах РФ: на примере КЧР: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Сочи, 2003.

90. Экологическое образование в охраняемых природных территориях. Реферативный обзор зарубежных материалов / сост. В.П. Чижова. Экоцентр «Заповедники». – М., 1998.

91. Экопросвещение и экотуризм: опыт и проблемы (сборник материалов). Эколого-просветительский центр «Заповедники». – М., 1999.

92. Экологическая доктрина Российской Федерации // Российская газета. – 2002. – № 176.

93. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / сост. А.В. Дроздов, Н.В. Моралева, Е.Ю. Ледовских. —Тула: Гриф и К, 2002. – 284 с.

94. Экотуризм на пути в Россию: материалы Международного семинара по экотуризму. European Commission. – Петрозаводск, 2001.

Серийные издания

1. Алиев Ш.М., Эльдаров Э.М. Туристский комплекс и туристский рынок региона: содержание понятий // География и туризм: сб. научных трудов. – Пермь: Перм. ун-т, 2005. – Вып. 1. – 264 с.

2. Альтудов Ю. К., М. Х. Пежев. Курортно-рекреационный комплекс: проблемы управления собственностью // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

3. Амарова О.Г. Туризм и экология: аспекты взаимодействия. Опыт решения проблем устойчивого экологического развития туризма в России // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой: Материалы международной научно-практической конференции. – Смоленск: СГУ, 2000. – С. 136–140.

4. Амирханов М.М., Анисимов В.И., Лукашина Н.С., Трунев А.П. Экология и проблемы развития территориально-рекреационного комплекса Сочи // Изв. РАН. Сер. геогр. – № 1. – 1996.

5. Архипенко Т.В., Дудко Г.В. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых природных территорий // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой: Материалы международной научно-практической конференции. – Смоленск: СГУ, 2000. – С. 8–12.

6. Багрова Л. А., Багров Н. В., Преображенский В.С. Рекреационные ресурсы: (Подходы к анализу понятия) // Изд. АН СССР. Сер. геогр. – 1977. – № 2. – С. 34–45

7. Баденков Ю.П., Транин А.А. Горные территории России: социально-экономические, экологические и правовые проблемы // Государство и право. – 1997. – № 12. – С. 55–61.

8. Байсултанова Л. Б. Перспективы развития туристического бизнеса в Кабардино-Балкарской Республике. // Сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – Вып. 4. – Брянск: БГИТА, 2005. – 114 с.

9. Байсултанова Л.Б. Повышение конкурентоспособности регионального туристского продукта // Стратегия развития современной экономики в условиях глобализации: сборник материалов международной научной конференции студентов и аспирантов. – Ростов-на-Дону: Ростовский международный институт экономики и управления, 2006. – С. 56–59.

10. Байсултанова Л.Б. Экологический туризма на ООПТ // Стабилизация экономического развития Российской Федерации: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – С. 39–42.

11. Байсултанова Л.Б. Проблемы и пути развития рекреационного комплекса на современном этапе (на примере КБР) // Экономика и эффективная организация производства–2006 // Сборник научных трудов по итогам международной научно-технической конференции. – Вып. 4.– Брянск: БГИТА, 2006. – 178 с.

12. Байсултанова Л. Б. Проблемы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях // Экономический вестник Ростовского Государственного Университета: Номер 1 (часть3). – 2007. – С. 22–26.

13. Байсултанова Л.Б. Национальный парк и рекреационная деятельность на его территории (на примере НП КБР «Приэльбрусье») // Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – С. 17–19.

14. Байсултанова Л.Б. Курортно-рекреационный комплекс КБР: оценка потенциала // РАН. – 2008.

15. Байсултанова Л.Б. Эффективность функционирования и предпринимательская деятельность санаторно-курортных учреждений КБР // Особенности роста и развития, региональных социально-экономических систем: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – С. 8–13.

16. Ботчаева С.М. Лизинг как источник финансирования капитальных вложений в санаторно-курортный комплекс // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2000. – № 4. – С. 45–51.

17. Галомбек И.Б. Национальный парк «Приэльбрусье» // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

18. Джаппуев М.И. К вопросу использования теплых минеральных углекислых источников Джилы-Су // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

19. Джаппуев М.И. Некоторые вопросы бальнеотехники йодобромных хлоридно-натриевых минеральных вод Нальчикского месторождения. // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

20. Джаппуев М.И. Экономические аспекты развития туризма в Приэльбрусье в условиях СЭЗ // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

21. Золодичева Н.А. Оценка рекреационного потенциала и кризисные экологические ситуации в высокогорном поясе Приэльбрусья. // Рекреацион-

ная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

22. Зорин И.В., Преображенский В.С. Кавказские Минеральные Воды – соединение территориально-рекреационных систем лечебного типа // Исследование Кавказской территориально-рекреационной системы. – Ставрополь, 1976.

23. Иванов А.Н., Валебная В.А., Чижова В.П. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых территорий (на примере Долины гейзеров) // Вестник Моск. ун-та. Серия 5. География. – 1995. – № 6.

24. Ирисова Т.А. Сравнительный анализ современного состояния санаторно-курортного дела на Кавказе // Медицина Юга России. – № 10. – 2002.

25. Карныш А.Г., Куянцев И.А. Некоторые вопросы маркетинга в туризме // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

26. Лукъяев В.Б., Чеченов Х.Д. Перспективы развития горно-рекреационной базы Кабардино-Балкарии // Рекреационная деятельность- приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

27. Миланова Е.В. Проблемы использования рекреационных ресурсов и горных территорий // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

28. Мироненко Н.С. Теоретические модели рекреационной деятельности // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

29. Николаев Н., Махотаева М. Выбор стратегии регионального экономического развития // Экономист. – 2000. – № 3. – С. 54–60.

30. Олейников А.Д. Основные черты привлекательности зимней рекреации Приэльбрусья // Рекреационная деятельность – приоритетное направление социально-экономической политики. – Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2001. – 196 с.

31. Панов И.Н. Экологический туризм и его роль в устойчивом развитии территорий // Вестник Московского университета. Сер. 5. География, 1998. – № 6.

32. Поздеев В.Б. Экологический туризм в контексте регионального развития // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой: материалы международной научно-практической конференции. – Смоленск: СГУ, 2000. – С. 243–247.

33. Рудь. Н.Ю. Инвестиции в туристско-рекреационную сферу: зарубежный опят и потенциал российских регионов // Мировая экономика и международные отношения – 2007. – № 7. – С. 66–74.

34. Таов П.К., Гуртуев А.О. Рекреационная система в России // Эко. – 1999. – № 2. – С. 30–36.

35. Тарасенок А.П. Виды экологического туризма // Туризм и отдых. – 2000. – № 21.

Публикации из Интернета

1. Электронный сайт Российской Ассоциации Экологического Туризма (РАЭТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ecotourism-russia.ru.

2. Электронный сайт ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.world-tourizm/org.

3. Электронный журнал BioDat.htm.

4. Электронный сайт фонда развития экотуризма «Дерсу Узала» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.ecotours.ru.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Принципы экологического туризма

Принципы экологического	Критерии экологичности тура
Сведение к минимуму негативных последствий экологического и социально-культурного характера, поддержание экологической устойчивости среды	■ Не превышаются предельно допустимые рекреационные нагрузки ■ Развитие туризма тщательно планируется, контролируется и управляется ■ Соблюдаются правила поведения, разработанные для посещаемых природных территорий ■ Экологичен транспорт, используемый туристами ■ Мусор не выбрасывается на общую помойку или свалку, но собирается специальным образом, удаляется с территории и поступает затем на экотехнологическую переработку ■ Привалы, бивуаки и костры устраиваются только в специально оборудованных местах ■ Не допускается покупка сувениров, сделанных из объектов живой природы ■ Грибы, ягоды, цветы, лекарственные растения, любые природные сувениры собираются только тогда и там, где это разрешено ■ Отели, кемпинги, кордоны, хижины, в которых останавливаются туристы, расположены так, что не нарушают нормальное, экологически устойчивое развитие окрестного ландшафта и не обезображивают его облик ■ Эти отели и кемпинги построены из экологически безвредных материалов, их обитатели не расходуют чрезмерно энергию и воду, при этом стоки и выбросы очищаются, иные отходы утилизируются. В идеале используются «замкнутые» экотехнологии ■ Пища туристов экологически чистая и полезная, при этом в рационе присутствуют местные продукты
Содействие охране природы и местной социокультурной среды	■ Туристическая деятельность обеспечивает источники дополнительного финансирования охраняемых территорий или природоохранных мероприятий ■ Участники туров принимают посильное участие в природоохранной деятельности (волонтеры, детские эколагеря и др.) ■ Туристы с уважением относятся к местным культурным традициям, обычаям, укладу жизни, стремятся изучить и понять их. ■ Развитие туризма способствует налаживанию сотрудничества ООПТ с местным населением, повышению общественного престижа ООПТ, расширению международных контактов ООПТ

Экологическое образование и просвещение	■ Туристы заранее, еще до начала путешествия, получают информацию о природе и правилах поведения в месте проведения тура ■ Туристы четко осознают свою ответственность за сохранение природы, следуют правилам поведения на ООПТ ■ Туры и экскурсии обязательно предусматривают эколого-познавательный компонент ■ Туры проводят квалифицированные гиды-экологи ■ Объектами посещения являются интересные и экологически благоприятные природные и культурные ландшафты ■ В программу включается посещение учебных экологических троп, музеев природы и краеведческих музеев, экотехнологичных хозяйств и др. ■ Туристы знакомятся с местными экологическими проблемами и путями их решения, выполняемыми природоохранными проектами ■ Туристы доступными им способами участвуют в решении местных экологических проблем
Участие местных жителей и получение ими доходов от туристической деятельности, что создает для них экономические стимулы к охране природы	■ Преимущественно используется местная продукция и рабочая сила ■ Местные жители вовлекаются в туристический бизнес и получают возможность развивать свои традиционные формы хозяйства ■ Доходы от экотуристической деятельности получают различные социальные слои и группы (принцип расширения воздействия), при этом сохранение природной среды становится экономически выгодным для местного населения
Экономическая эффективность и вклад в устойчивое развитие посещаемых регионов	■ Комплексный подход к развитию туристической деятельности ■ Тщательное планирование, мониторинг и управление ■ Интеграция экотуризма в местные планы регионального развития ■ Тесное сотрудничество организаций различного профиля ■ Доходы от туризма не изымаются целиком из местного бюджета, но способствуют его наполнению, поддержке местной экономики

Приложение 2

Плановые туристские маршруты по территории Кабардино-Балкарии

Название маршрута	Вид маршрута	Продолжительность (дней)	Время действия
№ 85. Предгорья Кавказа	всесоюзный	20 дней	Май-сентябрь
№ 280. Предгорья Кавказа (встречный № 85)	-//-	-//-	-//-
№ 313. Приэльбрусье	-//-	15 дней	Май-август
№ 324. К подножию Эльбруса	-//-	20	Май-октябрь
№ 325. Встречный № 324	-//-	-//-	-//-
№ 340. Приэльбрусье	-//-	15	Апрель-октябрь
№ 342. Приэльбрусье	-//-	15	Апрель-май
Эльбрусский горнолыжный	-//-	15	Январь-апрель
№ 316. Эльбрусский горнолыжный	-//-	15	Январь-апрель, ноябрь-декабрь
№ 341. Эльбрусский горнолыжный	-//-	-//-	-//-
№ 46. Через перевал Бечо	-//-	20	Июнь-август
№ 297. Через перевал Донгуз-Орун	-//-	20	-//-
№ 4. Эльбрусский горнолыжный	местный	15	Январь-апрель
№ 5. Приэльбрусье	-//-	15	Апрель
№ 101 Через перевал Гезевцек к Черному морю	всесоюзный	21	Июнь-август
№ 270 К Каспийскому морю	-//-	-//-	В течение года
№ 310 По курортам Северного Кавказа	-//-	18	

Приложение 3

Памятники природы на территории Кабардино-Балкарии

№	Название ПП	Площадь (га)	Категория	Статус	Административный район
1	Голубые озера	147,6	Геолого-ландшафтный	Регио-нальный	Черекский
2	Озеро Тамбукан	120	Комплексный	-//-	Зольский
3	Кенделенская ольховая роща	120	Дендрологи-ческий	-//-	Баксанский
	Чегемкие водопады				
4	Долина нарзанов	30	Ландшафтный	-//-	Чегемский
5	Ханзидонская теснина	100	Гидрологич.	-//-	Зольский
6	Суканская теснина		Ландшафтный	-//-	Урванский
7	Черек-Балкарская теснина	360	-//-	-//-	Черекский
8	Черек-Безенгийская теснина	1750	-//-	-//-	Черекский
	Баксанская теснина	50	-//-		
9	Тызыльская теснина	15	-//-	-//-	Черекский
	Чегемкая теснина				
	Чернореченская впадина	10	-//-	-//-	Эльбрусский
	Молокановская впадина		-//-	-//-	Эльбрусский
	Екатериноградская впадина		-//-	-//-	Чегемский
	Урочище Таркан	20	Дендрологи-ческий	-//-	Урванский
	Урочище Подкова				
	Урочище Куртимас	18	Комплексный	-//-	Прохладнен-ский
	Урочище Эрокко	10			
	Пойма реки Малки между селом	20	-//-	-//-	Прохладнен-
	Куба и станицей Солдатская	10			ский
	Дуб А.С. Пушкина на железнодо-	80	Дендролог.	-//-	Урванский
	рожной станции Котляревская		Комплексный	-//-	Прохладнен.
	Источник «Джилысу»		Дендролог.	-//-	Урванский
			-//-	-//-	Прохладнен.
			Комплексный	-//-	Баксанский, Прохладнен.
			Историко-мемориальный	-//-	г. Майский
			Гидрогеолог.	-//-	Зольский

Приложение 4

Археологические и исторические памятники
на территории Кабардино-Балкарии

№	Наименование	Дата сооружения	Местонахождении
I. Историко-архитектурные комплексы			
1.	Башня Амирхан-кала	XVII-XVIII вв.	С.В. Балкария
2.	Башня Абаевых	XVII в.	-//-
3.	Наземный склеп Кешене Акуловых	XVII в.	-//-
4.	Укрепление Болат-кала	XIV-XV вв.	-//-
5.	Укрепление Зылгы	XIII-XIV вв.	-//-
6.	Комплекс Курнаят	XV-XVI вв.	-//-
7.	Склепы аула Шканты	-	-//-
8.	Башня Ак-кала	XVII в.	С. Безенги
9.	Замок Джабоевых	XV-XVI вв.	Хуламское ущелье
10.	Комплекс Усхур (Утху-кала)	XIV-XV вв.	-//-
11.	Наземный склеп-кешене	XVI-XVII вв.	с. Ташлы-Тала
12.	13 наземных склепов-кешене	-	с. Чегем-2
13.	Наземные склепы-кешене	XVIII в.	с. Лечинкай
14.	Башня Балкаруковых	XVII в.	с. В. Чегем
15.	Наземные усыпальницы кешене некрополя Фардык	XVII-XVIII вв.	-“-
16.	Башня гошиях-кала		Чегемское ущелье
17.	Подземные склепы	XVIII в.	-“-
18.	Склеп	XVII в.	В. Баксан
19.	Аланское городище	Средневековье	с. Зарагиж
20.	Городище Джулат	-“-	Терский р-он
21.	Мавзолей	XVIII в.	с. Псыхурей
22.	Грот Ж. Жансохова	-	с. Жанхотеко
23.	Стена Куны	-	с. Сармакова
II. Памятники археологии			
24.	Курган	III-го тыс. до н. э.	г. Нальчик
25.	Курган	II-го тыс. до н. э.	-//-
26.	Курганная группа	-//-	-//-
27.	Курганы	не определена	с. Кенже
28.	Курганная группа	II-е тыс. до н.э.	с. Яникой
29.	Курганы	I тыс. до н.э.	с. Шалушка
30.	Городище Нижний Джулат	IV-XIV вв.	г. Майский
31.	Курганная группа	III-е тыс. до н. э.	с. Исламей
32.	Курганная группа	XIV-XVII вв.	с. Дугулубгей
33	Курган	II тыс. до н. э.	с. Заюково
34.	Жылы-сууская группа памятников	IX в. до н. э. – VI в н. э.	верховья р. Малка
35.	Городище «Лыгыт»	X-XI вв.	В. Чегем
36.	Курганная группа	III-е тыс. до н.э.	с. Старый Черек
37.	Курганная группа	-	с. Озрек

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Каранашев Анзор Хасанбиевич
Байсултанова Лейла Борисовна
Карашева Аксана Георгиевна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Рекомендовано Редакционно-издательским советом университета в качестве учебного пособия

Редактор ***М.А. Арамисова***
Компьютерная верстка ***Е.Л. Шериевой***
Корректор ***Е.А. Балова***

В печать 12.12.2012. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$.
Печать трафаретная. Бумага офсетная. 5.11 усл.п.л. 5.0 уч.-изд.л.
Тираж 500 экз. Заказ 6676.
Кабардино-Балкарский государственный университет.
360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

Полиграфический участок ИПЦ КБГУ
360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173.