

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

Социально-гуманитарный институт

Кафедра русской и зарубежной литератур

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы **К. К. Бауаев**

« 25 » 05 20 20 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
 М.С. Тамазов

« 25 » 05 20 20 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

«История литературной критики»

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология (Русский язык и литература)

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная

Нальчик 2020

Рабочая программа дисциплины «История литературной критики» / сост. К. К. Бауаев – Нальчик: ФГБОУ КБГУ, 2020 г. – 35 с.

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины базовой части, Модуль «Отечественная филология (Русский язык и литература)» студентам очной (заочной) формы обучения по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль подготовки «Отечественная филология (Русский язык и литература)», в 8 семестре (очной) формы.

Рабочая программа составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 – Филология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «07» августа» 2014 г. № 947.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.....	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
4.1. Содержание разделов.....	5
4.2. Структура дисциплины.	<u>9</u>
4.3 Лекционные занятия	<u>10</u>
4.4 Практические занятия (семинары)	<u>10</u>
4.5. Самостоятельное изучение разделов дисциплины	<u>11</u>
5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	<u>11</u>
5.1. Оценочные материалы для текущего контроля	<u>11</u>
5.1.1. Вопросы по разделам дисциплины «История литературной критики»	<u>12</u>
5.1.2. Оценочные материалы для самостоятельной работы	<u>13</u>
5.1.3. Оценочные материалы для выполнения рефератов.....	<u>17</u>
5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля.....	<u>18</u>
5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации.....	<u>22</u>
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	<u>24</u>
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	<u>27</u>
7.1. Основная литература	<u>27</u>
7.2. Дополнительная литература	<u>27</u>
7.3. Периодические издания (газета, вестник, бюллетень, журнал)	<u>27</u>
7.4. Интернет-ресурсы	<u>28</u>
7.5. Методические указания по проведению учебных занятий.....	<u>28</u>
7.6. Методические указания по проведению различных учебных занятий, к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы.....	<u>30</u>
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	<u>30</u>
8.1. Требования к материально-техническому обеспечению	<u>30</u>
8.2. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	<u>31</u>
9. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ) В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	32
10. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины «История литературной критики»:

- 1) сформировать у студентов целостное представление об истории развития русской литературной критики 18 - начала 21 вв., об этапах ее исторического развития;
- 2) познакомить со спецификой анализа, интерпретации и оценки литературных явлений русской литературной критике, дать представление об исторической изменчивости методов и приемов критики;
- 3) показать значение русской литературной критики в развитии литературы, литературоведения (истории и теории литературы);
- 4) научить применять полученные знания для решения задач профессиональной деятельности.

Задачи:

- 1) анализ и интерпретация на основе существующих в литературоведении концепций и прикладных методик явлений и процессов, происходящих в русской литературной критике с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;
- 2) устное, письменное и виртуальное представление материалов собственных наблюдений и исследований.
- 3) создание различных типов текстов - устное выступление, аннотация, обзор, комментарий, реферат;
- 4) разработка проектов, связанных с креативной деятельностью в рамках кружков детского и юношеского творчества; создание сценариев мероприятий, посвященных творчеству отдельных писателей.

2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП ВО:

Курс «История литературной критики» относится к дисциплинам базовой части, устанавливаемым вузом направления 45.03.01 Филология, профиль подготовки «Отечественная филология (Русский язык и литература). Квалификация (степень) выпускника «бакалавр».

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные в результате изучения курсов «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «История мировой литературы».

Знания, умения и навыки, полученные при изучении данного курса, будут способствовать дальнейшему изучению русской и зарубежной литературы последующих периодов, Теории литературы.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки:

б) профессиональными (ПК)

общепрофессиональными:

по видам деятельности в соответствии с профилем:

научно-исследовательская деятельность:

- способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);
- способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (ОПК-3).

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- историю древнерусской литературы;
- основные этапы развития древнерусской литературы;
- систему жанров древнерусской литературы, их функции, содержание и поэтику;
- фундаментальные понятия древнерусской литературы;

Уметь:

- применять полученные знания по древнерусской литературе в научно-исследовательской и других видах деятельности;
- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами (в том числе указателями сюжетов и мотивов, путеводителями по архивам, др.)
- применять полученные знания при изучении других филологических дисциплин;

Владеть:

- навыками анализа литературных явлений; способностью применять знания в практической профессиональной сфере.

Приобрести опыт деятельности:

-исследовательской

4. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 1. Содержание дисциплины (модуля) «История литературной критики», перечень оценочных средств и контролируемых компетенций

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики	Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики. Критика периода классицизма, сентиментализма. Синкретизм литературной критики периода: слияние ее с функциями теории литературы, лингвистики, риторики. Сосредоточенность критики на собственно литературоведческих задачах (проблемы языка, жанра, стиля, стиховедческие реформы и т.д.).	ОПК-3 ПК-1	Выполнение домашнего задания (ДЗ), коллоквиум (К), тестирование (Т).
2	Литературная критика первой трети XIX века. Романтическая критика, философское направление в критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов.	Эстетические воззрения и литературная критика декабристов. Литературно-критические выступления А.А. Бестужева, К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, О.М.	ОПК-3 ПК-1	Выполнение домашнего задания (ДЗ), коллоквиум (К), тестирование (Т).

		Сомова. Значение обзоров литературы в статьях А.А. Бестужева.		
3	<p>Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского.</p> <p>Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. "Реальная критика" Н.А. Добролюбова.</p>	<p>Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. "Телескопский" период. Эстетические и критические взгляды Белинского в период его "примирения с действительностью".</p> <p>Революционно-демократический этап в деятельности В.Г. Белинского (1840-е гг.). В.Г. Белинский о задачах критики в программной статье "Речь о критике". Основные особенности историко-литературной концепции В.Г.Белинского. Жанры, стиль и композиция статей В.Г. Белинского. Современное восприятие наследия В.Г. Белинского. Синкретизм литературной критики периода: слияние ее с функциями теории литературы, лингвистики, риторики.</p> <p>Сосредоточенность критики на собственно литературоведческих задачах (проблемы языка, жанра, стиля, стиховедческие реформы и т.д.).</p> <p>"Реальная критика" Н.А. Добролюбова. Соотношение литературно-критического и публицистического начал в его работах. Разработка Н.А. Добролюбовым вопроса о "миросозерцании" художника. Проблематика статей об А.Н.Островском, И.С.Тургеневе, И.А.Гончарове, Ф.М. Достоевском. Основные этапы критической деятельности Д.И.Писарева.</p>	ОПК-3 ПК-1	Выполнение домашнего задания (ДЗ), коллоквиум (К), тестирование (Т).

		<p>Философские основы его эстетики и критики. Участие Д.И.Писарева в полемике вокруг "Грозы" А.Н.Островского (полемика с Н.А. Добролюбовым), вокруг романа И.С.Тургенева "Отцы и дети". Полемический характер статей "Пушкин и Белинский", "Разрушение эстетики".</p>		
4	<p>Литературная критика конца XIX - начала XX в. Формирование модернистской критики. Литературная критика 1920-1960-х годов .</p>	<p>Идейно-философские принципы модернистской критики. Эстетические манифесты В.Я.Брюсова в предисловиях к сборникам "Русские символисты" (1894 - 1895). Программные статьи Брюсова "Ключи тайн" (1904), "Священная жертва" (1905). Полемика В.Я.Брюсова по проблеме свободы и независимости художника со статьей В.И.Ленина "Партийная организация и партийная литература" (1905). В.Я.Брюсов как теоретик символизма.</p> <p>Выступления В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина, других большевистских лидеров по вопросам литературы и культурной политики. Влияние книги Троцкого "Литература и революция" (1923) на представления о послереволюционной литературе и на терминологию критики. Введение таких понятий, как "пролетарский писатель", "крестьянский писатель", "попутчик".</p> <p>Роль критики 30-х гг. в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев</p>	<p>ОПК-3 ПК-1</p>	<p>Выполнение домашнего задания (ДЗ), коллоквиум (К), тестирование (Т).</p>

		оценки произведения, в создании "безальтернативной" модели литературы. Резкое усиление догматизма в критике, чисто политический критерий "безыдейности" (отлучение от литературы М. Зощенко и А. Ахматовой, упреки в адрес Б. Пастернака, И. Сельвинского и др.). Новая волна "проработок", отход от некоторых положительных оценок периода войны и первых послевоенных месяцев, продолжение кампании против ранее критиковавшихся писателей.		
5	Литературная критика 1990- 2000-х годов.	"Перестройка" как попытка установления сверху "социализма с человеческим лицом". Начало гласности. Первые изменения в культурной жизни, проявившиеся в основном с конца 1986 г. Утрата общественным сознанием его литературоцентризма в условиях освобождения гуманитарной мысли и практической затрудненности ее самореализации, отсутствие литературно-общественных "событий", которые бы вызывали повышенное внимание широкого читателя. Падение ко второй половине 90-х гг. в 50?60 раз тиражей журналов "Новый мир", "Знамя" и др. при сохранении всех основных литературно-художественных изданий советского времени и даже их архаичных идеологизированных названий. Общекультурная ориентация многих периодических изданий,	ОПК-3 ПК-1	Выполнение домашнего задания (ДЗ), коллоквиум (К), тестирование (Т).

		распространение облегченного популяризаторства. Текущая литературная критика. Литературный критик в современном обществе. Творческая индивидуальность литературного критика.		
--	--	--	--	--

На изучение курса отводится 144 часов (3 з.е.), из них: контактная работа 60ч., в том числе лекционных – 30 ч.; практических – 30 часов; самостоятельная работа студента 75ч.; завершается зачетом (9 часов).

Структура дисциплины (модуля) «История литературной критики»

Таблица 2. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часов)

Вид работы	Трудоемкость, часы	
	8 семестр	Всего
Общая трудоемкость (в часах)	144	144
Контактная работа (в часах):	60	60
Лекции (Л)	30	30
Практические занятия (ПЗ)	30	30
Семинарские занятия (СЗ)	Не предусмотрены	Не предусмотрены
Лабораторные работы (ЛР)	Не предусмотрены	Не предусмотрены
Самостоятельная работа (в часах), в том числе контактная работа	84	84
Курсовой проект (КП), курсовая работа (КР)	Не предусмотрены	Не предусмотрены
Расчетно-графическое задание (РГЗ)	Не предусмотрены	Не предусмотрены
Реферат (Р)	30	30
Эссе (Э)	Не предусмотрены	Не предусмотрены
Самостоятельное изучение разделов	45	45
Контрольная работа (К)	Не предусмотрены	Не предусмотрены
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	9	9
Вид промежуточной аттестации	зачет	

Таблица 3. Лекционные занятия

№ п/п	Тема
1.	Предмет и задачи литературной критики, место критики в системе литературоведческих дисциплин.
2.	Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики
3.	Литературная критика первой трети XIX века. Романтическая критика, философское направление в критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов.
4.	Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. "Реальная критика" Н.А. Добролюбова.
5.	Литературная критика конца XIX - начала XX в. Формирование модернистской критики. Литературная критика 1920-1960-х годов .
6.	Литературная критика 1990- 2000-х годов.

Таблица 4. Практические занятия

№ занятия	Тема
1	Предмет и задачи литературной критики, место критики в системе литературоведческих дисциплин.
2	Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики
3	Литературная критика первой трети XIX века. Романтическая критика, философское направление в критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов.
4	Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. "Реальная критика" Н.А. Добролюбова.
5	Литературная критика конца XIX - начала XX в. Формирование модернистской критики. Литературная критика 1920-1960-х годов .
6	Литературная критика 1990- 2000-х годов.

Таблица 5. Лабораторные работы по дисциплине (модулю) – не предусмотрены

Таблица 6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины (модуля)

№ занятия	Тема
1	Литературно-критические выступления А.А. Бестужева, К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, О.М. Сомова. Значение обзоров литературы в статьях А.А. Бестужева.
2	Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского.
3	Жанры, стиль и композиция статей В.Г. Белинского.
4	Синкретизм литературной критики
5	"Реальная критика" Н.А. Добролюбова.
6	Программные статьи Брюсова "Ключи тайн" (1904), "Священная жертва" (1905).

5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

В ходе изучения дисциплины предусматриваются **текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация.**

- Задания для текущего контроля

1) Коллоквиум

Согласно положению о балльно-рейтинговой системе аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры КБГУ в семестре проводятся три рубежные контрольные мероприятия. Рубежный контроль по дисциплине проводится в виде коллоквиума.

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля . Цель текущего контроля – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции

обучения, активизации самостоятельной работы обучающегося. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины «История русской литературы» включает: ответы на теоретические вопросы на практическом занятии, выполнение заданий на практическом занятии, самостоятельное выполнение индивидуальных домашних заданий с отчетом (защитой) в установленный срок, написание рефератов, дискуссии.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

**5.1.1 Вопросы по темам дисциплины «История литературной критики» **

Тема 1. Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики.

Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики. Критика периода классицизма, сентиментализма. Синкретизм литературной критики периода: слияние ее с функциями теории литературы, лингвистики, риторики. Сосредоточенность критики на собственно литературоведческих задачах (проблемы языка, жанра, стиля, стиховедческие реформы и т.д.).

Тема 2. Литературная критика первой трети XIX века. Романтическая критика, философское направление в критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов.

Эстетические воззрения и литературная критика декабристов. Литературно-критические выступления А.А. Бестужева, К.Ф. Рылеева, В.К. Кюхельбекера, О.М. Сомова. Значение обзоров литературы в статьях А.А. Бестужева.

Тема 3. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. "Реальная критика" Н.А. Добролюбова.

Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. "Телескопский" период. Эстетические и критические взгляды Белинского в период его "примирения с действительностью". Революционно-демократический этап в деятельности В.Г. Белинского (1840-е гг.). В.Г. Белинский о задачах критики в программной статье "Речь о критике". Основные особенности историко-литературной концепции В.Г.Белинского. Жанры, стиль и композиция статей В.Г. Белинского. Современное восприятие наследия В.Г. Белинского.

Синкретизм литературной критики периода: слияние ее с функциями теории литературы, лингвистики, риторики. Сосредоточенность критики на собственно литературоведческих задачах (проблемы языка, жанра, стиля, стиховедческие реформы и т.д.).

"Реальная критика" Н.А. Добролюбова. Соотношение литературно-критического и публицистического начал в его работах. Разработка Н.А. Добролюбовым вопроса о "миросозерцании" художника. Проблематика статей об А.Н.Островском, И.С.Тургеневе, И.А.Гончарове, Ф.М. Достоевском. Основные этапы критической деятельности Д.И.Писарева. Философские основы его эстетики и критики. Участие Д.И.Писарева в полемике вокруг "Грозы" А.Н.Островского (полемика с Н.А. Добролюбовым), вокруг романа И.С.Тургенева "Отцы и дети". Полемический характер статей "Пушкин и Белинский", "Разрушение эстетики".

Тема 4. Литературная критика конца XIX - начала XX в. Формирование модернистской критики. Литературная критика 1920-1960-х годов

Идейно-философские принципы модернистской критики. Эстетические манифесты В.Я.Брюсова в предисловиях к сборникам "Русские символисты" (1894 - 1895).

Программные статьи Брюсова "Ключи тайн" (1904), "Священная жертва" (1905). Полемика В.Я.Брюсова по проблеме свободы и независимости художника со статьей В.И.Ленина "Партийная организация и партийная литература" (1905). В.Я.Брюсов как теоретик символизма.

Выступления В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина, других большевистских лидеров по вопросам литературы и культурной политики. Влияние книги Троцкого "Литература и революция" (1923) на представления о послереволюционной литературе и на терминологию критики. Введение таких понятий, как "пролетарский писатель", "крестьянский писатель", "попутчик".

Роль критики 30-х гг. в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании "безальтернативной" модели литературы. Резкое усиление догматизма в критике, чисто политический критерий "безыдейности" (отлучение от литературы М. Зощенко и А. Ахматовой, упреки в адрес Б. Пастернака, И. Сельвинского и др.). Новая волна "проработок", отход от некоторых положительных оценок периода войны и первых послевоенных месяцев, продолжение кампании против ранее критиковавшихся писателей.

Тема 5. Литературная критика 1990- 2000-х годов.

"Перестройка" как попытка установления сверху "социализма с человеческим лицом". Начало гласности. Первые изменения в культурной жизни, проявившиеся в основном с конца 1986 г. Утрата общественным сознанием его литературоцентризма в условиях освобождения гуманитарной мысли и практической затрудненности ее самореализации, отсутствие литературно-общественных "событий", которые бы вызывали повышенное внимание широкого читателя. Падение ко второй половине 90-х гг. в 50-60 раз тиражей журналов "Новый мир", "Знамя" и др. при сохранении всех основных литературно-художественных изданий советского времени и даже их архаичных идеологизированных названий. Общекультурная ориентация многих периодических изданий, распространение облегченного популяризаторства. Текущая литературная критика. Литературный критик в современном обществе. Творческая индивидуальность литературного критика.

Критерии формирования оценок (оценивания) устного опроса

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающегося по дисциплине. Развёрнутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения.

В результате устного опроса знания, обучающегося оцениваются по следующей шкале:

3 балла выставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

2 балла выставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для балла «1», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

1 балл выставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

0 баллов, ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке.

5.1.2. 5.1.2. Оценочные материалы для самостоятельной работы обучающегося (задания). Контролируемые компетенции ОПК-3, ПК-1:

Перечень типовых задач для самостоятельной работы сформирован в соответствии с тематикой практических занятий по дисциплине «История литературной критики».

Тема: Литературная критика XVIII века. Начальный этап формирования критики

Задача 1. Новаторство Н. М. Карамзина как писателя заключалось в том, что...

- А) он привлек внимание публики к внутреннему миру простых людей
- Б) он черпал сюжеты из российской истории
- В) он критиковал существующий строй
- Г) он впервые показал отрицательного героя-дворянина

Задача 2. Укажите название журнала, который издавал Н. М. Карамзин.

- А) "Вестник Европы"
- Б) "Трутенъ"
- В) "Почта духов"
- Г) "Московский журнал"

Задача 3. Какому критику принадлежит следующее высказывание о творчестве и стиле Н. М. Карамзина: "Карамзин преобразовал русский язык, совлекши его с ходуль латинской конструкции... и приблизив к живой, естественной, разговорной речи"?

- А) А. С. Пушкин
- Б) В. Г. Белинский
- В) Н. Ф. Погодин
- Г) Н. А. Добролюбов

Задача 4. Укажите, какой из литературных жанров не был характерен для писателей-сентименталистов.

- А) повесть
- Б) роман-путешествие
- В) роман –исповедь
- Г) роман-эпопея

Задача 5. Каких политических взглядов придерживался Н. М. Карамзин?

- А) был демократом
- Б) был сторонником просвещенной монархии
- В) был сторонником либеральных ценностей
- Г) поддерживал самодержавие

Задача 6. Время становления классицизма в России

- А) середина 18 века
- Б) 16-17 в.в.
- В) 17 в.
- Г) 19 век

Задача 7. Какие жанры являлись любимыми у сентименталистов?

- А) дневники;
- Б) путевые заметки;
- В) письма;
- Г) мемуары;
- Д) элегические послания;
- Е) повести и романы.

Задача 8. Выберите отличительные черты классицизма:

- А) культ разума;
- Б) «подражание природе»;
- В) интерес к человеческому чувству;

- Г) принцип трех единств
- Д) психологизм в изображении характеров;
- Е) гражданско-просветительский пафос;
- Ж) «романтическое двоемирие».
- З) опора на античные традиции;
- И) строгое деление героев на положительных и отрицательных;
- К) строгая иерархия жанров;

Задача 9. Выберите признаки сентиментализма:

- А) способность героя чувствовать и сопереживать;
- Б) соответствие теории “Трех штилей”;
- В) в центре произведения – героическая личность;
- Г) герои – простые люди;
- Д) изображение красоты природы;
- Е) соблюдение правил “Трех единств”

Задача 10. Кого из названных писателей можно считать классицистами?

- А) М.В.Ломоносов;
- Б) А.С.Пушкин;
- В) Г.Р.Державин;
- Г) А.А.Фет

Тема: Литературная критика первой трети XIX века. Романтическая критика, философское направление в критике. Эстетические воззрения и литературная критика декабристов.

Задача 1. Выберите правильную последовательность смены одного литературного направления другим:

- А) сентиментализм, классицизм, романтизм;
- Б) романтизм, классицизм, сентиментализм,
- В) классицизм, сентиментализм, романтизм.

Задача 2. «Двоемирие», идеал – прекрасное, совершенное, часто таинственное, а поэтому непостижимое, необычные обстоятельства это :

- А) принципы романтизма
- Б) сентиментализма
- В) классицизма

Задача 3. Перечислите органы и журналы в коорых Декабристы стремились занять ведущие позиции

Задача 4. В каком году произошло декабрьское восстание?

Задача 5. Критика гражданского романтизма активно развивалась в России в период примерно с _____, когда был создан декабристский "Союз спасения", по _____.

Задача 6. Основным органом критики гражданского романтизма был альманах "_____", издававшийся Бестужевым и К. Рылеевым.

Задача 7. В своей главной статье «_____» Кюхельбекер фактически провел разграничение двух течений внутри русского романтического движения.

Задача 8. Дайте определение литературному направлению – романтизм.

Задача 9. Назовите литературное направление, родоначальником которого в русской литературе принято называть В. А. Жуковского.

Задача 10. Назовите отличительные черты классицизма.

Тема: Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского. "Реальная критика" Н.А. Добролюбова.

Задача 1. Назовите первую критическую статью В.Г. Белинского

Задача 2. Перечислите основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского

Задача 3. Жанры, стиль и композиция статей В.Г. Белинского.

- Задача 4.** Революционно-демократический этап в деятельности В.Г. Белинского (1840-е гг.).
- Задача 5.** Основные этапы критической деятельности Д.И.Писарева.
- Задача 6.** Участие Д.И.Писарева в полемике вокруг "Грозы" А.Н.Островского (полемика с Н.А. Добролюбовым), вокруг романа И.С.Тургенева "Отцы и дети".
- Задача 7.** Полемический характер статей "Пушкин и Белинский", "Разрушение эстетики".
- Задача 8.** "Реальная критика" Н.А. Добролюбова.
- Задача 9.** Соотношение литературно-критического и публицистического начал в его работах.
- Задача 10.** Проблематика статей об А.Н.Островском, И.С.Тургеневе, И.А.Гончарове, Ф.М. Достоевском.

Тема: Литературная критика конца XIX - начала XX в. Формирование модернистской критики. Литературная критика 1920-1960-х годов

- Задача 1.** Идеино-философские принципы модернистской критики.
- Задача 2.** Эстетические манифесты В.Я.Брюсова в предисловиях к сборникам "Русские символисты" (1894 - 1895).
- Задача 3.** Программные статьи Брюсова "Ключи тайн" (1904), "Священная жертва" (1905).
- Задача 4.** Полемика В.Я.Брюсова по проблеме свободы и независимости художника со статьей В.И.Ленина "Партийная организация и партийная литература" (1905).
- Задача 5.** Выступления В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина, других большевистских лидеров по вопросам литературы и культурной политики.
- Задача 6.** Влияние книги Троцкого "Литература и революция" (1923) на представления о послереволюционной литературе и на терминологию критики.
- Задача 7.** Введение таких понятий, как "пролетарский писатель", "крестьянский писатель", "попутчик".
- Задача 8.** Роль критики 30-х гг. в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании "безальтернативной" модели литературы.
- Задача 9.** Резкое усиление догматизма в критике, чисто политический критерий "безыдейности" (отлучение от литературы М. Зощенко и А. Ахматовой, упреки в адрес Б. Пастернака, И. Сельвинского и др.).
- Задача 10.** Новая волна "проработок", отход от некоторых положительных оценок периода войны и первых послевоенных месяцев, продолжение кампании против ранее критиковавшихся писателей.

Тема: Литературная критика 1990- 2000-х годов.

- Задача 1.** "Перестройка" как попытка установления сверху "социализма с человеческим лицом".
- Задача 2.** Начало гласности. Первые изменения в культурной жизни, проявившиеся в основном с конца 1986 г.
- Задача 3.** Утрата общественным сознанием его литературоцентризма в условиях освобождения гуманитарной мысли и практической затрудненности ее самореализации, отсутствие литературно-общественных "событий", которые бы вызывали повышенное внимание широкого читателя.
- Задача 4.** Падение ко второй половине 90-х гг. в 50-60 раз тиражей журналов "Новый мир", "Знамя" и др. при сохранении всех основных литературно-художественных изданий советского времени и даже их архаичных идеологизированных названий.
- Задача 5.** Общекультурная ориентация многих периодических изданий, распространение облегченного популяризаторства.
- Задача 6.** Текущая литературная критика.
- Задача 7.** Текущая литературная критика.
- Задача 8.** Литературный критик в современном обществе.
- Задача 9.** Творческая индивидуальность литературного критика.
- Задача 10.** Литературная критика 1990- 2000-х годов.

Критерии формирования оценок по заданиям для самостоятельной работы студента (практические задания):

«отлично» (3 балла) - обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, избегая простого повторения информации из текста, информация представлена в переработанном виде. Свободно использует необходимые термины при выполнении заданий;

«хорошо» (2 балла) - обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в процессе выполнения заданий;

«удовлетворительно» (1 балл) - обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности при выполнении заданий;

«неудовлетворительно» (менее 0 баллов) – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы и при выполнении заданий.

5.1.3. Оценочные материалы для выполнения рефератов (контролируемые компетенции ОПК-3 и ПК-1). (Примечание: написание рефератов возможно с элементами презентации)

Примерные темы рефератов по дисциплине «История литературной критики»

1. Зарождение и развитие русской критики в XVIII веке.
2. Русская критика 1-ой четверти XIX в, основные тенденции ее развития.
3. Критическая деятельность Н.А. Полевого и Н.И. Надеждина как предшественников В.Г. Белинского.
4. А.И. Герцен как сподвижник В.Г. Белинского в создании реалистической критики.
5. В.Г. Белинский о сущности и задачах критики, особенности его критического метода.
6. Пушкинская концепция В.Г. Белинского.
7. В.Г. Белинский о личности и творчестве М.Ю. Лермонтова.
8. В.Г. Белинский о Гоголе.
9. Борьба В.Г. Белинского за «натуральную школу» в русской литературе.
10. Годовые обзоры В.Г. Белинского.
11. Мастерство В.Г. Белинского-критика
12. Литературная критика 60-х годов XIX в. Ее основные течения.
13. Теоретические принципы «эстетической» критики. Пушкин в оценке А.В. Дружинина и П.В. Анненкова.
14. Критическая деятельность А. Григорьева и «органическая критика».
15. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства и действительности» ее роль в развитии русской литературы и критики.
16. Н.Г. Чернышевский о сущности и задачах критики.
17. Творчество русских писателей в оценке Н.Г. Чернышевского.
18. Н.А. Добролюбов о задачах критики, его учение о «реальной критике».
19. Проблема реализма и народности в «реальной критике» Н.А. Добролюбова.
20. Драматургия А.Н. Островского в оценке Н.А. Добролюбова.
21. Н.А. Добролюбов об И.А. Гончарове и его романе «Обломов».
22. Н.А. Добролюбов об И.С. Тургеневе и его романе «Накануне».
23. Своеобразие эстетической позиции и критического метода. Д.И. Писарева.
24. Концепция «нового человека» в критике Д.И. Писарева.
25. А.Н. Островский в русской критике 60-х гг. XIX в.
26. Своеобразие народнической критики.
27. Русские писатели XIX в. как критики.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа

определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Требования к реферату: Общий объем реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25. Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль.

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. **Уровень оригинальности текста – 70%**

Критерии оценки реферата:

«отлично» (4 балла) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» (3 балла) – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» (2 балла) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» (менее 2 баллов) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля. Рубежный контроль осуществляется по более или менее самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится **три таких контрольных мероприятия по**

графику.

В качестве форм рубежного контроля можно использовать тестирование (письменное или компьютерное), проведение коллоквиума или контрольных работ. На рубежные контрольные мероприятия рекомендуется выносить весь программный материал (все разделы) по дисциплине.

15.2.1. Оценочные материалы для контрольной работы, коллоквиума:
(контролируемые компетенции ОПК-3 и ПК-1):

Коллоквиум №1

1. Зарождение и развитие русской критики в ХУШ веке.
2. Русская критика 1-ой четверти XIX в, основные тенденции ее развития.
3. Критическая деятельность Н.А. Полевого и Н.И. Надеждина как предшественников В.Г. Белинского.
4. А.И. Герцен как сподвижник В.Г. Белинского в создании реалистической критики.
5. В.Г. Белинский о сущности и задачах критики, особенности его критического метода.
6. Пушкинская концепция В.Г. Белинского.
7. В.Г. Белинский о личности и творчестве М.Ю. Лермонтова.
8. В.Г. Белинский о Гоголе.
9. Борьба В.Г. Белинского за «натуральную школу» в русской литературе.
10. Годовые обзоры В.Г. Белинского.
11. Мастерство В.Г. Белинского-критика

Коллоквиум №2

1. Литературная критика 60-х годов XIX в. Ее основные течения.
2. Теоретические принципы «эстетической» критики. Пушкин в оценке А.В. Дружинина и П.В. Анненкова.
3. Критическая деятельность А. Григорьева и «органическая критика».
4. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства и действительности» ее роль в развитии русской литературы и критики.
5. Н.Г. Чернышевский о сущности и задачах критики.
6. Творчество русских писателей в оценке Н.Г. Чернышевского.
7. Н.А. Добролюбов о задачах критики, его учение о «реальной критике».
8. Проблема реализма и народности в «реальной критике» Н.А. Добролюбова.

Коллоквиум №3

1. Драматургия А.Н. Островского в оценке Н.А. Добролюбова.
2. Н.А. Добролюбов об И.А. Гончарове и его романе «Обломов».
3. Н.А. Добролюбов об И.С. Тургеневе и его романе «Накануне».
4. Своеобразие эстетической позиции и критического метода. Д.И. Писарева.
5. Концепция «нового человека» в критике Д.И. Писарева.
6. А.Н. Островский в русской критике 60-х гг. XIX в.
7. Своеобразие народнической критики.
8. Русские писатели XIX в. как критики.

Методические рекомендации по подготовке к сдаче коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3-4 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать

работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляются баллы.

По результатам сдачи учащимися коллоквиума выносятся следующие оценки (от нуля до 10 баллов; за семестр – 30 баллов):

Критерии оценивания:

«10 б.» ставится, если:

студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«9 б.» ставится, если:

студент дает исчерпывающие ответы на вопросы, приводит свои примеры к языковым явлениям, владеет в полной мере метаязыком дисциплины, в предложенном разборе не допускает ошибок.

«8 б.» ставится, если:

студент демонстрирует хорошие знания теоретического материала курса, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, аргументированно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«7 б.» ставится, если:

студент демонстрирует достаточное знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«6 б.» ставится, если:

студент дает ответы на вопросы, приводит примеры к языковым явлениям, владеет не в полной мере метаязыком дисциплины, допускает небольшие неточности.

«5 б.» ставится, если:

студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«4 б.» ставится, если:

студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не может последовательно изложить суть решения.

«3 б.» ставится, если:

студент не обладает знанием в требуемом объеме, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.

«2 б.» ставится, если:

студент дает неполные ответы на вопросы, приводит к языковым явлениям мало примеров, допускает небольшие неточности.

«16.» ставится, если:

студент не обладает в достаточном объеме знанием теоретического материала и не может решить практические задания.

5.2.2.Оценочные материалы: Типовые тестовые задания по дисциплине «История литературной критики », (контролируемые компетенции ОПК-3 и ПК-1).

Полный перечень *тестовых заданий* представлен в ЭОИС

<http://open.kbsu.ru/moodle/course/view.php?id=2928>

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента.

Выберите правильный ответ:

I:

S: Укажите журнал революционно-демократического движения 60-х годов XIX века

-: «Русское слово»

+: «Современник»

-: «Колокол»

-: «Отечественные записки»

I:

S: Назовите работу Н.Г. Чернышевского, которая стала основой демократической литературы 60-х годов

-: «Очерки гоголевского периода русской литературы»

+: «Эстетические отношения искусства к действительности»

-: «Н.А. Добролюбов»

-: «Не начало ли перемены?»

I:

S: Укажите автора статьи «Русские второстепенные поэты»:

-: Н.Г. Чернышевский

-: Н.А. Добролюбов

+: Н.А. Некрасов

-: Д.И. Писарев

I:

S: Назовите журнал, главным редактором которого был Н.А. Некрасов в период 60-х годов XIX века

-: «Русское слово»

+: «Современник»

-: «Библиотека для чтения»

-: «Отечественные записки»

I:

S: Статью «Темное царство» написал:

-: В.Г. Белинский

+: Н.А. Добролюбов

-: Д.И. Писарев

-: Н.Г. Чернышевский.

I:

S: Идея художественного произведения – это

-: Основная проблема произведения

+: авторское понимание темы

- : главная мысль произведения
- : последовательность событий в произведении

I:

S: Найдите постоянный эпитет

- : добрый парень
- +: синее море
- : седые волосы
- : серебряный браслет

I:

S: Эзопов язык – это

- +: иносказание
- : художественное сравнение
- : художественное преувеличение
- : художественное преуменьшение.

I:

S: Назовите автора афоризма «Краткость – сестра таланта»

- : Л.Н. Толстой
- : Н.А. Некрасов
- : Ф.М. Достоевский
- +: А.П. Чехов

I:

S: Назовите русского писателя, который избрал сатиру оружием против зла и несправедливости

- : Н.А. Гончаров
- +: М.Е. Салтыков-Щедрин
- : А.П. Чехов
- : В.М. Гаршин

5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации. Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения зачета.

ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЭКЗАМЕН, (контролируемые компетенции ОПК-3 и ПК-1):

1. Зарождение и развитие русской критики в ХУШ веке.
2. Русская критика 1-ой четверти XIX в, основные тенденции ее развития.
3. Критическая деятельность Н.А. Полевого и Н.И. Надеждина как предшественников В.Г. Белинского.
4. А.И. Герцен как сподвижник В.Г. Белинского в создании реалистической критики.
5. В.Г. Белинский о сущности и задачах критики, особенности его критического метода.
6. Пушкинская концепция В.Г. Белинского.
7. В.Г. Белинский о личности и творчестве М.Ю. Лермонтова.

8. В.Г. Белинский о Гоголе.
9. Борьба В.Г. Белинского за «натуральную школу» в русской литературе.
10. Годовые обзоры В.Г. Белинского.
11. Мастерство В.Г. Белинского-критика
12. Литературная критика 60-х годов XIX в. Ее основные течения.
13. Теоретические принципы «эстетической» критики. Пушкин в оценке А.В. Дружинина и П.В. Анненкова.
14. Критическая деятельность А. Григорьева и «органическая критика».
15. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства и действительности» ее роль в развитии русской литературы и критики.
16. Н.Г. Чернышевский о сущности и задачах критики.
17. Творчество русских писателей в оценке Н.Г. Чернышевского.
18. Н.А. Добролюбов о задачах критики, его учение о «реальной критике».
19. Проблема реализма и народности в «реальной критике» Н.А. Добролюбова.
20. Драматургия А.Н. Островского в оценке Н.А. Добролюбова.
21. Н.А. Добролюбов об И.А. Гончарове и его романе «Обломов».
22. Н.А. Добролюбов об И.С. Тургеневе и его романе «Накануне».
23. Своеобразие эстетической позиции и критического метода. Д.И. Писарева.
24. Концепция «нового человека» в критике Д.И. Писарева.
25. А.Н. Островский в русской критике 60-х гг. XIX в.
26. Своеобразие народнической критики.

Русские писатели XIX в. как критики.

Критерии формирования оценок по промежуточной аттестации:

«отлично» (30 баллов) – получают обучающиеся, которые сформулировали полные и правильные ответы на все задания экзаменационного билета, материал изложили грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировали умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировали их и предложили варианты решений, дали исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

«хорошо» (25 баллов) – получают обучающиеся, которые дали полные правильные ответы на задания экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но допустили при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие смысл изученных концепций; продемонстрировали умение логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам.

«удовлетворительно» (20 баллов) – получают обучающиеся, которые дали полные правильные ответы на задания экзаменационного билета, показали неполные знания, допустили ошибки и неточности при ответе на задания экзаменационного билета; продемонстрировали неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

«неудовлетворительно» (15 баллов) – получают обучающиеся, которые не дали ответа хотя бы по одному заданию экзаменационного билета; дали неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смогли ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; в ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, не используются термины и понятия профессионального языка. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи, иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.) и данный факт установлен членами экзаменационной комиссии.

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине включает две составляющие:

– *первая составляющая* – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

– *вторая составляющая* – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 – баллов).

Критерием оценки уровня сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины «Устное народное творчество» в I семестре является экзамен.

Общий балл текущего и рубежного контроля складывается из следующих составляющих *приложение 2*.

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Критерии оценки качества освоения дисциплины (Приложение 3)

Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердые знания основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов – теоретическое содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала

Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

Типовые задания, обеспечивающие формирование компетенций ОПК-3 и ПК-1 представлены в таблице 7.

Таблица 7. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Результаты обучения (компетенции)	Основные показатели оценки результатов обучения	Вид оценочного материала
– способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории	<i>Знать:</i> как базовые (классические), так и новые (современные) филологические концепции, предлагаемые в их рамках методы работы с материалом; междисциплинарные концепции современного гуманитарного знания, базовые методы других гуманитарных наук, необходимые для проведения собственного	типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1.1); примерные темы рефератов (раздел 5.1.3);

<p>коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности «ПК-1»</p>	<p>исследования</p> <p><i>Уметь:</i> осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; применять ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом, оценивать их адекватность по сравнению с уже проведенными исследованиями; анализировать самостоятельно собранный материал с целью определения подходов для его исследования; понимать потенциал и эффективность того или иного научного метода в изучении материала; определять необходимые для исследования методы и отбирать их из многообразия филологических методик работы с материалом; осваивать путем изучения научной литературы необходимые для собственного исследования методы; синтезировать концепции и методы для адекватного изучения собранного материала исходя из его специфики и осуществления цели собственного исследования; развивать существующие подходы в связи с исследованием самостоятельно собранного материала; осознавать необходимость привлечения концепций и методов других гуманитарных наук, если этого требует материал и цель исследования, и грамотно включать их в собственное исследование;</p> <p><i>Владеть:</i> навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа; навыками применения существующих концепций и методов для анализа нового материала; навыками синтеза различных концепций и методов, привлечения методов других гуманитарных наук для достижения цели собственного исследования</p>	<p>оценочные материалы для рубежного контроля (раздел 5.2.)</p> <p>оценочные материалы для промежуточной аттестации, (раздел 5.3)</p>
<p>«ОПК-3»</p>	<p><i>Знать:</i> историю русской литературы; основные этапы развития русской литературы; систему жанров русской литературы, их функции, содержание и поэтику; фундаментальные понятия русской литературы;</p> <p><i>Уметь:</i> применять полученные знания по русской литературе в научно-исследовательской и других видах деятельности; пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами (в том</p>	<p> типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1.1);</p> <p>примерные темы рефератов (раздел 5.1.3);</p> <p>оценочные материалы для рубежного контроля (раздел</p>

	числе указателями сюжетов и мотивов, путеводителями по архивам, др.); применять полученные знания при изучении других филологических дисциплин; <i>Владеть:</i> навыками анализа литературных явлений; способностью применять знания в практической профессиональной сфере.	5.2.) оценочные материалы для промежуточной аттестации, (раздел 5.3)
--	--	---

Таким образом, выполнение типовых заданий, представленных в разделе 5 «Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации» позволит обеспечить:

- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов и направлено на формирование – ОПК-3.

- способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности и направлено на формирование - ПК -1.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Галкин А.Б. Герои и сюжеты русской литературы: имена, образы, идеи: учебное пособие. Флинта, 2017 год (электронный каталог ЭБС «КнигаФонд»).
2. Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. Флинта, 2017 год (электронный каталог ЭБС «КнигаФонд»).
3. Фортунатов Н.М., Уртминцева М.Г., Юхнова И.С. История русской литературы XIX века. Юрайт, М., 2015.

7.2 Дополнительная литература

1. Свиридов С.В. История и теория литературной критики. Основные понятия и термины. Задания. Рекомендации [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс/ Свиридов С.В.— Электрон. текстовые данные.— Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008.— 56 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23782.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Недзвецкий В.А., Русская литература XIX века. 1840-1860-е годы [Электронный ресурс] / Недзвецкий В.А., Полтавец Е.Ю. - М. : Издательство Московского государственного университета, 2010. - 376 с. (сер.: Университетские курсы лекций) - ISBN 978-5-211-05703-6 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211057036.html>
3. Сарычева А.М., Русская литература. Курс лекций: учебное пособие [Электронный ресурс] / Сарычева А.М. - М. : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-19529-9 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195299.html>
4. Борова А.Р. История русской литературы XVIII века. Нальчик: КБГУ, 2003. - 18 с. <http://lib.kbsu.ru/Elib/8/24/borova.pdf>
5. Кулешов В.И. История русской критики XVIII-XIX веков/ Москва: Просвещение, 1972. — 383 с.

7.4 Периодические издания

1. Вестник МГУ. Сер. 9. Филология, и др. литературоведческие журналы за 1990-2013гг.

2. Вестник РУДН, серия филологич.
3. Литературное обозрение.
4. Новое литературное обозрение.
5. Новый мир.
6. Русская речь.

7.5. Интернет-ресурсы

При изучении дисциплины «Типологические разновидности русского реализма» обучающиеся обеспечены доступом (удаленный доступ) к ресурсам:

общие информационные, справочные и поисковые:

1. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>

– *к современным профессиональным базам данных:*

№п/п	Наименование электронного ресурса	Краткая характеристика	Адрес сайта	Условия доступа
1.	ЭБД РГБ	Электронные версии 885898 полных текстов диссертаций и авторефератов из фонда Российской государственной библиотеки	http://www.diss.su.ru	Авторизованный доступ из библиотеки (к. 112-113)
2.	«Web of Science» (WOS)	Авторитетная политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных, в которой индексируются около 12,5 тыс. журналов	http://www.isiknowledge.com/	Доступ по IP-адресам КБГУ
3.	Sciverse Scopus издательства «Эльзевир. Наука и технологии»	Реферативная и аналитическая база данных, содержащая <ul style="list-style-type: none"> • 21.000 рецензируемых журналов; 100.000 книг; 370 книжный серий (продолжающихся изданий); • 6,8 млн. докладов из трудов конференций 	http://www.scopus.com	Доступ по IP-адресам КБГУ
4.	Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)	Электронная библиотека научных публикаций - полнотекстовые версии около 4000 иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тысяч журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций. 2800 российских журналов на безвозмездной основе	http://elibrary.ru	Полный доступ
5.	База данных Science Index (РИНЦ)	Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию об их цитировании из более 4500 российских журналов.	http://elibrary.ru	Авторизованный доступ. Позволяет дополнять и уточнять сведения о публикациях ученых КБГУ, имеющих в РИНЦ
6.	Национальная электронная библиотека РГБ	Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек, содержащий 4 331 542 электронных документов образовательного и научного характера по различным отраслям знаний	https://нэб.рф	Доступ с электронного читального зала библиотеки КБГУ

Методические указания к практическим занятиям

Методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины представляют собой комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющих учащемуся оптимально организовать процесс изучения данной дисциплины. При этом следует иметь в виду, что часть дисциплины может изучаться магистрантом самостоятельно.

Практические занятия – составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии студентов. Практические занятия способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем науки и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы обучающихся. Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, выполнить выданные преподавателем практические задания. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы.

Желательно при подготовке к практическим занятиям по дисциплине одновременно использовать несколько источников, раскрывающих заданные вопросы.

На практических занятиях обучающиеся учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, рассматривают ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Следует иметь в виду, что подготовка к практическому занятию зависит от формы, места проведения занятия, конкретных заданий и поручений. Это может быть написание реферата (с последующим их обсуждением), коллоквиум.

7.6 Методические указания к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся - способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процесса преподавателей. Повышение роли самостоятельной работы обучающихся при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

- оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал;
- широкое внедрение компьютеризированного тестирования;
- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы обучающихся, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят обучающихся к самостоятельному выполнению профессиональных задач;
- модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей решения задач.

Самостоятельная работа приводит студента к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;
- исследовательскую.

В рамках курса выполняются следующие виды самостоятельной работы:

1. Проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
2. Работа с тестами и вопросами для самопроверки;
3. Ознакомление с текстами. Разбор и анализ текстов.
4. Составление устного или письменного план-конспекта ответа на вопросы.
5. Исполнение письменной самостоятельной работы (реферата) по одной из указанных тем.
6. Выполнение итоговой контрольной работы.
7. Подготовка к зачету.

Студентам рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые студент получает в аудитории.

Необходимо отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса студент может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой. Значительную помощь в подготовке к очередному занятию может оказать имеющийся в учебно-методическом комплексе краткий конспект лекций. Он может использоваться и для закрепления полученного в аудитории материала. Самостоятельная работа студентов предусмотрена учебным планом и выполняется в обязательном порядке. Задания предложены по каждой изучаемой теме и могут готовиться индивидуально или в группе. По необходимости студент может обращаться за консультацией к преподавателю. Выполнение заданий контролируется и оценивается преподавателем.

Для успешного самостоятельного изучения материала сегодня используются различные средства обучения, среди которых особое место занимают информационные технологии разного уровня и направленности: электронные учебники и курсы лекций, базы тестовых заданий и задач. Электронный учебник представляет собой программное средство, позволяющее представить для изучения теоретический материал, организовать апробирование, тренаж и самостоятельную творческую работу, помогающее студентам и преподавателю оценить уровень знаний в определенной тематике, а также содержащее необходимую справочную информацию. Электронный учебник может интегрировать в себе возможности различных педагогических программных средств: обучающих программ, справочников, учебных баз данных, тренажеров, контролирующих программ.

Для успешной организации самостоятельной работы все активнее применяются разнообразные образовательные ресурсы в сети Интернет: системы тестирования по различным областям, виртуальные лекции, лаборатории, при этом пользователю достаточно иметь компьютер и подключение к Интернету для того, чтобы связаться с преподавателем, получать знания. Использование сетей усиливает роль самостоятельной работы студента и позволяет кардинальным образом изменить методику преподавания.

Студент может получать все задания и методические указания через сервер, что дает ему возможность привести в соответствие личные возможности с необходимыми для выполнения работ трудозатратами. Студент имеет возможность выполнять работу дома или в аудитории. Большое воспитательное и образовательное значение в самостоятельном учебном труде студента имеет самоконтроль. Самоконтроль возбуждает и поддерживает внимание и интерес, повышает активность памяти и мышления, позволяет студенту своевременно обнаружить и устранить допущенные ошибки и недостатки, объективно определить уровень своих знаний, практических умений. Самое доступное и простое средство самоконтроля с применением информационно-коммуникационных технологий - это ряд тестов «on-line», которые позволяют в режиме реального времени определить свой уровень владения предметным материалом, выявить свои ошибки и получить рекомендации по самосовершенствованию.

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формированию навыков исследовательской работы и ориентирует студентов на умение применять теоретические знания на практике.

Задания для самостоятельной работы составлены по разделам и темам, по которым не предусмотрены аудиторские занятия, либо требуется дополнительно проработать и проанализировать рассматриваемый преподавателем материал в объеме запланированных часов.

Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой необходимо учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность студенту сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

Выборочное – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.

Аналитическое чтение – это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов студент будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в ФОС в перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью *изучающего* чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.

2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:

- медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
- выделить ключевые слова в тексте;
- постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.

3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида

общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Подготовка к зачету должна проводиться на основе лекционного материала, материала практических занятий с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это позволит исключить ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8.1. Требования к материально-техническому обеспечению

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеются демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия. По дисциплине «История литературной критики» имеются презентации по отдельным темам курса, позволяющие наиболее эффективно освоить представленный учебный материал.

При проведении занятий лекционного/ семинарского типа занятий используются:

лицензионное программное обеспечение:

- Продукты Microsoft (Desktop Education ALNG LicSaPk OLVS Academic Edition Enterprise) подписка (Open Value Subscription);

Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security Стандартный Russian Edition;

свободно распространяемые программы:

- WinZip для Windows - программ для сжатия и распаковки файлов;
- Adobe Reader для Windows – программа для чтения PDF файлов;
- Far Manager - консольный файловый менеджер для операционных систем семейства Microsoft Windows.

При осуществлении образовательного процесса студентами и преподавателем используются следующие информационно справочные системы: ЭБС «АйПиЭрбукс», ЭБС «Консультант студента», СПС «Консультант плюс», СПС «Гарант».

8.2. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. Альтернативная версия официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;
2. Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ невидимого доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями зрения;

- задания для выполнения на экзамене зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся;

3. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на экзамене присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);
- экзамен проводится в письменной форме;

4. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекты питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по желанию студента экзамен проводится в устной форме.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья. Помещение для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья – аудитория № 145 ГУК КБГУ.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ)

в рабочую программу по дисциплине «История литературной критики» по направлению подготовки 45.03.01 –
Филология на 2018-2019 учебный год

№п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры русской и зарубежной
литератур протокол № ____ от " ____ " _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ /
/

Приложение 2

Распределение баллов текущего и рубежного контроля

№п/п	Вид контроля	Сумма баллов			
		Общая сумма	1-я точка	2-я точка	3-я точка
1-	Посещение занятий	до 10 баллов	до 3 б.	до 3б.	до 4б.
2-	Текущий контроль:	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	Ответы на вопросы	от 0 до 15 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.
	Полный правильный ответ	до 15 баллов	5 б.	5 б.	5 б.
	Неполный правильный ответ	от 3 до 15 б.	от 1 до 5 б.	от 1 до 5 б.	от 1 до 5 б.
	Ответ, содержащий неточности, ошибки	0б.	0б.	0б.	0б.
	Выполнение самостоятельных заданий (выполнение заданий, написание рефератов, эссе)	от 0 до 15 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.
1.	Рубежный контроль	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	тестирование	от 0- до 12б.	от 0- до 4б.	от 0- до 4б.	от 0- до 4б.
	коллоквиум	от 0 до 18б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.
	Итого сумма текущего и рубежного контроля	до 70баллов	до 23б.	до 23б	до 24б
	Первый этап (базовый уровень) – оценка «удовлетворительно»	не менее 36 б.	не менее 12 б.	не менее 12 б	не менее 12 б
	Второй этап (продвинутый уровень) – оценка «хорошо»	менее 70 б. (51-69 б.)	менее 23 б	менее 23 б	менее 24б
	Третий этап (высокий уровень) - оценка «отлично»	не менее 70 б.	не менее 23 б.	не менее 23 б	не менее 24б

Шкала оценивания планируемых результатов обучения

Текущий и рубежный контроль

Семестр	Шкала оценивания			
	0-35 баллов	36-50 баллов	51-60 баллов	56-70 баллов
	Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение лабораторных и практических работ. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Студент не допускается к промежуточной аттестации	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение и защита лабораторных и практических работ. Выполнение тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «удовлетворительно».	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение и защита лабораторных и практических работ. Выполнение тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «хорошо».	Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение и защита лабораторных и практических занятий. Выполнение тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «отлично».

Промежуточная аттестация

Семестр	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно (36-60 баллов)	Удовлетворительно (61-80 баллов)	Хорошо (81-90 баллов)	Отлично (91-100 баллов)
	<p>Студент имеет 36-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) не дал полного ответа ни на один вопрос.</p> <p>Студент имеет 36-45 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ только на один вопрос</p>	<p>Студент имеет 36-50 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй.</p> <p>Студент имеет 46-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ на один вопрос или частично ответил на оба вопроса.</p> <p>Студент имеет по итогам текущего и рубежного контроля 61-70 баллов на экзамене (диф. зачете) не дал полного ответа ни на один вопрос.</p>	<p>Студент имеет 51-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй.</p> <p>Студент имеет 61 – 65 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй.</p> <p>Студент имеет 66-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ только на один вопрос.</p>	<p>Студент имеет 61-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене (диф. зачете) дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй.</p>