

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра немецкой и романской филологии

**СОГЛАСОВАНО**

**УТВЕРЖДАЮ**

Руководитель образовательной  
программы \_\_\_\_\_ Л.Х.Хараева

Директор института  
\_\_\_\_\_ М.С. Тамазов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

«Лингвистические школы 20 века»

Направление подготовки  
45.03.01 Филология

Профиль  
Зарубежная филология (Французский язык, английский язык)

Квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения  
очная

Нальчик 2019

Рабочая программа дисциплины «Лингвистические школы 20 века» /сост. Малкандуева А.Х. – *Нальчик: КБГУ, 2019, 27 стр.*

Рабочая программа дисциплины предназначена для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 45.03.01 Филология профиль Зарубежная филология (Французский язык, английский язык) 5 семестра, 3 курса.

Рабочая программа дисциплины составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 947 (зарегистрировано в Минюсте России 25 августа 2014 г. № 33807).

## Содержание

с.

|  |    |
|--|----|
| 1. Цель и задачи освоения дисциплины .....   | 4  |
| 2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО .....  | 4  |
| 3. Требования к результатам освоения дисциплины .....  | 4  |
| 4. Содержание и структура дисциплины .....   | 5  |
| 5.Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации .....                                      | 7  |
| 6.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности .....                       | 13 |
| 7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины .....  | 14 |
| 7.1. Основная литература .....   | 14 |
| 7.2. Дополнительная литература .....   | 14 |
| 7.3.Периодические издания .....  | 15 |
| 7.4. Интернет-ресурсы .....  | 15 |
| 7.5. Методические указания по проведению различных учебных занятий, к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы ..... | 16 |
| 8.Материально-техническое обеспечение дисциплины .....   | 23 |
| 9. Лист изменений (дополнений) в рабочей программе дисциплины.....   | 25 |
| 10. Приложения.....  | 26 |

## 1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины - расширение лингвистического кругозора студентов, изучение основных этапов в развитии мировой лингвистики, ознакомление с основными лингвистическими традициями, лингвистическими школами в России и за рубежом.

Задачи дисциплины:

- формирование у студентов научного представления о развитии лингвистики за рубежом и в России;
- ознакомление студентов с основными современными лингвистическими теориями, представленными в отечественной и зарубежной науке, теориями, относящимся к разным компонентам лингвистической модели;
- формирование у студентов знаний о достижениях последних десятилетий в исследовании лингвистических теорий, имеющих в отечественной и зарубежной науке.

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Лингвистические школы 20 века» относится к вариативной части модуля «Дисциплины по выбору» Блока 1 «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль Зарубежная филология (Французский язык, английский язык), изучается в 5 семестре.

Для освоения дисциплины «Лингвистические школы 20 века» используются знания и умения, сформированные в процессе изучения дисциплин «Основы филологии», «Введение в языкознание», «Введение в спецфилологию (романскую)».

## 3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами профиля подготовки «Зарубежная филология (Французский язык, английский язык)» дисциплина «Лингвистические школы 20 века» направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата):

### Профессиональных компетенций (ПК):

ПК-1- способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины «Лингвистические школы 20 века» обучающийся должен:

#### знать:

теоретические источники наук, подлежащих рассмотрению в рамках означенного курса, методические принципы, лежащие в основе разработки научных сведений о языке, понимать проблемы исторического развития языков;

#### уметь:

ориентироваться в системах лингвистических знаний, самостоятельно определять так называемые «болевые точки» в современной лингвистической науке, выводить общие и специфические черты известных лингвистических теорий, выявлять элементы зарождающихся научных парадигм;

#### владеть:

навыками анализа взглядов выдающихся лингвистов мира, основной терминологией, связанной с изучением базовых и специфических характеристик известнейших лингвистических школ и направлений, методами и приемами анализа достижений лингвистической науки с опорой на прошлое и в исторической перспективе.

## 4. Содержание и структура дисциплины

*Таблица 1. Содержание дисциплины «Лингвистические школы 20 века», перечень оценочных средств и контролируемых компетенций*

| № разд | Наименование раздела | Содержание раздела | Код контролирую | Форма текущего |
|--------|----------------------|--------------------|-----------------|----------------|
|--------|----------------------|--------------------|-----------------|----------------|

| ела |  |   | емой<br>компетенц<br>ии | контроля |
|-----|--|---|-------------------------|----------|
| 1.  | Введение   | Введение. Цель и задачи курса. Курс «Лингвистические школы XX века» как учебная дисциплина.   | ПК-1                    | К, Р.    |
| 2   | Пражская школа функциональной лингвистики          | Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики.<br>Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка.<br>Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка.<br>Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой. Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов.<br>Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка.<br>Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким. | ПК-1                    | К, Р.    |
| 3.  | Копенгагенская школа структурализма (глоссематика) | Глоссематика как новая лингвистическая теория.<br>В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма.<br>Учение Ф. де Соссюра и логистическая теория языка – теоретические источники глоссематики.<br>Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории. План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева.  | ПК-1                    | К, Р.    |
| 4.  | Женевская лингвистическая школа.                   | Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер. Основные положения женевской лингвистической школы. Проблемы фразеологии и стилистики.   | ПК-1                    | К, Р.    |
| 5.  | Социолингвистика: актуальные проблемы              | Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.).<br>Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка.<br>Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования.<br>Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.   | ПК-1                    | К, Р.    |

|     |   |   |      |       |
|-----|---|---|------|-------|
| 6.  | Лондонская школа<br>структурализма                              | Общелингвистические основы<br>лондонской школы языкознания и теории<br>Дж. Фёрса. Фонологическая теория<br>Джона Фёрса. Основные положения<br>контекстуальной теории значения Б.<br>Малиновского.   | ПК-1 | К, Р. |
| 7.  | Психолингвистика:<br>актуальные проблемы                        | Языковая способность человека и её<br>изучение в современной науке.<br>Языковая личность, рассматриваемая в<br>индивидуально-психологическом аспекте,<br>как предмет психолингвистики.<br>Уровни языковой способности и<br>психолингвистические единицы.<br>Словообразование в речевой деятельности.<br>Психолингвистический аспект грамматики.                                     | ПК-1 | К, Р. |
| 8.  | Московская и<br>Ленинградская<br>фонологические школы           | Л.В. Щерба – основатель Ленинградской<br>фонологической школы.<br>Учение о фонеме. Лингвистические взгляды<br>А.А. Реформатского.<br>Лингвистические взгляды М.В. Панова.   | ПК-1 | К, Р. |
| 9.  | Американский<br>структурализм<br>(дескриптивная<br>лингвистика) | Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд –<br>основоположники американского<br>структурализма.<br>«Руководство по языкам американских<br>индейцев Ф. Боаса (1911-1922).<br>Э. Сепир и его книга «Язык». Гипотеза<br>Сепира-Уорфа.<br>Л. Блумфилд и его книга «Язык».<br>Бихевиоризм Л. Блумбилда.<br>Дескриптивные методы лингвистического<br>анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю.<br>Найда и др.) | ПК-1 | К, Р. |
| 10. | Генеративная<br>лингвистика.                                    | История генеративизма.<br>Интерпретационизм. Общие<br>теоретические и методологические<br>положения. Н. Хомский.  | ПК-1 | К, Р. |

В графе 4 приводятся планируемые формы текущего контроля: *коллоквиум (К), реферат (Р)*.

### Структура дисциплины «Лингвистические школы 20 века»

Таблица 2. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часов).

| Вид работы                               | Трудоемкость, часы  |                     |
|--|---------------------|---------------------|
|  | 5 семестр           | Всего               |
| <b>Общая трудоемкость (в часах)</b>      | <b>144</b>          | <b>144</b>          |
| <b>Контактная работа (в часах):</b>      | <b>68</b>           | <b>68</b>           |
| Лекционные занятия (Л)                   | 34                  | 34                  |
| Практические занятия (ПЗ)                | Не<br>предусмотрены | Не<br>предусмотрены |
| Семинарские занятия (СЗ)                 | 34                  | 34                  |
| Лабораторные работы (ЛР)                 | Не<br>предусмотрены | Не<br>предусмотрены |
| <b>Самостоятельная работа (в часах):</b> | <b>49</b>           | <b>49</b>           |
| Реферат (доклад) (Р)                     | 10                  | 10                  |
| Эссе (Э)                                 | Не<br>предусмотрено | Не<br>предусмотрено |

|   |                             |                             |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| Контрольная работа (К)                            | <i>Не<br/>предусмотрено</i> | <i>Не<br/>предусмотрено</i> |
| Самостоятельное изучение разделов                 | 39                          | 39                          |
| Курсовая работа (КР)                              | <i>Не<br/>предусмотрено</i> | <i>Не<br/>предусмотрено</i> |
| Подготовка и прохождение промежуточной аттестации | 27                          | 27                          |
| <b>Вид промежуточной аттестации</b>               | <b>экзамен</b>              | <b>экзамен</b>              |

Таблица 3. Лекционные занятия

| № п/п | Тема  |
|-------|---|
| 1.    | Введение. Цель и задачи курса. Курс «Лингвистические школы 20 века» как учебная дисциплина.   |
| 2.    | Пражская школа функциональной лингвистики. Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики. Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка. Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка. Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой. Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов. Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка. Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким. |
| 3.    | Копенгагенская школа структурализма (глоссематика). Глоссематика как новая лингвистическая теория. В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма. Учение Ф. де Соссюра и лингвистическая теория языка – теоретические источники глоссематики. Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории. План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева.   |
| 4.    | Женевская лингвистическая школа. Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер. Основные положения женевской лингвистической школы. Проблемы фразеологии и стилистики.  |
| 5.    | Социолингвистика: актуальные проблемы. Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.). Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка. Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования. Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.   |
| 6.    | Лондонская школа структурализма. Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса. Фонологическая теория Джона Фёрса. Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.   |
| 7.    | Психолингвистика: актуальные проблемы. Языковая способность человека и её изучение в современной науке. Языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте, как предмет психолингвистики. Уровни языковой способности и психолингвистические единицы. Словообразование в речевой деятельности. Психолингвистический аспект грамматики.  |
| 8.    | Московская и Ленинградская фонологические школы. Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы. Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского. Лингвистические взгляды М.В. Панова.  |
| 9.    | Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд – основоположники американского структурализма. «Руководство по языкам американских индейцев Ф. Боаса (1911-1922). Э. Сепир и его книга «Язык». Гипотеза Сепира-Уорфа. Л. Блумфилд и его книга «Язык». Бихевиоризм Л. Блумбилда.   |

|     |   |
|-----|---|
|     | Дескриптивные методы лингвистического анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю. Найда и др.)  |
| 10. | Генеративная лингвистика. История генеративизма. Интерпретационизм. Общие теоретические и методологические положения. Н. Хомский. |

*Таблица 4. Семинарские занятия*

| № п/п | Тема  |
|-------|---|
| 1.    | Введение. Цель и задачи курса. Курс «Лингвистические школы 20 века» как учебная дисциплина.   |
| 2.    | Пражская школа функциональной лингвистики. Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики. Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка. Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка. Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой. Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов. Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка. Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким. |
| 3.    | Копенгагенская школа структурализма (глоссематика). Глоссематика как новая лингвистическая теория. В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма. Учение Ф. де Соссюра и логистическая теория языка – теоретические источники глоссематики. Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории. План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева.   |
| 4.    | Женевская лингвистическая школа. Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер. Основные положения женевской лингвистической школы. Проблемы фразеологии и стилистики.  |
| 5.    | Социолингвистика: актуальные проблемы. Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.). Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка. Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования. Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.   |
| 6.    | Лондонская школа структурализма. Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса. Фонологическая теория Джона Фёрса. Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.   |
| 7.    | Психолингвистика: актуальные проблемы. Языковая способность человека и её изучение в современной науке. Языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте, как предмет психолингвистики. Уровни языковой способности и психолингвистические единицы. Словообразование в речевой деятельности. Психолингвистический аспект грамматики.  |
| 8.    | Московская и Ленинградская фонологические школы. Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы. Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского. Лингвистические взгляды М.В. Панова.  |
| 9.    | Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд – основоположники американского структурализма. «Руководство по языкам американских индейцев Ф. Боаса (1911-1922). Э. Сепир и его книга «Язык». Гипотеза Сепира-Уорфа. Л. Блумфилд и его книга «Язык». Бихевиоризм Л. Блумбилда. Дескриптивные методы лингвистического анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю. Найда и др.)  |
| 10.   | Генеративная лингвистика. История генеративизма. Интерпретационизм. Общие теоретические и методологические положения. Н. Хомский.   |

*Таблица 5. Лабораторные работы по дисциплине - не предусмотрены*



Таблица 6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

| № п/п | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение  |
|-------|---|
| 1.    | Введение. Цель и задачи курса. Курс «Лингвистические школы 20 века» как учебная дисциплина.   |
| 2.    | Пражская школа функциональной лингвистики. Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики. Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка. Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка. Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой. Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов. Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка. Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким. |
| 3.    | Копенгагенская школа структурализма (глоссематика). Глоссематика как новая лингвистическая теория. В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма. Учение Ф. де Соссюра и логистическая теория языка – теоретические источники глоссематики. Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории. План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева.   |
| 4.    | Женевская лингвистическая школа. Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер. Основные положения женевской лингвистической школы. Проблемы фразеологии и стилистики.  |
| 5.    | Социолингвистика: актуальные проблемы. Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.). Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка. Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования. Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.   |
| 6.    | Лондонская школа структурализма. Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса. Фонологическая теория Джона Фёрса. Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.   |
| 7.    | Психолингвистика: актуальные проблемы. Языковая способность человека и её изучение в современной науке. Языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте, как предмет психолингвистики. Уровни языковой способности и психолингвистические единицы. Словообразование в речевой деятельности. Психолингвистический аспект грамматики.  |
| 8.    | Московская и Ленинградская фонологические школы. Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы. Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского. Лингвистические взгляды М.В. Панова.  |
| 9.    | Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд – основоположники американского структурализма. «Руководство по языкам американских индейцев Ф. Боаса (1911-1922). Э. Сепир и его книга «Язык». Гипотеза Сепира-Уорфа. Л. Блумфилд и его книга «Язык». Бихевиоризм Л. Блумбилда. Дескриптивные методы лингвистического анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю. Найда и др.)  |
| 10.   | Генеративная лингвистика. История генеративизма. Интерпретационизм. Общие теоретические и методологические положения. Н. Хомский.   |

## 5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным

компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

В ходе изучения дисциплины предусматриваются **текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация.**

### **5.1. Оценочные материалы для текущего контроля**

*Цель текущего контроля* – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающегося. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине

**Текущий контроль** успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины «Лингвистические школы 20 века» включает: ответы на теоретические вопросы на практическом занятии, выполнение заданий на практическом занятии, самостоятельное выполнение индивидуальных домашних заданий с отчетом в установленный срок.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

*5.1.1. Вопросы по темам дисциплины «Лингвистические школы 20 века» (контролируемые компетенции ПК-1):*

*Раздел 1.* Пражская школа функциональной лингвистики. Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики. Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка. Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка. Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой. Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов. Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка. Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким.

*Раздел 2.* Копенгагенская школа структурализма (глоссематика). Глоссематика как новая лингвистическая теория. В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма. Учение Ф. де Соссюра и логистическая теория языка – теоретические источники глоссематики. Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории. План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева.

*Раздел 3.* Женевская лингвистическая школа. Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер. Основные положения женевской лингвистической школы. Проблемы фразеологии и стилистики.

*Раздел 4.* Социолингвистика: актуальные проблемы. Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.). Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка. Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования. Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.

*Раздел 5.* Лондонская школа структурализма. Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса. Фонологическая теория Джона Фёрса. Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.

*Раздел 6.* Психолингвистика: актуальные проблемы. Языковая способность человека и её изучение в современной науке. Языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте, как предмет психолингвистики. Уровни языковой способности и психолингвистические единицы. Словообразование в речевой деятельности. Психолингвистический аспект грамматики.

*Раздел 7.* Московская и Ленинградская фонологические школы. Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы. Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского. Лингвистические взгляды М.В. Панова.

*Раздел 8. Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд – основоположники американского структурализма. «Руководство по языкам американских индейцев Ф. Боаса (1911-1922). Э. Сепир и его книга «Язык». Гипотеза Сепира-Уорфа.*

*Л. Блумфилд и его книга «Язык». Бихевиоризм Л. Блумбилда.*

*Дескриптивные методы лингвистического анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю.*

*Найда и др.)*

*Раздел 9. Генеративная лингвистика. История генеративизма. Интерпретационизм. Общие теоретические и методологические положения. Н. Хомский.*

### *Критерии формирования оценок (оценивания) устного опроса*

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающегося по дисциплине. Развёрнутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения.

*В результате устного опроса знания, обучающегося оцениваются по следующей шкале:*

**3 балла** выставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**2 балла** выставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для балла «1», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**1 балл** выставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**0 баллов**, ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке.

### *5.1.2. Оценочные материалы для самостоятельной работы обучающего (контролируемые компетенции ПК-1)*

*Раздел 1. Пражская школа функциональной лингвистики. Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики. Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка. Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка. Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой. Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов. Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка. Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким.*

*Раздел 2. Копенгагенская школа структурализма (глоссематика). Глоссематика как новая лингвистическая теория. В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма. Учение Ф. де Соссюра и лингвистическая теория языка – теоретические источники глоссематики. Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории. План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева.*

*Раздел 3. Женевская лингвистическая школа. Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер. Основные положения женевской лингвистической школы. Проблемы фразеологии и стилистики.*

*Раздел 4. Социолингвистика: актуальные проблемы. Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык, территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.). Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка. Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования. Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.*

*Раздел 5. Лондонская школа структурализма. Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса. Фонологическая теория Джона Фёрса. Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.*

*Раздел 6. Психолингвистика: актуальные проблемы. Языковая способность человека и её изучение в современной науке. Языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте, как предмет психолингвистики. Уровни языковой способности и психолингвистические единицы. Словообразование в речевой деятельности. Психолингвистический аспект грамматики.*

*Раздел 7. Московская и Ленинградская фонологические школы. Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы. Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского. Лингвистические взгляды М.В. Панова.*

*Раздел 8. Американский структурализм (дескриптивная лингвистика). Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд – основоположники американского структурализма. «Руководство по языкам американских индейцев Ф. Боаса (1911-1922). Э. Сепир и его книга «Язык». Гипотеза Сепира-Уорфа.*

*Л. Блумфилд и его книга «Язык». Бихевиоризм Л. Блумбилда.*

*Дескриптивные методы лингвистического анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю.*

*Найда и др.)*

*Раздел 9. Генеративная лингвистика. История генеративизма. Интерпретационизм. Общие теоретические и методологические положения. Н. Хомский.*

*Критерии формирования оценок по заданиям для самостоятельной работы обучающегося*

*«отлично» - обучающийся показал глубокие знания всего учебно-программного материала, грамотно, логично его излагает, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой.*

*«хорошо» - обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.*

*«удовлетворительно» - обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности при выполнении заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.*

*«неудовлетворительно» – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, обнаружены пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.*

#### *5.1.3. Оценочные материалы для выполнения докладов по дисциплине (контролируемые компетенции ПК-1)*

*Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы*

*Примерные темы докладов.*

*Фонологическая теория Джона Фёрса.*

*Основные положения женевской лингвистической школы.*

Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким.  
Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой.  
Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов.  
Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса.  
Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.  
Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы.  
Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского.  
Лингвистические взгляды М.В. Панова.

Требования к докладу:

Общий объём доклада 10-15 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

Критерии оценки доклада:

«отлично» (3 балл) ставится, если обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» (2 балла) – обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» (1 балл) – обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительный (ниже порогового) уровень компетенции» (менее 1 балла) – обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

## **5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля**

*Рубежный контроль* осуществляется по более или менее самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала дисциплины в целом. В течение семестра проводится **три таких контрольных мероприятия по графику**.

В качестве форм рубежного контроля можно использовать тестирование (письменное или компьютерное), проведение коллоквиума или контрольных работ. На рубежные контрольные мероприятия рекомендуется выносить весь программный материал (все разделы) по дисциплине.

### *5.2.1. Оценочные материалы для коллоквиума и практических заданий (контролируемые компетенции ПК-1).*

Вопросы, выносимые на коллоквиум

I рейтинговая точка

Структурный и функциональный подходы к языкознанию и литературоведению как характерная особенность Пражской школы функциональной лингвистики.

Вилем Матезиус – инициатор создания Пражского лингвистического кружка.

Б. Трнка, Б. Гавранек, Я. Мукаржовский, И. Вахек. И. Коржинек, В. Скаличка, Л. Новак и др. – видные исследователи славянской и германской филологии, члены кружка.

Основные различия между младограмматическим направлением и Пражской школой.

Проблемы фонологии и морфонологии в трудах пражских лингвистов.

Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон – русские лингвисты Пражского лингвистического кружка.

Фонология – новая лингвистическая дисциплина, созданная Н.С. Трубецким.

Глоссематика как новая лингвистическая теория.

В. Брёндаль, Х.Ульдалль, Л. Ельмслев – основоположники Копенгагенской школы структурализма.

Учение Ф. де Соссюра и логистическая теория языка – теоретические источники глоссематики.

Позитивизм и идеи Э. Гуссерля как философская основа глоссематической теории.

План содержания и план выражения в языке в трактовке Л. Ельмслева

#### II рейтинговая точка

Ш.Балли, А.Сеше, Л.Готье, А. Фрей, Э.Сольбергер.

Основные положения Женевской лингвистической школы.

Проблемы фразеологии и стилистики.

Основные задачи социолингвистических исследований. Формы существования национального языка (литературный язык,

территориальные диалекты, городское просторечие, социальные жаргоны и т.д.).

Социальный статус и языковая сущность анализируемых подсистем национального языка.

Различия между подсистемами в наборе языковых средств и характере их использования.

Социальные ограничения, обнаруживаемые в семантике языковых единиц и в их употреблении.

Общелингвистические основы лондонской школы языкознания и теории Дж. Фёрса.

Фонологическая теория Джона Фёрса.

Основные положения контекстуальной теории значения Б. Малиновского.

Л.В. Щерба – основатель Ленинградской фонологической школы.

Учение о фонеме. Лингвистические взгляды А.А. Реформатского.

Лингвистические взгляды М.В. Панова

#### III рейтинговая точка

Языковая способность человека и её изучение в современной науке.

Языковая личность, рассматриваемая в индивидуально-психологическом аспекте, как предмет психолингвистики.

Уровни языковой способности и психолингвистические единицы.

Словообразование в речевой деятельности.

Психолингвистический аспект грамматики.

Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд – основоположники американского структурализма.

Дескриптивные методы лингвистического анализа (З. Харрис, Ч. Фриз, Ю.Найда и др.).

История генеративизма.

Интерпретационизм.

Общие теоретические и методологические положения. Н. Хомский.

Критерии формирования оценок за коллоквиум:

**«5 б.» ставится, если:**

обучающийся демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

**«4 б.» ставится, если:**

обучающийся демонстрирует хорошие знания теоретического материала курса, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, аргументировано

отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

**«3 б.» ставится, если:**

обучающийся дает ответы на вопросы, приводит примеры к языковым явлениям, владеет не в полной мере метаязыком дисциплины, допускает небольшие неточности.

**«2 б.» ставится, если:**

обучающийся обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не может последовательно изложить суть решения.

**«1 б.» ставится, если:**

обучающийся дает неполные ответы на вопросы, приводит к языковым явлениям мало примеров, допускает небольшие неточности.

### **5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации.**

*Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.*

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения экзамена.

Промежуточная аттестация может проводиться в устной, письменной форме, и в форме тестирования. На промежуточную аттестацию отводится до 30 баллов.

#### *5.3.1. Вопросы, выносимые на экзамен (контролируемые компетенции ПК-1).*

Причины становления лингвистического структурализма. Система феноменологической философии и школа позитивизма.

Ф. де Соссюр и его место в лингвистике XX века.

Понятие языка и речи (Ф. де Соссюр).

Внутренняя и внешняя лингвистика (Ф. де Соссюр).

Об означаемом и означающем в языковом знаке (Ф. де Соссюр).

Синхроническая и диахроническая лингвистика (Ф. де Соссюр).

Копенгагенская лингвистическая школа в языкознании (Общий обзор).

Глоссематика Л. Ельмслева. Исходные логические постулаты глоссематики.

Пражская лингвистическая школа. В. Матезиус, Б. Трнка, Н.Трубецкой, Р.Якобсон, С.Карцевский (Общий обзор).

Пражский кружок. Понятие функции.

Пражская лингвистическая школа. Проблемы фонологии.

Пражская лингвистическая школа. Проблемы грамматики.

Пражская лингвистическая школа. Типологическое изучение языков и языковые союзы.

Лондонская школа структурализма (школа концептуализма) и ее лингвистические концепции.

Американский структурализм. Зарождение американского структурализма. Ф.Боас, Э.Сепир, Л.Блумфилд.

Лингвистические концепции Л.Блумфилда.

Дескриптивная лингвистика. Предмет исследования в дескриптивной лингвистике.

Метод непосредственных составляющих.

Трансформационный метод.

Генеративная лингвистика. Общие теоретические и методологические положения.

Социолингвистика. Истоки и объект социолингвистики, основные понятия.

Психолингвистика: актуальные проблемы.

Психолингвистика в России и за рубежом.

Основные итоги развития лингвистики XX века.

#### **Критерии формирования оценок по промежуточной аттестации:**

**«отлично»** – получают обучающиеся, которые свободно ориентируются в материале и отвечают без затруднений. Обучающийся способен к выполнению сложных заданий,

постановке целей и выборе путей их реализации. Работа выполнена полностью без ошибок;

**«хорошо»** – получают обучающиеся, которые относительно полно ориентируются в материале, отвечают без затруднений, допускают незначительное количество ошибок. Обучающийся способен к выполнению сложных заданий. Работа выполнена полностью, но имеются не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов;

**«удовлетворительно»** – получают обучающиеся, у которых недостаточно высок уровень владения материалом. В процессе ответа на экзамене допускаются ошибки и затруднения при изложении материала. Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой.

**«неудовлетворительно»** – получают обучающиеся, которые допускают значительные ошибки. Обучающийся имеет лишь начальную степень ориентации в материале. В работе число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

## 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине включает две составляющие:

– *первая составляющая* – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

– *вторая составляющая* – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 – баллов).

Таблица 7. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

| Результаты обучения (компетенции)   | Основные показатели оценки результатов обучения  | Вид оценочного материала  |
|---|--|---|
| способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности - ПК-1 | <p><b>знать:</b><br/>теоретические источники наук, подлежащих рассмотрению в рамках означенного курса, методические принципы, лежащие в основе разработки научных сведений о языке, понимать проблемы исторического развития языков;</p> <p><b>уметь:</b><br/>ориентироваться в системах лингвистических знаний, самостоятельно определять так называемые «болевые точки» в современной лингвистической науке, выводить общие и специфические черты известных лингвистических теорий, выявлять элементы зарождающихся научных парадигм;</p> <p><b>владеть:</b><br/>навыками анализа взглядов выдающихся лингвистов мира, основной терминологией, связанной с изучением базовых и специфических характеристик известнейших лингвистических школ и направлений, методами и приемами анализа достижений лингвистической науки с опорой на прошлое и в</p> | <p><i>Вопросы по темам дисциплины (раздел 5.1.1.)</i><br/> <i>Оценочные материалы для самостоятельной работы обучающего (раздел 5.1.2.)</i><br/> <i>Оценочные материалы для выполнения докладов по дисциплине (раздел 5.1.3.)</i><br/> <i>Оценочные материалы для коллоквиума и практических заданий (раздел 5.2.1.)</i><br/> <i>Вопросы, выносимые на экзамен (раздел 5.3.1)</i></p> |



## 7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

### 7.1. Основная литература

Кузнецов В.Г. [Научное наследие Женевской лингвистической школы](http://www.iprbookshop.ru) М., 2010.-  
<http://www.iprbookshop.ru>

### 7.2.Дополнительная литература

Кондрашев Н.А. История лингвистических учений. М., 2012.  
Нелюбин Л.Л., Хухуни Г.Т. История науки о языке. М.: ФЛИНТА, 2011. – 376 с.-  
Матвеева Г.Г. Основы прагмалингвистики: монография/ Г.Г.Матвеева, А.В.Ленец, Е.И.Петрова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2013.  
Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. М.: Флинта; Наука, 2009. – 312 с.  
Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. М.: ФЛИНТА, 2008. – 405 с.

### 7.3 Периодические издания

Периодические издания отсутствуют в библиотеке

### 7.4. Интернет-ресурсы

1. Интернет-библиотека [www.public.ru](http://www.public.ru)
2. [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)
3. <http://elibrary.ru>
4. <http://diss.rsl.ru>
5. <http://www.cir.ru>
6. <http://window.edu.ru>
7. Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
8. ЭБС«Консультант студента» <http://www.studmedlib.ru>; <http://www.medcollegelibrary.ru>
9. <http://iprbookshop.ru/>
10. <http://lib.kbsu.ru>

| №п/п | Наименование электронного ресурса                           | Краткая характеристика   | Адрес сайта   | Условия доступа                                  |
|------|---|--|---|--|
| 1.   | ЭБД РГБ   | Электронные версии <b>885898</b> полных текстов диссертаций и авторефератов из фонда Российской государственной библиотеки   | <a href="http://www.diss.rsl.ru">http://www.diss.rsl.ru</a>             | Авторизованный доступ из библиотеки (к. 112-113) |
| 2.   | «Web of Science» (WOS)                                      | Авторитетная политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных, в которой индексируются около <b>12,5 тыс.</b> журналов  | <a href="http://www.isiknowledge.com/">http://www.isiknowledge.com/</a> | Доступ по IP-адресам КБГУ                        |
| 3.   | Sciverse Scopus издательства «Эльзевир. Наука и технологии» | Реферативная и аналитическая база данных, содержащая 21.000 рецензируемых журналов; 100.000 книг; 370 книжный серий (продолжающихся изданий); 6,8 млн. докладов из трудов конференций  | <a href="http://www.scopus.com">http://www.scopus.com</a>               | Доступ по IP-адресам КБГУ                        |
| 4.   | Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)                   | Электронная библиотека научных публикаций - полнотекстовые версии около 4000 иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тысяч журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций. 2800 российских журналов на безвозмездной основе | <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>                     | Полный доступ                                    |
| 5.   | База данных Science Index (РИНЦ)                            | Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 миллионов публикаций российских   | <a href="http://elibrary.ru">http://elibrary.ru</a>                     | Авторизованный доступ. Позволяет                 |

|    |   |  |   |   |
|----|---|--|---|---|
|    |   | авторов, а также информацию об их цитировании из более 4500 российских журналов.   |   | дополнять и уточнять сведения о публикациях ученых КБГУ, имеющихся в РИНЦ |
| 6. | Национальная электронная библиотека РГБ | Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек, содержащий 4 331 542 электронных документов образовательного и научного характера по различным отраслям знаний | <a href="https://нэб.пф">https://нэб.пф</a> | Доступ с электронного читального зала библиотеки КБГУ                     |

## 7.5. Методические указания по проведению различных учебных занятий, к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы

### *Методические рекомендации по изучению дисциплины для обучающихся*

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной учебной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий, занести в свою рабочую тетрадь темы и сроки проведения семинаров, написания учебных и творческих работ. При изучении дисциплины обучающиеся выполняют следующие задания: изучают рекомендованную учебную и научную литературу; пишут контрольные работы, готовят доклады и сообщения к практическим занятиям; выполняют самостоятельные творческие работы, участвуют в выполнении практических заданий. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий

Курс изучается на лекциях, семинарах, при самостоятельной и индивидуальной работе обучающихся. Обучающийся для полного освоения материала должен не пропускать занятия и активно участвовать в учебном процессе. Лекции включают все темы и основные вопросы теории и практики страхования. Для максимальной эффективности изучения необходимо постоянно вести конспект лекций, знать рекомендуемую преподавателем литературу, позволяющую дополнить знания и лучше подготовиться к семинарским занятиям.

В соответствии с учебным планом на каждую тему выделено необходимое количество часов практических занятий, которые проводятся в соответствии с вопросами, рекомендованными к изучению по определенным темам. Обучающиеся должны регулярно готовиться к семинарским занятиям и участвовать в обсуждении вопросов. При подготовке к занятиям следует руководствоваться конспектом лекций и рекомендованной литературой. Тематический план дисциплины, учебно-методические материалы, а также список рекомендованной литературы приведены в рабочей программе

В ходе изучения дисциплины обучающийся имеет возможность подготовить реферат по выбранной из предложенного в Рабочей программе списка теме. Выступление с докладом по реферату в группе проводится в форме презентации с использованием мультимедийной техники.

### *Методические рекомендации при работе над конспектом во время проведения лекции*

В процессе лекционных занятий целесообразно конспектировать учебный материал. Для этого используются общие и утвердившиеся в практике правила, и приемы конспектирования лекций:

Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля, на которых делаются пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Целесообразно записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для

выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры.

Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их. В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.

Каждому студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

### ***Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям***

Практические (семинарские) занятия – составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии студентов. Практические занятия способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем науки и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы обучающихся. Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков.

В ходе подготовки к семинарскому занятию необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, выполнить выданные преподавателем практические задания. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы.

Желательно при подготовке к практическим занятиям по дисциплине одновременно использовать несколько источников, раскрывающих заданные вопросы.

На практических занятиях обучающиеся учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, рассматривают ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Следует иметь в виду, что подготовка к практическому занятию зависит от формы, места проведения семинара, конкретных заданий и поручений. Это может быть написание доклада, эссе, реферата (с последующим их обсуждением), коллоквиум.

### ***Методические рекомендации по организации самостоятельной работы***

Самостоятельная работа обучающихся - способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процесса преподавателей. Повышение роли самостоятельной работы обучающихся при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

- оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих обучающемуся в удобное для него время осваивать учебный материал;
- широкое внедрение компьютеризированного тестирования;
- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы обучающихся, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят обучающихся к самостоятельному выполнению профессиональных задач;
- модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей решения задач.

Самостоятельная работа приводит студента к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;
- исследовательскую.

В рамках курса выполняются следующие виды самостоятельной работы:

- проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- выполнение заданий;
- работа с тестами и вопросами для самопроверки;
- выполнение итоговой контрольной работы.

Студентам рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые студент получает в аудитории.

Необходимо отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса студент может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой. Значительную помощь в подготовке к очередному занятию может оказать имеющийся в учебно-методическом комплексе краткий конспект лекций. Он же может использоваться и для закрепления полученного в аудитории материала. Самостоятельная работа студентов предусмотрена учебным планом и выполняется в обязательном порядке. Задания предложены по каждой изучаемой теме и могут готовиться индивидуально или в группе. По необходимости студент может обращаться за консультацией к преподавателю. Выполнение заданий контролируется и оценивается преподавателем.

Для успешного самостоятельного изучения материала сегодня используются различные средства обучения, среди которых особое место занимают информационные технологии разного уровня и направленности: электронные учебники и курсы лекций, базы тестовых заданий и задач. Электронный учебник представляет собой программное средство, позволяющее представить для изучения теоретический материал, организовать апробирование, тренаж и самостоятельную творческую работу, помогающее студентам и преподавателю оценить уровень знаний в определенной тематике, а также содержащее необходимую справочную информацию. Электронный учебник может интегрировать в себе возможности различных педагогических программных средств: обучающих программ, справочников, учебных баз данных, тренажеров, контролирующих программ.

Для успешной организации самостоятельной работы все активнее применяются разнообразные образовательные ресурсы в сети Интернет: системы тестирования по различным областям, виртуальные лекции, лаборатории, при этом пользователю достаточно иметь компьютер и подключение к Интернету для того, чтобы связаться с преподавателем, решать вычислительные задачи и получать знания. Использование сетей усиливает роль самостоятельной работы студента и позволяет кардинальным образом изменить методику преподавания.

Студент может получать все задания и методические указания через сервер, что дает ему возможность привести в соответствие личные возможности с необходимыми для выполнения работ трудозатратами. Студент имеет возможность выполнять работу дома или в аудитории. Большое воспитательное и образовательное значение в самостоятельном учебном труде студента имеет самоконтроль. Самоконтроль возбуждает и поддерживает внимание и интерес, повышает активность памяти и мышления, позволяет студенту своевременно обнаружить и устранить допущенные ошибки и недостатки, объективно определить уровень своих знаний, практических умений. Самое доступное и простое средство самоконтроля с применением информационно-коммуникационных технологий - это ряд тестов «on-line», которые позволяют в режиме реального времени определить свой уровень владения предметным материалом, выявить свои ошибки и получить рекомендации по самосовершенствованию.

### ***Методические рекомендации по работе с литературой***

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них

можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой необходимо учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

*Предварительное* чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

*Сквозное чтение* предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность студенту сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

*Выборочное* – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.

*Аналитическое чтение* – это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов студент будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в ФОС в перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью *изучающего* чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.

2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:

- медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
- выделить ключевые слова в тексте;
- постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.

3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Подготовка к экзамену должна проводиться на основе лекционного материала, материала практических занятий с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это позволит исключить ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами.

### ***Методические рекомендации по подготовке сообщений***

Подготовка материала для сообщения (доклада) аналогична поиску материалов для реферата и эссе. Написание доклада используется в учебном процессе вуза в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа

различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью докладов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Процесс написания доклада включает: выбор темы; подбор нормативных актов, специальной литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и ее оформление; устное изложение доклада.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов. Темы докладов должны охватывать и дискуссионные вопросы курса. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции практической деятельности, учитывая при этом изменения в текущем законодательстве. Рекомендованная в программе тематика докладов примерная. Студент при желании может сам предложить ту или иную тему, предварительно согласовав ее с научным руководителем.

По объему текст, который рекомендуется использовать для сообщения, близок к объему текста эссе: для устного сообщения – не более трех страниц печатного текста. Если сообщение делается в письменном виде – объем его должен быть 3 – 5 страниц.

Устное сообщение может сопровождаться презентацией. Рекомендуемое количество слайдов – около 10. Текст слайда должен дополнять информацию, которая произносится докладчиком во время выступления. Полностью повторять на слайде текст выступления не целесообразно. Приоритет при написании слайдов отдается таблицам, схемам, рисункам, кратким заключениям и выводам.

В сообщении должна быть раскрыта заявленная тема. Приветствуется внимание аудитории к докладу, содержательные вопросы аудитории и достойные ответы на них поощряются более высокой оценкой выступающему.

Время выступления – 10 – 15 минут.

Литература и другие источники могут быть найдены обучающимся самостоятельно или рекомендованы преподавателем (если возникнут сложности с поиском материала по теме); при предложении конкретной темы сообщения преподаватель должен ориентироваться в проблеме и уметь направить студента.

### **Методические рекомендации по подготовке к сдаче коллоквиума**

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму обучающемуся отводится 3-4 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым магистрантом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляются баллы.

### **Методические рекомендации для подготовки к экзамену**

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений обучающихся по

данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой. К экзамену допускаются студенты, набравшие 36 и более баллов по итогам текущего и промежуточного контроля. На экзамене студент может набрать от 15 до 30 баллов.

В период подготовки к экзамену обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка обучающегося к экзамену включает три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену обучающимся целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, нормативные документы, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в письменной / устной форме.

При проведении экзамена в письменной (устной) форме, ведущий преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые включают в себя: тестовые задания; теоретические задания; задачи или ситуации. Формулировка теоретических задания совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенных до сведения обучающихся накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен. На подготовку ответа на билет на экзамене отводится 40 минут.

При проведении письменного экзамена на работу отводится 60 минут.

Результат устного (письменного) экзамена выражается оценками:

**Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов** – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

**Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов** – теоретическое содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердые знания основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов** – теоретическое содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала.

**Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов** – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

## **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **8.1. Требования к материально – техническому обеспечению**

Для реализации программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории. В преподавании дисциплины большое значение имеет применение современных информационно-коммуникационных технологий (видеотехники, мультимедиа и аудиотехники, интерактивной доски и т.д.). Использование видео-, аудио-и мультимедийных материалов создает максимальную наглядность, что повышает интерес студентов к изучению дисциплины, тем самым обеспечивается более высокая мотивация обучения.

При проведении практических занятий используются:

*лицензионное программное обеспечение:*

–Продукты Microsoft (Desktop EducationALNG LicSaPk OLVS Academic Edition Enterprise) подписка (Open Value Subscription);

–Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security Стандартный Russian Edition;

–AltLinux (Альт Образование 8);

*свободно распространяемые программы:*

–Academic MarthCAD License - математическое программное обеспечение, которое позволяет выполнять, анализировать важнейшие инженерные расчеты и обмениваться ими;

–WinZip для Windows - программ для сжатия и распаковки файлов;

–Adobe Reader для Windows – программа для чтения PDF файлов;

–Far Manager - консольный файловый менеджер для операционных систем семейства Microsoft Windows.

–При осуществлении образовательного процесса студентами и преподавателем используются следующие информационно справочные системы: ЭБС «АйПиЭрбукс», ЭБС «Консультант студента», СПС «Консультант плюс», СПС «Гарант».

## **8.2 Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. Альтернативная версия официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;

2. Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями зрения;

- задания для выполнения на экзамене зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся;

3.Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на зачете/экзамене присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- зачет/экзамен проводится в письменной форме;

4. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия обеспечивающие



возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекту питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию студента экзамен проводится в устной форме.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья. Помещение для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями аудитория №145 ГУК КБГУ.

**Лист изменений (дополнений)**  
**в рабочей программе «Лингвистические школы 20 века» по направлению подготовки**  
**45.03.01 Филология.**  
**Профиль: Зарубежная филология (Французский язык, английский язык)**  
**на \_\_\_\_\_ учебный год**

| <b>№<br/>п/п</b> | <b>Элемент (пункт) РПД</b> | <b>Перечень вносимых<br/>изменений (дополнений)</b> | <b>Примечание</b> |
|------------------|----------------------------|---|-------------------|
|                  |                            |   |                   |
|                  |                            |   |                   |
|                  |                            |   |                   |
|                  |                            |   |                   |
|                  |                            |   |                   |
|                  |                            |   |                   |

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры *немецкой и романской филологии*

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ /Аликаев Р.С./  
подпись, расшифровка подписи, дата

Распределение баллов текущего и рубежного контроля

| №<br>п/<br>п | Вид контроля  | Сумма баллов              |                     |                     |                     |
|--------------|---|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
|              |   | Общая сумма               | 1-я точка           | 2-я точка           | 3-я точка           |
|              | <b>Посещение занятий</b>  | <b>до 10 баллов</b>       | <b>до 3 б.</b>      | <b>до 3б.</b>       | <b>до 4б.</b>       |
|              | <b>Текущий контроль:</b>  | <b>до 18 баллов</b>       | <b>до 6 б.</b>      | <b>до 6 б.</b>      | <b>до 6 б.</b>      |
|              | <b>Ответ на 5 вопросов</b>  | <i>от 0 до 9 б.</i>       | <i>от 0 до 3 б.</i> | <i>от 0 до 3 б.</i> | <i>от 0 до 3 б.</i> |
|              | Полный правильный ответ   | 7-9 б.                    | до 3 б.             | до 3 б.             | до 3 б.             |
|              | Неполный правильный ответ   | от 3 до 6 б.              | до 2 б.             | до 2 б.             | до 2 б.             |
|              | Ответ, содержащий неточности, ошибки  | 0б.                       | 0б.                 | 0б.                 | 0б.                 |
|              | <b>Выполнение самостоятельных заданий (решение заданий, написание рефератов, доклад, эссе )</b> | <i>от 0 до 9 б.</i>       | <i>от 0 до 3 б.</i> | <i>от 0 до 3 б.</i> | <i>от 0 до 3 б.</i> |
|              | <b>Рубежный контроль</b>  | <b>до 42 баллов</b>       | <b>до 14 б.</b>     | <b>до 14 б.</b>     | <b>до 14 б.</b>     |
|              | беседа по темам   | от 0- до 12б.             | от 0- до 4б.        | от 0- до 4б.        | от 0- до 4б.        |
|              | коллоквиум  | от 0 до 30б.              | от 0 до 10 б.       | от 0 до 10 б.       | от 0 до 10 б.       |
|              | <b>Итого сумма текущего и рубежного контроля</b>  | <b>до 70 баллов</b>       | <b>до 23б.</b>      | <b>до 23б.</b>      | <b>до 24б.</b>      |
|              | <b>Первый этап (базовый)уровень) – оценка «удовлетворительно»</b>                               | не менее 36 б.            | не менее 12 б.      | не менее 12 б       | не менее 12 б       |
|              | <b>Второй этап (продвинутый)уровень) – оценка «хорошо»</b>                                      | менее 70 б.<br>(51-69 б.) | менее 23 б          | менее 23 б          | менее 24б           |
|              | <b>Третий этап (высокий уровень) - оценка «отлично»</b>   | не менее 70 б.            | не менее 23 б.      | не менее 23 б       | не менее 24б        |

**Шкала оценивания планируемых результатов обучения**

Текущий и рубежный контроль

| Семестр | Шкала оценивания  |  |   |  |
|---------|---|--|---|--|
|         | 0-35 баллов   | 36-50 баллов   | 51-60 баллов  | 56-70 баллов   |
| 5       | Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение практических работ. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Студент не допускается к промежуточной аттестации | Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение практических работ. Выполнение контрольных работ, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «удовлетворительно». | Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение и защита практических работ. Выполнение контрольных работ, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «хорошо». | Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение и защита практических занятий. Выполнение контрольных работ, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «отлично». |

Промежуточная аттестация - экзамен

| Семестр | Шкала оценивания  |   |   |   |
|---------|---|---|---|---|
|         | Неудовлетворительно<br>(36-60 баллов)   | Удовлетворительно<br>(61-80 баллов)   | Хорошо<br>(81-90 баллов)  | Отлично<br>(91-100 баллов)  |
| 5       | Студент имеет 36-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос. Студент имеет 36-45 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос | Студент имеет 36-50 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй. Студент имеет 46-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос или частично ответил на оба вопроса. Студент имеет по итогам текущего и рубежного контроля 61-70 баллов, на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос. | Студент имеет 51-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй. Студент имеет 61 – 65 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Студент имеет 66-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос. | Студент имеет 61-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй вопрос |