

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

**Социально-гуманитарный институт
Кафедра истории России**

СОГЛАСОВАНО

**Руководитель образовательной
программы** _____ **Е.Г. Муратова**

«24» июня 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
_____ **М.С. Тамазов**

«24» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Б1.В.ОД.4 «Актуальные направления научных исследований в области
отечественной истории: общие проблемы»**

Направление подготовки (специальность)
**46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей
квалификации)**
(код и наименование направления подготовки)

Направленность программы
07.00.02 Отечественная история

Квалификация (степень) выпускника
«Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Форма обучения
Очная

Нальчик 2019

Рабочая программа дисциплины «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» / сост. Е.Г. Муратова, П.А. Кузьминов, А.А. Коновалов. – Нальчик: КБГУ, 2019. -34 с.

Рабочая программа предназначена для обучающихся по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология_(уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность подготовки 07.00.02 Отечественная история 2 год обучения, 3-й семестр

Рабочая программа составлена в соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки России от 30.07. 2014 г. № 904 (зарегистрировано в Минюсте 20.08.2014 г. № 33720).

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	5
5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	14
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	24
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	25
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	33
ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ)	35

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины: Получить системное представление о состоянии истории как академической дисциплины и научно-образовательного института современного общества, в том числе: понимать характер актуальных проблем развития теоретико-методологических оснований исторических исследований; ориентироваться в наиболее влиятельных подходах и направлениях исследований в зарубежной историографии; осмыслить ключевые проблемы развития исследований в отечественной историографии конца XX – начала XXI вв. В процессе изучения курса аспиранты углубляют знания, умения и навыки, полученные в магистратуре.

Задачи освоения дисциплины:

- Получить представление о месте исторической науки в социально-культурном контексте конца XX – начала XXI в. и методологических поисках в историческом познании.
- Освоить познавательный потенциал и ориентироваться в актуальных проблемах развития современных теорий исторического процесса.
- Сформировать знание основных подходов и направлений исследований в области социальной, политической, локальной, региональной и глобальной истории
- Ориентироваться в проблематике, методах и результатах исследований в области исторической антропологии, микроистории, новой культурной и интеллектуальной истории на рубеже XX-XXI вв.
- Понимать существо перспективных подходов, актуальных проблем и направлений исследований в современной российской историографии.
- Разбираться в содержании актуальных проблем, подходов и направлений исследований истории регионов России на примере Северного Кавказа.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» - относится к обязательным дисциплинам вариативной части Блока I «Дисциплины (модули)», изучается в 3-м семестре.

Изучение дисциплины опирается на знания, умения и навыки аспиранта, полученные при освоении образовательных программ предыдущего уровня образования (магистратура).

Возрастание роли профессиональной саморефлексии – одна из наиболее заметных тенденций развития исторической науки в последние десятилетия. В данном курсе в фокусе внимания находятся процессы формирования новых явлений в исторической науке 1970-х – 2000-х гг. под воздействием меняющихся социально-культурных условий и ее собственного развития.

Данная дисциплина имеет междисциплинарные связи с целым рядом дисциплин, знание основ которых необходимо будущим конкурентоспособным специалистам для решения профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ; архивах, музеях; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля.

Освоение основных положений данной дисциплины необходимо для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В совокупности с другими дисциплинами направленности подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология_дисциплина «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» направлена на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по

направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Профессиональных компетенций

– **ПК-3** способность к самостоятельному проведению исследований по актуальным направлениям отечественной истории;

– **ПК-4** способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области региональной истории с учетом новейших достижений кавказоведения.

В результате освоения данной дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- базовые концепции, принципы и основные методы решения актуальных научных задач;
- современные подходы к изучению исторических процессов, их влияния на процессы современности.

Уметь:

- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач;
- формировать электронные массивы информации о методологии и методах научных исследований в Отечественной истории; адаптировать современные достижения науки к направлению, выбранному для планируемого научного исследования;
- использовать фундаментальные и прикладные исторические знания в сфере профессиональной деятельности.

Владеть

- систематическими знаниями по направлению деятельности;
- углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме;
- способностью понимать, критически анализировать и излагать историческую информацию;
- навыками самостоятельного исследования комплексов источников, отдельных проблем и спорных вопросов истории;
- способностями анализа и обобщения результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов;
- умением использования в исследовательской практике современного программного обеспечения.

4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебным планом предусмотрены: лекции и самостоятельная работа, к которой относятся следующие виды работ: самостоятельная работа обучающихся по изучению разделов дисциплины, написанию рефератов, проведение дискуссий и обсуждений по темам дисциплины.

Таблица 1. Содержание дисциплины «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы»

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма контроля
--------------	-----------------------------	---------------------------	-----------------------

1	2	3	4 ¹
1.	Актуальные проблемы теоретико-методологических исследований	Историческая наука в социально-культурном контексте конца XX – начала XXI в. Вызов постмодернизма и новые направления методологических поисков в отечественной и зарубежной исторической науке Ключевые проблемы методологии истории и профессиональное самосознание российского историка на рубеже XX-XXI вв. Актуальные проблемы теории исторического процесса	Р; Т; Д
2.	Актуальные направления исследований в современной исторической науке	Развитие подходов и направления исследований в российской и мировой исторической науке в области социальной и политической истории Историческая антропология и микроистория в современной российской и западной историографии Современные направления исследований в области локальной, региональной и глобальной истории Новая культурная и интеллектуальная история на рубеже XX-XXI вв. в российских и зарубежных исторических исследованиях	Р; Т; Д
3.	Актуальные проблемы и направления исследований по истории России	Общие проблемы современной российской историографии Актуальные проблемы исследования средневековой и новой истории России (до начала XX в.) Актуальные проблемы исследования истории России XX-XXI вв. Актуальные направления исследования региональных историй (Северный Кавказ)	Р; Т; Д

На изучение курса отводится 108 часов (3 з.е.), из них: контактная работа 30 часов, в том числе занятия лекционного типа – 30 часов; самостоятельная работа студента 78 часов; завершается зачетом.

Структура дисциплины «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы»

Таблица 2. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 ч)

Вид работы	Трудоемкость, часов / зачетных единиц	
	3 семестр	всего
1	2	3
Общая трудоемкость (в часах)	108	108
Контактная работа (в часах):	30	30
<i>Лекции (Л)</i>	<i>30</i>	<i>30</i>
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>

¹ В графе 4 приводятся планируемые формы текущего контроля: защита лабораторной работы (ЛР), выполнение курсового проекта (КП), курсовой работы (КР), расчетно-графического задания (РГЗ), домашнего задания (ДЗ) написание реферата (Р), эссе (Э), коллоквиум (К), рубежный контроль (РК), тестирование (Т), дискуссии (Д) и т.д.

<i>Семинарские занятия (СЗ)</i>	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>
Самостоятельная работа (в часах):	78	78
Дискуссии; круглые столы	10	10
Реферат (Р)	10	10
Контрольная работа (К)	–	–
Самостоятельное изучение разделов	58	58
Курсовой проект (КП),	<i>Не предусмотрен</i>	<i>Не предусмотрен</i>
Курсовая работа (КР)	<i>Не предусмотрена</i>	<i>Не предусмотрена</i>
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	9	9
Вид промежуточной аттестации	ЗАЧЕТ	ЗАЧЕТ

Таблица 3. Лекционные занятия

№ занятия	Тема	Количество часов
1.	Историческая наука в социально-культурном контексте конца XX – начала XXI в.	2
2.	Вызов постмодернизма и новые направления методологических поисков в отечественной и зарубежной исторической науке	2
3.	Ключевые проблемы методологии истории и профессиональное самосознание российского историка на рубеже XX-XXI вв.	2
4.	Актуальные проблемы теории исторического процесса	2
5.	Развитие подходов и направления исследований в российской и мировой исторической науке в области социальной и политической истории	2
6.	Историческая антропология и микроистория в современной российской и западной историографии	2
7.	Современные направления исследований в области локальной, региональной и глобальной истории	2
8.	Новая культурная и интеллектуальная история на рубеже XX-XXI вв. в российских и зарубежных исторических исследованиях	2
9.	Общие проблемы современной российской историографии	2
10.	Актуальные проблемы исследования средневековой и новой истории России (до начала XX в.)	4
11.	Актуальные проблемы исследования истории России XX-XXI вв.	4
12.	Актуальные направления исследования региональных историй (Северный Кавказ)	4
Итого		30

Литература для самостоятельной работы

К теме 1

1. Агирре Рохас К.А. Западная историография XX века в свете концепции *longue duree* // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. - М., 2002. – Вып. 9.
2. Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. М.: Кругъ, 2008.
3. Буховец О.Г. Клио на пороге XXI века: искушение национализмом // Вопросы истории. – 2002. - №3.

4. Е.Н. Ивахненко. Ричард Рорти // Философский факультет РГГУ. Кафедра социальной философии. URL: http://sf.ff-rggu.ru/prepod/ivahnenko_e_n/richard_rorti/ (дата обращения 26.08.2012)
5. Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии / Науч. ред. Марина Кукарцева. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2011.
6. Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
7. Кукарцева М. Глобализация, модернизация и мировая историография // Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии / Науч. ред. Марина Кукарцева. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2011.
8. Кукарцева М.А. Трансформация эпистем: познание истории в ускользающем мире. Вместо введения // Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки / Отв. ред. М.А. Кукарцева. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2011.
9. Лубский А.В. Альтернативные модели исторического исследования / Отв. ред. Ю.Г. Волков. – М.: Изд-во «Социально-гуманитарные знания», 2005.
10. Мегилл А. Историческая эпистемология. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2007.
11. Мининков Н.А., Мининкова Л.В. Теория истории. Курс лекций. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2011.
12. Репина Л.П. Ситуация в современной историографии: общественный запрос и научный ответ // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
13. Рорти Р. Упадок искупительной истины и подъём литературной культуры / Пер. с англ. С. Д. Серебряного // Сравнительная философия. Моральная философия в контексте многообразия культур. – М.: Восточная литература, 2004. – С. 33 – 50.
14. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания: Учеб. Пособие. - СПб.: Алетей; М.: ГУ ВШЭ, 2008
- Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство ЛКИ, 2009.
15. Хорос В. Постиндустриальный мир – надежды и опасения (к постановке проблемы) // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – №12.
16. Writing History. Theory and Practice / Edited by: Stefan Berger, Heiko Feldner, Kevin Passmore. – L., 2003.

К теме 2

1. Вжозек В. Методология истории как теория и история исторического мышления // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
2. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М.: Канон+РОИИ «Реабилитация», 2010
3. Латов Ю.В. Мы живем не в лучшем из миров! (популярное изложение QWERTY-номики и исследований Path Dependence) // Интернет-конференция. 20 лет исследования QWERTY-эффектов и зависимости от предшествующего развития с 15.04.05 по 5.06.05. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16213114/>
4. Могильницкий Б.Г. Актуальные проблемы методологии истории в зеркале современной историографической революции // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
5. Никифоров А.Л. Историческая память, история и истина // Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки / Отв. ред. М.А. Кукарцева. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2011.
6. Репина Л.П. Концепция социальной и культурной памяти в современной историографии // Феномен прошлого / Отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.

7. Репина Л.П. Память и историописание // История и память: историческая культура Европы до начала нового времени / Под редакцией Л.П. Репиной. – М.: Кругъ, 2006.
8. Рюзен Й. Кризис, травма, идентичность // «Цепь времен»: Проблемы исторического сознания / Отв ред. Л.П. Репина. – М.: ИВИ РАН, 2005.
9. Савельева И.М., Полетаев А.В. «Историческая память»: к вопросу о границах понятия // Феномен прошлого / Отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
10. Тоштендаль Р. Возвращение историзма? Нео-институционализм и «исторический поворот» в социальных науках // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
11. Чеканцева З.А. «Нарративное» время историка // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
12. Эксле О.Г. «История памяти» – новая парадигма исторической науки // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
13. Эксле О.Г. Натурализм, историзм и сегодняшнее состояние вопроса о единстве наук // Теоретические проблемы исторических исследований. – М. 2002. – Вып. 4.

К теме 3

1. Gaddis J.L. The Landscape of History. How Historians Map the Past. – Oxford: Oxford University Press, 2002.
2. History and the Limits of Interpretation. A Symposium // Rice University (USA. March 15-17. 1996). Humanities Research Center. URL: http://cohesion.rice.edu/humanities/csc/conferences.cfm?doc_id=369 (date of access 24.08.2012)
3. Roberts G. Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. URL: <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm> (date of access 24.08.2012)
4. Ким С.Г. В поисках интегральной версии историописания (по материалам немецкой науки 1990-х годов) // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – М., 2002. – Вып. 9.
5. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / 2-е изд. доп. – М.: Наука, 2003. (Глава 3.2)
6. Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. – М., 2004.
7. Мегилл А. некоторые соображения о проблеме истинностной оценки репрезентаций прошлого // Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки / Отв. ред. М.А. Кукарцева. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2011.
8. Мегилл А. Роль теории в историческом исследовании и историописании // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
9. Мининков Н.А. Методология истории: пособие для начинающего исследователя. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. (Глава 6, 7)
10. Поляков Ю.А. Как отразить многомерность истории // Новая и новейшая история. – 2003. – №4.
11. Руткевич А.М. Факты и фикции // Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки / Отв. ред. М.А. Кукарцева. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2011.
12. Селунская Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка // Новая и новейшая история. – 2004. – №4.
13. Смоленский Н.И. Проблема объективности исторического познания // Новая и новейшая история. – 2004. – №6.
14. Торштендаль Р. Профессионализм историка и историческое знание. М., 2014.
15. Эксле О.Г. Натурализм, историзм и сегодняшнее состояние вопроса о единстве наук // Теоретические проблемы исторических исследований. – М. 2002. – Вып. 4.

К теме 4

1. Ионов И.Н. Цивилизация: эволюция смыслового содержания понятия и его литературного контекста // Проблемы исторического познания. – М., 2002.
2. Ионов И.Н. Цивилизационные представления на рубеже XXI века: перезагрузка // Историческая наука сегодня: Теория, методы, перспективы / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: Издательство ЛКИ, 2011.
3. Опыт российских модернизаций XVIII-XX вв. – М., 2001.
4. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И. Бородкина. – М., 2002. – Вып. 8.
5. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006.
6. Ритцер Дж. Современные социологические теории. – СПб., 2002.
7. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М.: «Современные тетради». 2003. (Разделы 1.1.; 1.2.; 2.14.; 4.1.; 4.2.)
8. Фомин А.М. Философия, рожденная войной. Формирование историко-философской концепции А. Дж. Тойнби в начале 1920-х годов // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – М., 2002. – Вып. 9.
9. Хантингтон С.П. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006.
10. Ito Sh. What Is Civilization? – A New Approach // Comparative Civilizations Review. – Spring 1998. – N.38.
11. Fukuyama F. Reflections on The End of History, Five Years Later // History and theory. – 1995. – Vol. 34. – N.2.
12. Gunder Frank A. World System History // URL: <http://www.hartford-hwp.com/archives/10/034.html>

К теме 5

1. Burke P. History and Social Theory. – Cambridge, Oxford, 1994.
2. Патрушев А.И. Х.-У. Велер и немецкая социально-научная история // Новая и новейшая история. – №2004. - 3.
3. Социальная история. Ежегодник. 1998-2004. – М., 1998-2004.
4. Ле Гофф Ж. Является ли политическая история по-прежнему стержнем истории? // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Goff_SrMir/20.php
5. Кока Ю. (ФРГ). Современные тенденции и актуальные проблемы исторической науки в мире // Новая и новейшая история. – 2003. - №3.
6. Кром М.М. Историческая антропология: Пособие к лекционному курсу // <http://www.countries.ru/library/antropology/krom/index.htm>
7. Трубникова Н.В., Уваров П.Ю. Пути эволюции социальной истории во Франции // Новая и новейшая история. – 2004. - №6.
8. Скиннер Кв. Язык и политические изменения // Логос. – 2005. – № 3.
9. Скотт Д. Женская история и переписывание истории // Библиотека Гумер – Социология. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/skott_gens.php
10. Meyerowitz J. A History of “Gender” // The American Historical Review. Vol. 113. No. 5. December 2008.
11. The New History. The 1980s and Beyond. Studies in Interdisciplinary History / Ed. by Theodore K. Rabb and Robert I. Rotberg. - Princeton, 1982.
12. Abbot A. History and Sociology: The Lost Synthesis // Social Science History. – 1991. - Vol. 15. – No. 2.

13. Eley G. Some Recent Tendencies in Social History // International Handbook of Historical Studies. Contemporary Research and Theory / Ed. by George G. Iggers and Harold T. Parker. - Westport (Conn.), 1979.
14. Scott J. Women's History // New Perspectives on Historical Writing / Ed. by P.Burke. Cambridge, 1995.
15. Stearns P.N. Social History and History. A Progress Report // Journal of Social History. – 1985. - Vol. 19. - №1.
16. Cabrera M.A. Linguistic approach or return to subjectivism? In search of an alternative to social history. // Social History. Vol. 24. No 1. January 1999.
17. Pocock J.G.A. A Plea for a New Subject // The Journal of Modern History. – Vol. 47. – No. 4. – December 1975.

К теме 6

1. Кром М.М. Историческая антропология: Пособие к лекционному курсу // <http://www.countries.ru/library/antropology/krom/index.htm>
2. Историческая биография: Современные подходы и методы исследования. М.: Издательство ИНИОН РАН, 2011.
3. Польская С.А. Микроистория в зеркале исследований современной французской медиэвистики // Новая локальная история. Межвузовский научно-образовательный центр. URL: <http://www.newlocalhistory.com/node/239>
4. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального (Оп.: Одиссей. Человек в истории. 1996. – М., 1996). URL: http://krotov.info/lib_sec/17_r/rev/revel.html
5. Володихин Д.М. Экзистенциальный биографизм в истории // Бюллетень ассоциации История и компьютер. URL: <http://ist-bessmertie.narod.ru/statvolod.htm>
6. Черутти С. Социальный процесс и жизненный опыт: индивиды, группы и идентичности в Турине XVII века // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. – СПб., 2003. – С. 27-57.
7. Levi G. On Microhistory // New Perspectives on Historical Writing / Ed. by P.Burke. Cambridge, 1995.

К теме 7

1. Маловичко С.И. Современная историческая наука и изучение локальной истории. URL: <http://abuss.narod.ru/Biblio/malovichko.htm>
2. Ионов И.Н. Основные направления и методология глобальной истории // Новая и новейшая история. – 2003. - № 1.
3. Конрад С. Что такое глобальная история? М., 2018.
4. Кром М.М. Введение в историческую компаративистику. СПб., 2015.
5. Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / Под общ. ред. Л.П. Репиной. -М.: Аквилон, 2017.
6. Страда В. (Италия) Глобализация и история // Новая и новейшая история. – 2002. - № 6.
7. Хачатурян В.М. Возможна ли глобальная история? (по материалам XIX Международного конгресса исторических наук) // Теоретические проблемы исторических исследований. - М., 2002. - Вып. 4.
8. Широков Г.К. Регионализация: новые тенденции мирового развития на рубеже XX и XXI веков // Новая и новейшая история. - 2004. - №4.
9. McDougall W.A. "Mais ce n'est pas l'histoire!": Some Thoughts on Toynbee, McNeill, and the Rest of Us // The Journal of Modern History. – 1986. - Vol. 58. - №1.
10. McNeill W.H. History and the Scientific Worldview // History and theory. - 1998. - Vol. 37. - №1.
11. McNeill W.H. The Changing Shape of World History // History and theory. – 1995. - Vol. 34. - №2.
12. Moore R.I. World History // Companion to Historiography / Ed. by M. Bentley. - L., N.Y., 1997.

13. Pomper Ph. World History and Its Critics // History and theory. – 1995. - Vol. 34. - №2.

К теме 8

1. Дмитриев А. Контекст и метод (предварительные соображения об одной становящейся исследовательской индустрии) // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 66. (Парадигмы интеллектуальной истории: от коллективных представлений к авторским интенциям).
2. Скиннер Кв. Коллингвудовский подход к истории политической мысли: становление, вызов, перспективы // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 66. (Парадигмы интеллектуальной истории: от коллективных представлений к авторским интенциям).
3. Шартье Р. Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 66. (Парадигмы интеллектуальной истории: от коллективных представлений к авторским интенциям).
4. Шартье Р. Post scriptum, или Двадцать лет спустя (ответы на вопросы редакции «НЛО») // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 66. (Парадигмы интеллектуальной истории: от коллективных представлений к авторским интенциям).
5. Woolf D.R. The Writing of Early Modern European Intellectual History, 1945-1995 // Companion to Historiography / Ed. by M. Bentley. - L., N.Y., 1997.
6. Krieger L. The Autonomy of Intellectual History // International Handbook of Historical Studies. Contemporary Research and Theory / Ed. by George G. Iggers and Harold T. Parker. - Westport (Conn.), 1979.
7. Vandermeer Ph.R. The New Political History // International Handbook of Historical Studies. Contemporary Research and Theory / Ed. by George G. Iggers and Harold T. Parker. - Westport (Conn.), 1979.

К теме 9

1. Кром М.М. Историческая антропология: Пособие к лекционному курсу // <http://www.countries.ru/library/antropology/krom/index.htm>
2. Кром М. Отечественная история в антропологической перспективе // Исторические исследования в России. Семь лет спустя / Под редакцией Г.А. Бордюгова – М., 2003.
3. Гейтрелл П., Мэйси Д., Фриз Гр. Социальная история как метаистория // Социальная история. Историческая социология и историческая психология. Антропометрическая история. Сайт Б.Н. Миронова, профессора истории и социологии, Санкт-Петербург. URL: <http://bmironov.spb.ru/book.php?mn=6&lm=2&lc=bookr30>
4. Бродер А. О противоречиях российской модернизации XIX-XX вв. // Экономическая история. Обзор / Под ред. Л.И. Бородкина. – М., 2002. – Вып. 8.
5. Бурбанк Дж. Комментарий к докладам // Теоретические проблемы исторических исследований. - М., 2002. - Вып. 4.
6. Зевелев А.И., Зевелева Е.А. Б.Г. Литвак. Парадоксы российской историографии на переломе эпох // Вопросы истории. – 2003. - №12.
7. История России: Теоретические проблемы. Вып. 1: Российская цивилизация: Опыт исторического и междисциплинарного изучения / Отв. ред. А.С. Сеньявский. – М., 2002.
8. Поляков Ю.А. Как отразить многомерность истории // Новая и новейшая история. – 2003. - №4.
9. Российская многонациональная цивилизация: Единство и противоречия / Отв. ред. В.В. Трепавлов. – М., 2003.
10. Роуни Д.К. Время взаимности: практика развития России XIX столетия. // Теоретические проблемы исторических исследований. - М., 2002. - Вып. 4.
11. Сахаров А.Н. О новых подходах к истории России // Вопросы истории. – 2002. - №8.
12. Торстендал Р. Профессия историка в СССР и постсоветской России. К вопросу о существовании одного или нескольких исторических сообществ. // Теоретические проблемы исторических исследований. - М., 2002. - Вып. 4.

13. Чубарьян А.О. Историческая наука в России к началу XXI в. // Новая и новейшая история. – 2003. - №3.

К теме 10

1. Люкшин Д. Крестьяноведение в исследовательском поле аграрной истории // Исторические исследования в России-II. Семь лет спустя / Под редакцией Г.А. Бордюгова – М.: АИРО-XX, 2003.
2. Бахтурина А. Имперская государственность и российская этнополитика // Исторические исследования в России. Семь лет спустя / Под редакцией Г.А. Бордюгова – М., 2003.
3. Сулимов К. Тема консерватизма в научно-исторических представлениях // Исторические исследования в России. Семь лет спустя / Под редакцией Г.А. Бордюгова – М., 2003.
4. Макушин А. Узловые проблемы истории российского либерализма // Исторические исследования в России. Семь лет спустя / Под редакцией Г.А. Бордюгова – М., 2003.
5. Новак А. «Бедная империя, или Второй Рим» – соблазны имперского дискурса в современной русской мысли // Европа. Журнал польского института международных дел. – 2003. – Том 3. – № 2(7).
6. Что такое «новая имперская история», откуда она взялась и к чему она идет? Беседа с редакторами журнала *Ab Imperio* Ильей Герасимовым и Мариной Могильнер // Логос. – 2007. – № 1(58).
7. Бродер А. О противоречиях российской модернизации XIX-XX вв. // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И. Бородкина. – М., 2002. – Вып. 8.
8. Заочный круглый стол Политическая история империи - политическая история нации: на пути к синтетическому методу? // *Ab Imperio*. - 2002. - №2.
9. Роуни Д.К. Время взаимности: практика развития России XIX столетия. // Теоретические проблемы исторических исследований. - М., 2002. - Вып. 4.
10. Тютюкин С.В. Первая революция в России: взгляд через столетие // Отечественная история. - 2004. - №6.

К теме 11

1. Бродер А. О противоречиях российской модернизации XIX-XX вв. // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л.И. Бородкина. – М., 2002. – Вып. 8.
2. Дайнес В.О. Гражданская война в России: события, мнения, оценки // Вопросы истории. – 2003. - №1.
3. Данилов В.П. Сталинизм и советское общество // Вопросы истории. – 2004. - №2.
4. Искендеров А.А. Гражданская война в России: причины, сущность, последствия // Вопросы истории. – 2003. - №10.
5. Искендеров А.А. Первые шаги Советской власти // Вопросы истории. – 2003. - №2.
6. Мартин Т. Империя позитивного действия: Советский Союз как высшая форма империализма? // *Ab Imperio*. - 2002. - №2.
7. Пивовар Е.И., Селунская Н.Б. Новые теоретические подходы и необходимость переосмысления актуальных аспектов социальной и экономической истории России XX века // Теоретические проблемы исторических исследований. - М., 2002. - Вып. 4.

К теме 12

1. Блиева З.М. Русско-чеченские отношения в XVII-XVIII веках // Вопросы истории. – 2003. - №12.
2. Бобровников В.О. Мусульмане Северного Кавказа : Обычай, право, насилие: Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана. – М., 2002.
3. Дегоев В.В. Большая игра на Кавказе: история и современность. - М., 2003.
4. Жупикова Е.Ф. Повстанческое движение на Северном Кавказе в 1920-1925 гг. (документальные публикации и новейшая отечественная историография) // Отечественная история. - 2004. - №3.

5. Кавказский сборник. Т. 1 (33) / Под ред. Н.Ю. Силаева. – М., 2004.
6. Кавказский сборник. Т. 2 (34). – М., 2005.
7. Коппитерс Б. Федерализм и конфликт на Кавказе // Рабочие материалы / Моск. центр Карнеги = Working papers / Carnegie Moscow center. - М., 2002. - № 2.
8. Марченко Г.В. Антисоветское движение в Чечне в 1920-1930-е годы // Вопросы истории. – 2003. - №1.

Таблица 6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

№ п/п	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
1.	Исторический факт и историческая причинность в профессиональном самосознании современного российского историка
2.	Мир-системная теория и всемирно-исторический процесс в исследованиях по истории России
3.	Гендерная история как научное направление
4.	История частной жизни и история повседневности в современной российской историографии
5.	Компаративная история в современной российской историографии
6.	История историографии в контексте новой культурной истории
7.	Основные проблемы истории России в перспективе цивилизационного анализа
8.	Крестьяноведение как направление современной российской историографии
9.	Актуальные проблемы теории исторического процесса в исследованиях по истории России
10.	Советская история 1920-1930-х годов как объект концептуального анализа в современной историографии
11.	Предыстория Великой Отечественной войны в современных концепциях
12.	Проблемы Кавказской войны и политики России на Северном Кавказе в XIX в. в современных историографических концепциях
13.	Проблемы национально-государственного развития Северного Кавказа в XX в. в современных историографических концепциях

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

В ходе изучения дисциплины для аспирантов предусмотрены текущий контроль и промежуточная аттестация.

От обучающихся требуется посещение занятий, выполнение заданий, знакомство с рекомендованной литературой, по согласованию с научным руководителем возможна подготовка зачетной письменной работы (реферата, аналитической записки, обзора источников или литературы, творческого эссе и т.п.).

При аттестации обучающихся оценивается качество работы на занятиях (умение вести научную дискуссию, способность четко и ёмко формулировать свои мысли), уровень подготовки к самостоятельной научно-исследовательской деятельности в избранной области, качество выполнения заданий (презентаций, докладов, аналитических записок и др.).

Обучающийся должен показать владение предметом, знание рекомендованных статей и монографий, материалов конференций и т.п., умение выполнять устные и письменные задания руководителя дисциплины.

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля

Цель текущего контроля – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы аспирантов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль успеваемости позволяет провести оценку процесса освоения дисциплины и может включать: ответы на теоретические вопросы на лекциях, выполнение заданий, проведение дискуссий, написание докладов, рефератов, выполнение тестовых заданий.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов).

5.1.1. Оценочные материалы для выполнения рефератов

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Позитивизм и научная история. Формирование исторической школы.
2. Марк Блок и Люсьен Февр: борьба за обновление исторической науки.
3. Историко-социологическая концепция Фернана Броделя.
4. Филипп Арьес: история Запада через призму восприятия смерти.
5. Изучение картины мира и стереотипов поведения традиционного общества в сочинениях Жака Ле Гоффа.
6. Представления средневекового общества о самом себе: исторические исследования Жана Лелюмо, Эммануэля Ле Руа Лалюри, Жоржа Дюби.
7. Европейская цивилизация классической эпохи в исследованиях Пьера Шоню.
8. Междисциплинарный подход в истории: уроки французской школы «Анналов».
9. Французская школа «Анналов»: современный этап.
10. Теоретические основы клиометрии.
11. Судьбы количественной истории в российской исторической науке.
12. «Новая социальная история»: предмет и направления исследований.
13. Американская «история женщин» и гендерная история: концептуальный аппарат и области исследования.
14. «История женщин» и «новая культурная история» в творчестве Нагати Земон Дэвис.
15. Американская «психоистория»: теоретические положения и исследовательская практика.
16. Теория социального характера и авторитарной личности Эриха Фромма: возможности применения неофрейдизма в истории.
17. Исследования тоталитаризма в рамках американской «психоистории».
18. Концепция идентичности и модель лидера-новатора в трудах Эрика Эриксона.
19. Тенденции и закономерности рабочего движения в британской «новой социальной истории».
20. Изучение истории культуры в современной британской историографии.
21. Эрик Хобсбаум: опыт понимания европейской истории XIX — XX вв.
22. «Новая локальная история» и микроистория: общее и особенное.
23. Опыты микроистории в трудах Карло Гинзбурга.
24. Микроисторический вызов итальянских историков и современная историческая наука.

25. Школа исторической антропологии в Германии в контексте формирования «новой исторической науки».
26. Историческая демография на Западе: школы, направления исследований. итоги.
27. «Вызовы» и «повороты»: историческая наука в контексте общего развития гуманитарного знания в XX в.
28. «Новая историческая наука» на Западе: варианты развития.
29. Постмодернизм и его влияние на исторические исследования.
30. Историческая наука на рубеже XX — XXI вв.: новейшие тенденции.
31. Организация исторической науки в странах Запада.
32. Основные проблемы истории России в перспективе цивилизационного анализа.
33. Проблемы Кавказской войны и политики России на Северном Кавказе в XIX в. в современных историографических концепциях.
34. Проблемы национально-государственного развития Северного Кавказа в XX в. в современных историографических концепциях
35. Современные историографические концепции Октябрьской революции и Гражданской войны.
36. Российский консерватизм в современных научных представлениях. Узловые проблемы истории российского либерализма.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат — продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Основной целью подготовки реферата выступает оценка самостоятельной творческой исследовательской работы аспиранта по изучению конкретной темы. Реферат позволяет оценить способность аспиранта выдвинуть собственную гипотезу, собрать, проанализировать материал, самостоятельно провести анализ, обосновать выводы, оформить и представить работу на обсуждение.

Процедура — традиционная форма текущего контроля по отдельным темам, домашнее задание с последующим представлением на обсуждение в аудитории, подразумевающее вопросы к докладчику, оппонирование и защиту собственного мнения аспирантов, принимающих участие в обсуждении. Доклад может быть представлен в форме презентации.

Содержание. Тема реферата выбирается аспирантом в соответствии с темой научно-исследовательской работы, утвержденной в установленном порядке.

Выбор и формулировка темы реферата подлежат согласованию с научным руководителем и преподавателем по дисциплине «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы».

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность проблемы и темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта известной проблемы, в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Требования к реферату: Общий объём реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц.

Уровень оригинальности текста – 70%

Критерии оценки реферата:

«отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические

ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

5.1.2. Оценочные материалы для проведения дискуссии, диспута, дебатов по дисциплине

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

Диспут происходит от латинского *disputare* — рассуждать, спорить. В тех ситуациях, когда речь идет о диспуте, имеется в виду коллективное обсуждение нравственных, политических, литературных, научных, профессиональных и других проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения. В процессе диспута его участники высказывают различные суждения, точки зрения, оценки на те или иные события, проблемы. Важной особенностью диспута является строгое соблюдение заранее принятого регламента и темы.

Дебаты – это четко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

Примерные темы дискуссии, дебатов, диспута

1. Локальная история в современной российской историографии
2. Проблема синтеза в современной российской культурно-интеллектуальной истории
3. Историко-антропологические исследования в современной российской историографии
4. Кризис советской исторической науки и становление современной российской историографии
5. Российский консерватизм в современных научных представлениях
6. Империя и «имперскость» в российской истории: современные концепции
7. Современные историографические концепции Октябрьской революции и Гражданской войны
8. Современный этап исторического развития России как объект концептуального анализа
9. Методологические проблемы региональных исторических исследований
10. Актуальные проблемы социально-политического развития Северного Кавказа как объект концептуального анализа

Методические рекомендации по подготовке и проведению дискуссий, дебатов, диспутов

Важное место в процессе подготовки кадров высшей квалификации отводится, научным дискуссиям, дебатам, диспутам. Данная форма оценочного средства позволяет адекватно оценить умения и степень владения полученными знаниями и умениями, что немаловажно при подготовке исследователя и преподавателя-исследователя.

Дискуссия - средство совместного поиска решения проблемы путем выдвижения, противопоставления и критического обсуждения различных точек зрения. В дискуссии выражается коллективный характер творческой познавательной деятельности, она выступает средством продуктивного общения, коммуникации членов научного сообщества. Через дискуссию реализуется такой познавательный прием, как метод поисковых, пробных решений проблем, заключающийся в построении и апробировании множества возможных ответов на эти проблемы в ситуациях, когда не удастся сразу найти достоверный результат.

В этой форме развития знания проявляется поисковая функция дискуссии. Эффективность дискуссии объясняется тем, что она позволяет подойти к решению проблемы с разных позиций, максимально использовать потенциал многих участвующих, привлечь большее количество исходных данных, избежать абсолютизации и ограниченности точек зрения и т. д. Объективная причина дискуссии - противоречивая природа исследуемых объектов и явлений действительности. Присущие им различия и противоположности приводят к появлению противоположных понятий, идей, теорий. Дискуссии могут быть использованы для достижения разных целей - постановки и уточнения проблемы, поиска ее решения, оценки выдвинутой точки зрения, установления степени ее истинности, проверки аргументации, логичности и корректности рассуждений, обнаружения новых аспектов проблемы и т. д. В нашем случае при проведении дискуссии имеется два момента: выступление докладчика и участие в дискуссионном процессе остальных обучающихся. В связи с этим необходимо и учитывать обе этих составляющих

Критерии оценки

«*отлично*» ставится, если в дискуссии отражены: проблемность, глубина и качество проработки, оригинальность и творчество. Проявляются: ораторское мастерство и правильная методика изложения материала. Демонстрируется аргументированность суждений, умение вести дискуссию, активность в обсуждении;

«*хорошо*» – в дискуссии отражены: проблемность, глубина и качество проработки. Проявляются: элементы ораторского мастерства и допускаются ошибки в методике изложения материала. Демонстрируется аргументированность суждений, активность в обсуждении;

«*удовлетворительно*» – в дискуссии отражены проблемность. Проявляются: эпизоды ораторского мастерства и допускаются значительные ошибки в методике изложения материала. Демонстрируется низкая аргументированность суждений, эпизодическое участие в обсуждении;

«*неудовлетворительно*» – в дискуссии отражены поверхностное изложение материала или присутствует плагиат. Проявляются отсутствие ораторского мастерства и допускаются грубые ошибки в методике изложения материала. Не дает возможность говорить участникам дискуссии, отклоняет другие предложения без аргументации, своими высказываниями стремится защитить собственную личность.

5.1.3. Оценочные материалы: Типовые тестовые задания по дисциплине

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений аспиранта.

Основной целью тестирования является оценка уровня освоения аспирантами понятийно-категориального аппарата по соответствующим разделам дисциплины, сформированности отдельных умений и навыков, усвоения учебного материала.

Тестирование направлено на выявление уровня усвоения дисциплины и пробелов в знаниях для коррекции процесса обучения.

Тестирование проводится как на занятиях лекционного типа в аудитории, так и в рамках самостоятельной работы обучающихся после изучения отдельных тем курса или ряда тем (раздела). Тестовые задания соответствуют изученной теме/разделу дисциплины.

- 1. Функция истории выделяемая в современных представлениях И.М. Савельевой и А.В. Полетаевым**
 - прогнозирование будущего
 - социально-преобразовательная
 - открытие Другого
 - обновление своего концептуального основания
- 2. Кембриджская программа «Глобализация в исторической перспективе» включает тему по**
 - истории идеи глобализации и глобальных взаимосвязей
 - истории марксизма и его влиянии на историческую науку
 - истории кавказоведения
 - истории Древней Греции и Рима
- 3. Главный «постмодернистский вызов» истории был направлен против**
 - идеографического характера исторических исследований
 - микроистории
 - глобальной истории
 - ее представления об исторической реальности
- 4. Кульминация противостояния двух полярных позиций – «лингвистической» и «объективистской», «постмодернистских критиков» и «ортодоксальных реалистов» – пришлась на рубеж**
 - 1970-1980-х гг.
 - 1980-1990-х гг.
 - 1990-2000-х гг.
 - 2000-2010-х гг.
- 5. Идея и идеал, находящийся, по мнению П.Новика, в центре профессионального исторического исследования**
 - соответствие фактов теории
 - объективность
 - консерватизм
 - научный оптимизм
- 6. «Антропологический поворот» в западной интеллектуальной практике произошел в**
 - 1930-1940-е гг.
 - 1950-1960-е гг.
 - 1970-1980-е гг.
 - 1990-2000-е гг.
- 7. Сторонник цивилизационного подхода к истории человечества**
 - К.Маркс
 - Г.В.Плеханов
 - О.Шпенглер
 - В.И.Ленин

- 8. Мир-экономика Европы стала «каркасом» для полного развития капиталистического способа производства, по мнению И. Валлерстайна**
- около 1300
 - около 1500 г.
 - около 1700 г.
 - около 1800 г.
- 9. Выдающийся немецкий историк, президент Международного комитета исторических наук отметивший, что «обращение к социальной истории по сей день играет существенную роль. Оно еще не завершилось»**
- Ю. Кокка
 - Й. Рюзен
 - Г. Манн
 - Ф. Мейнеке
- 10. Проецирование на социальную историю центральных задач антропологии, сформулированных выдающимся антропологом Клиффордом Гирцем было вызвано**
- отказом от принципа объективности
 - антропологической ориентацией социальной истории
 - влиянием неокантианства
 - поисками закономерностей социального прогресса
- 11. «Шедевром этнографической истории» была названа работа Э.Л. Ладюри**
- «История климата с 1000 года»
 - «Королевская Франция (1460 - 1610): от Людовика XI до Генриха IV»
 - «История регионов Франции: периферийные регионы Франции от истоков до наших дней»
 - «Монтайю, окситанская деревня с 1294 по 1324 г.»
- 12. Микроистория возникла в Италии как**
- защита традиционного учения о приоритете политической истории
 - противовес упрощенным представлениям об автоматизме общественных процессов и тенденций
 - гендерная модель исторического анализа
 - результат исследования деперсонализации общественных отношений
- 13. Лидирующую роль в процессе кардинального обновления Британской локальной истории сыграла**
- школа «Анналов»
 - Лестерская школа локальной истории
 - школа либерально – романтической историографии
 - школа структурализма
- 14. Английский историк, отметивший, что «от локально-исторических исследований стали ждать не иллюстрации единства национальных процессов, а свидетельства их многовариантности»**
- У. Хоскинс
 - Г. Финберг
 - Ч. Фитьян-Адамс

- А. Мегилл

15. Подход американского историка А. Лавджоя заключался в

- изучении странствующих во времени универсальных «идей-блоков», последовательно использовавшихся как составные части в самых разных учениях и теориях
- исследовании способов влияния женщин на изменение и передачу новых культурных стереотипов
- анализе материалистических представлений интеллектуальной элиты Европы в начале нового времени
- изучении классового антагонизма в обществах разного типа

16. Разноуровневый интеллектуальный ландшафт того или иного исторического периода подвергается изучению

- гендерной историей
- политической историей
- экономической историей
- «интеллектуальной историей снизу»

Критерии формирования оценок по тестовым заданиям:

«отлично» – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы. Выполнено 90 -100 % предложенных тестовых вопросов;

«хорошо» – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 70 –89 % от общего объема заданных тестовых вопросов;

«удовлетворительно» – получают обучающиеся с правильным количеством ответов на тестовые вопросы – 51 –69% от общего объема заданных тестовых вопросов;

«неудовлетворительно» – получают обучающиеся правильным количеством ответов на тестовые вопросы – менее 50 % от общего объема заданных тестовых вопросов

5.2 Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины и сформированности компетенций

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» в виде проведения зачета.

Промежуточная аттестация может проводиться в устной, письменной форме, и в форме тестирования.

Зачет проводится по окончании 3-го семестра в специально отведенное время – время экзаменационной недели.

Перечень примерных вопросов к зачету

1. Общественные функции истории
2. Этапы развития исторической науки в XX в.
3. Общественные вызовы исторической науке на рубеже XX-XXI вв.
4. Перспективы исторического познания на рубеже XX-XXI вв.
5. Вызов постмодернизма, нарративность и объективность в историческом познании на рубеже XX-XXI вв.
6. Историческая память и историческое познание

7. Историческое сознание и проблема идентичности в современной исторической эпистемологии
8. Концепция «path dependence» и исторический поворот в социальных науках
9. Факторы и тенденции эволюции профессионального самосознания историков в XX в.
10. Проблема познавательного статуса истории в профессиональном самосознании историка на рубеже XX-XXI вв.
11. Исторический факт и историческая причинность в профессиональном самосознании историка
12. Проблема синтеза и роль теории в профессиональном самосознании историка
13. Цивилизационный подход к историческому процессу: эволюция и современные проблемы
14. Модернизационное видение исторического процесса: эволюция и современные проблемы
15. Мир-системная теория и всемирно-исторический процесс
16. «Глобально-формационная» модификация марксистской теории исторического процесса
17. Парадигмы социальной истории в последней трети XX в.
18. Парадигма «другой социальной истории» начала XXI века
19. Гендерная история как научное направление
20. Политическая история в современной западной историографии
21. Становление микроистории как научного направления
22. Проблемы соединения микро- и макро-подходов в исторических исследованиях
23. История частной жизни и история повседневности в современной западной историографии
24. Современные подходы к изучению исторической биографии
25. Локальная история в современной историографии
26. Региональная история в современной историографии
27. Глобальная история в современной историографии
28. Компаративная история в современной историографии
29. Формирование новой культурной и новой интеллектуальной истории
30. Проблемы соотношения культурной и интеллектуальной истории
31. Проблема синтеза в современной культурно-интеллектуальной истории
32. История историографии в контексте новой культурной истории
33. Кризис советской исторической науки и становление современной российской историографии
34. Основные проблемы истории России в перспективе цивилизационного анализа
35. Основные проблемы истории России в перспективе модернизационного анализа
36. Историко-антропологические исследования в современной российской историографии
37. Крестьяноведение как направление современной российской историографии
38. Российский консерватизм в современных научных представлениях
39. Узловые проблемы истории российского либерализма
40. Империя и «имперскость» в российской истории: современные концепции
41. Современные историографические концепции Октябрьской революции и Гражданской войны
42. Советская история 1920-1930-х годов как объект концептуального анализа в современной историографии
43. Предыстория Великой Отечественной войны в современных концепциях
44. Современный этап исторического развития России как объект концептуального анализа
45. Методологические проблемы региональных исторических исследований
46. Проблемы Кавказской войны и политики России на Северном Кавказе в XIX в. в современных историографических концепциях
47. Проблемы национально-государственного развития Северного Кавказа в XX в. в современных историографических концепциях
48. Актуальные проблемы социально-политического развития Северного Кавказа как объект концептуального анализа

Критерии формирования оценок по промежуточной аттестации (зачет):

Оценка зачтено – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Оценка не зачтено – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом.

**6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Критерием оценки уровня сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы», является зачет:

В течение учебного процесса аспирант обязан отчитаться по теоретическому материалу.

Промежуточная аттестация осуществляется, в конце каждого семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения экзаменационной процедуры (экзамена), выставления зачета, дифференцированного зачета, защиты курсовой работы, если она является самостоятельным видом учебной работы аспиранта, а не формой проверки знаний по дисциплине.

В табл. 7 представлены результаты освоения дисциплины «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы», подлежащих проверке

Таблица 7. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Результаты обучения (компетенции)	Основные показатели оценки результатов обучения	Вид оценочного материала
ПК-3 способность к самостоятельному проведению исследований по актуальным направлениям отечественной истории	Знает: <ul style="list-style-type: none">• основное содержание курса истории Отечества, его актуальные проблемы и возможности их исследования с помощью научного инструментария• узловые историографические концепции общих проблем исторической науки• современные познавательные модели изучения истории России XIX – начала XX вв.	Рефераты (5.1.1); дискуссии (5.1.2.); Тестовые задания (5.1.3..) Оценочные материалы для проведения зачета (5.2.)
	Умеет: <ul style="list-style-type: none">• формулировать исследовательскую задачу в рамках изучаемой исторической проблемы• применять различные методы анализа к разнообразным видам документальных материалов• вскрывать прямые и опосредованные причинно-следственные связи между субъектами исторического процесса	Рефераты (5.1.1); дискуссии (5.1.2.); Тестовые задания (5.1.3.) Оценочные материалы для проведения зачета (5.2.)

ПК-4 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области региональной истории с учетом новейших достижений кавказоведения	исследуемой проблемы	
	Владеет:	Рефераты (5.1.1); дискуссии (5.1.2.); Тестовые задания (5.1.3..)
	<ul style="list-style-type: none"> • навыками научно-исследовательской работы значимых проблем истории России • самостоятельной интерпретацией общих проблем исторического процесса • технологиями научного анализа исторических проблем. 	Оценочные материалы для проведения зачета (5.2.)
	Знает:	Рефераты (5.1.1); дискуссии (5.1.2.); Тестовые задания (5.1.3..)
	<ul style="list-style-type: none"> • основные этапы политической истории Северного Кавказа • социокультурные и экономические факторы исторического развития народов региона • современные подходы к изучению национальных процессов на Северном Кавказе 	Оценочные материалы для проведения зачета (5.2.)
	Умеет:	Рефераты (5.1.1); дискуссии (5.1.2.); Тестовые задания (5.1.3..)
	<ul style="list-style-type: none"> • формулировать исследовательские темы по актуальным проблемам региональной истории • применять в профессиональной деятельности фундаментальные и прикладные знания 	Оценочные материалы для проведения зачета (5.2.)
	Владеет:	Рефераты (5.1.1); дискуссии (5.1.2.); Тестовые задания (5.1.3..)
	<ul style="list-style-type: none"> • навыками историографического анализа отечественной и зарубежной литературы по истории Северного Кавказа • современными методами проведения научно-исследовательской работы по проблемам истории Северного Кавказа 	Оценочные материалы для проведения зачета (5.2.)

Таким образом, выполнение типовых заданий, представленных в разделе 5 «Оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации» направлено на формирование компетенций: ПК-3; ПК-4.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература

1. Зайкина, Т. В. Актуальные проблемы Отечественной истории / Т. В. Зайкина ; под ред. Т. В. Филатов. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 47 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75366.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Петровская, И. Ф. За научное изучение истории России! О методах и приёмах исторических исследований [Электронный ресурс] : критико-методический очерк / И. Ф.

- Петровская. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Петрополис, 2009. — 260 с. — 978-5-9676-0283-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20316.html>
3. Репина Л.П. История исторического знания. — М.: Дрофа, 2004. http://lib.kbsu.ru/ElectronicResources/CardOfData/Book.aspx?ID=52839&YEAR=2004&DBN_AME=lib_fond 14 экз.

7.2. Дополнительная литература

1. Емельянова, Т. П. Коллективная память о событиях отечественной истории : социально-психологический подход / Т. П. Емельянова. — М. : Издательство «Институт психологии РАН», 2019. — 300 с. — ISBN 978-5-9270-0388-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88078.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Историческая биография. Современные подходы и методы исследования : сборник обзоров и рефератов / Ю. В. Дунаева, И. Р. Купер, И. Е. Эман [и др.] ; под ред. Ю. В. Дунаева. — М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011. — 172 с. — ISBN 978-5-248-00595-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/22482.html> . — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории : учебное пособие / А. С. Лаппо-Данилевский. — М. : ИД Территория будущего, 2006. — 472 с. — ISBN 5-7333-0150-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/7320.html>
4. Повилайтис В.И. Что есть история? Версии русского зарубежья. Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2009. <http://www.iprbookshop.ru/23890.html>
5. Проблемы отечественной истории : сборник научных трудов / Т. В. Ершова, Ю. Д. Акашев, Г. Г. Касаров [и др.] ; под ред. В. В. Кириллов, В. А. Корнилов. — М. : Московский городской педагогический университет, 2011. — 128 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/26570.html> . — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
6. Розин В.М. Наука. От методологии к онтологии. М.: Институт философии РАН, 2009. <http://www.iprbookshop.ru/18731.html>
7. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5. История. Реферативный журнал URL: <http://www.iprbookshop.ru/48841.html>
8. "Стены и мосты"-IV. Междисциплинарные исследования в истории [Текст] : Материалы международной научной конференции, Российский государственный университет, 22 мая 2015г. / Г.Г.Ершова, Б.Н.Миронов, М.М.Кром и др.; Науч.ред. А.П.Логунов. - М. : Академический проект, 2016. 5 экз.
9. "Стены и мосты"-V: междисциплинарное взаимодействие исторического знания с естественными и социально-гуманитарными науки [Текст] / отв. ред. Г.Г.Ершова, сост. Е.А.Долгова. - М. : Академический проект, 2017. 5 экз.
10. "Стены и мосты"-VI: практика междисциплинарных исследований в истории [Текст] / Отв. ред. Г.Г. Ершова; сост. Е.А.Долгова. - М. : РГГУ, 2018. 5 экз.

7.3. Периодические издания

1. Вопросы истории
2. Вестник древней истории
3. Средние века
4. Новая и новейшая история
5. Российская история (Отечественная история)

6. Социологические исследования (Социс)
7. Политические исследования (Полис)

7.4. Интернет-ресурсы

1. Сайт Б. Н. Миронова <http://www.bmironov.spb.ru/www-resursy-dlya-istorikov/>
2. Университетская библиотека он-лайн <http://www.biblioclub.ru/catalog/197/>
3. Сайт «Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова» <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
4. «Открытый текст» (электронное периодическое издание). URL: <http://opentextnn.ru>
5. Российская национальная библиотека. Электронный каталог <http://www.nlr.ru:8101/poisk/#z39>
6. Государственная публичная историческая библиотека России <http://www.shpl.ru>
7. Библиотека Максима Мошкова: <http://www.lib.ru/>
8. Мировая цифровая библиотека, World Digital Library - <http://www.wdl.org/ru>
9. Собрание источников по античной, средневековой и современной истории Европы, Азии, Африки, Америки на базе Фордхамского Иезуитского университета в Нью-Йорке. Paul Halsall/Fordham University: Internet History Sourcebooks Project - <http://www.fordham.edu/halsall>
10. Русский биографический словарь. Сетевая версия <http://www.rulex.ru/brbs.htm>
11. Copyright.ru - портал об авторском праве. URL: <http://www.copyright.ru>
12. The Online Books Page. Страница на сервере университета Пенсильвании, посвященная электронным библиотекам и коллекциям текстов с индексом электронных изданий. URL: <http://onlinebooks.library.upenn.edu>
13. WWW Virtual Library – виртуальная библиотека WWW на сервере консорциума W3. URL: <http://vlib.org/>
14. Сервер Библиотеки Конгресса США. URL: <http://www.loc.gov/index.html>
15. Сайт «Восточная литература» <http://vostlit.narod.ru> .
16. Полнотекстовые коллекции электронных версий научных журналов. Project MUSE. URL: <http://muse.jhu.edu>.
17. Полнотекстовые коллекции электронных версий научных журналов. JSTOR. URL: <http://www.jstor.org>.
18. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>
19. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>

7.5. Методические рекомендации по проведению различных учебных занятий и другим видам самостоятельной работы

Методические рекомендации по изучению дисциплины

«Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» для аспирантов

Курс изучается на занятиях лекционного типа при самостоятельной и индивидуальной работе аспиранта. Приступая к изучению дисциплины, аспиранту необходимо ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной учебной литературы. При изучении дисциплины, аспиранты выполняют следующие задания: изучают рекомендованную учебную и научную литературу, готовят доклады и сообщения; выполняют самостоятельные творческие работы. Уровень и глубина усвоения

дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий

В ходе изучения дисциплины аспирант имеет возможность подготовить реферат по выбранной из предложенного в Рабочей программе списка теме. Выступление с докладом по реферату в группе проводится в форме презентации с использованием мультимедийной техники.

Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой необходимо учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность обучающемуся сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

Выборочное – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала.

Аналитическое чтение – это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов студент будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в оценочных материалах в перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью *изучающего* чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.
2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:
 - медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
 - выделить ключевые слова в тексте;
 - постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.
3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Подготовка к зачету должна проводиться на основе лекционного материала с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это позволит исключить

ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами.

Методические указания по выполнению рефератов

Реферат представляет собой сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами. Написание реферата используется в учебном процессе вуза в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Процесс написания реферата включает: выбор темы; подбор нормативных актов, специальной литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и ее оформление; устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов. Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные вопросы курса. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции практической деятельности, учитывая при этом изменения в текущем законодательстве. Рекомендованная ниже тематика рефератов примерная. Студент при желании может сам предложить ту или иную тему, предварительно согласовав ее с научным руководителем.

Реферат, как правило, состоит из введения, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, основного материала, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и заключения, где формируются выводы, оценки, предложения. Общий объем реферата 20 листов.

Технические требования к оформлению реферата следующие. Реферат оформляется на листах формата А4, с обязательной нумерацией страниц, причем номер страницы на первом, титульном, листе не ставится. Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль. На титульном листе реферата нужно указать: название учебного заведения, факультета, номер группы и фамилию, имя и отчество автора, тему, место и год его написания. Рекомендуемый объем работы складывается из следующих составляющих: титульный лист (1 страница), содержание (1 страница), введение (1 – 2 страницы), основная часть, которую можно разделить на главы или разделы (10 – 15 страниц), заключение (1 – 3 страницы), список литературы (1 страница), приложение (не обязательно). Если реферат содержит таблицу, то ее номер и название располагаются сверху таблицы, если рисунок, то внизу рисунка.

Содержательные части реферата – это введение, основная часть и заключение. Введение должно содержать рассуждение по поводу того, что рассматриваемая тема актуальна (то есть современна и к ней есть большой интерес в настоящее время), а также постановку цели исследования, которая непосредственно связана с названием работы. Также во введении могут быть поставлены задачи (но не обязательно, так как работа невелика по объему), которые детализируют цель. В заключении пишутся конкретные, содержательные выводы.

Содержание реферата студент докладывает на семинаре, кружке, научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 7 - 10 минут

должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссиям

Подготовка и проведение дискуссии является значимым этапом освоения учебного материала, а также выступает одной из форм контроля выполнения студентом самостоятельной работы по конкретным разделам учебных дисциплин.

Дискуссия (от лат. *discussio* — «исследование») - это публичный диалог, в процессе которого сталкиваются различные, противоположные точки зрения. Целью дискуссии является выяснение и сопоставление позиций, поиск правильного решения, выявление истинного мнения.

Учебная дискуссия отличается тем, что ее проблематика нова лишь для группы лиц, участвующих в дискуссии; ее ориентировочный результат известен организатору. Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах. Соответствующий метод обучения заключается в проведении обсуждений по конкретной проблеме в относительно небольших группах, обучающихся (от 6 до 15 чел.)

Последовательность этапов дискуссии включает:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На *первом этапе* осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения

Второй этап - это проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего, который объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора — положения и суждения, которые должны быть обсуждены. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Успех дискуссии во многом зависит от ведущего.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора. Для студентов крайне важно *помнить о правилах спора*, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор; необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты; если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника». Не упорствуйте в отрицании доводов оппонента, если они ясны и очевидны.

- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии. В процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента. Умейте сохранить спокойствие и самообладание в споре, постарайтесь найти удачное сочетание понимающей и атакующей интонации.

На *третьем заключительном этапе* подводятся итоги дискуссии.

В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов.

На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям, а именно

- системность, точность и логичность изложенных аргументов;
- последовательность, ясность и полнота сделанных выводов;
- умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию;
- владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Для успешности дискуссии необходимо подчиняться определенным правилам. Они необходимы для предотвращения несчастий, из-за которых во всем мире дискуссии не могут быть плодотворными, а именно: бесконечные монологи, затягивание времени, уход от темы, монопольное право на истину.

Дискуссия требует строгого распределения времени. Время - чрезвычайно большая ценность. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени, выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут.

Дискуссия должна дать возможность каждому участнику высказать свою точку зрения на обсуждаемый вопрос. От выступающих требуется аргументировано излагать и защищать свои суждения, при этом обсуждая не людей, а их позиции.

Методические рекомендации по самостоятельной работе аспирантов

Организуя свою самостоятельную работу по дисциплине «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» аспиранты должны выявить рекомендуемый режим и характер учебной работы по изучению теоретического курса и практическому применению изученного материала, по выполнению заданий для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа аспирантов, предусмотренная учебным планом должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать аспирантов на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа при изучении дисциплины включает следующие виды работ:

- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов, к участию в тематических дискуссиях;

- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих (проектных) заданий;
- решение задач, упражнений;
- работа с тестами и вопросами для самопроверки;
- моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций;
- обработка статистических данных, нормативных материалов;
- анализ статистических и фактических материалов, составление выводов на основе проведенного анализа и т.д.

Самостоятельная работа по изучению дисциплины «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» должна носить систематический характер, быть интересной и привлекательной для аспиранта. Самостоятельная работа аспиранта по изучению дисциплины основывается на изучении теоретических вопросов дисциплины, указанных в тематическом плане дисциплины, и подготовки к семинарским занятиям по плану.

Самостоятельная работа аспирантов при изучении дисциплины осуществляется следующими формами:

- аудиторная под руководством преподавателя;
- внеаудиторная под руководством преподавателя при проведении консультаций по дисциплине;
- внеаудиторная без участия преподавателя при подготовке к аудиторным занятиям, работе над докладами, работе с электронными информационными ресурсами.

Методические рекомендации для подготовки к зачету:

Зачет в 3-м семестре является формой итогового контроля, позволяющей оценить качество освоения учебного материала и сформированности компетенций в результате изучения дисциплины.

В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка к зачету включает три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на зачетные вопросы.

При подготовке к зачету целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, нормативные документы, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в письменной/устной форме.

При проведении зачета в письменной (устной) форме, ведущий преподаватель составляет зачетные билеты, которые включают в себя: тестовые задания; теоретические задания; задачи или ситуации. Формулировка теоретических заданий совпадает с формулировкой перечня зачетных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне зачетной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку устного ответа на билет на зачете отводится 20 минут.

При проведении письменного зачета на работу отводится 60 минут.

Результат письменного /устного зачета выражается оценками «зачтено» и «не зачтено».

Оценка зачтено – ставится, если полно раскрыто содержание вопросов, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, правильно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.

Оценка не зачтено – ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, выявлены существенные проблемы в знании основных положений курса; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала, выявлена недостаточная сформированности компетенций, умений и навыков.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа (оборудованные учебной мебелью, мультимедийным оборудованием, доской, экраном), учебные аудитории для проведения практических занятий (оборудованные учебной мебелью, мультимедийным оборудованием, доской, экраном), помещения для самостоятельной работы (оборудованные учебной мебелью, компьютерами с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС КБГУ); помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования (оборудованные комплектами специализированной мебели для хранения оборудования).

При проведении занятий лекционного/ семинарского типа занятий используются:

лицензионное программное обеспечение:

- Продукты Microsoft Office 365 ProPlusEdu ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr STUUseBnft Student EES.
- Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security стандартный Russian Edition;

свободно распространяемые программы:

- WinZip для Windows - программ для сжатия и распаковки файлов;
- Adobe Reader для Windows – программа для чтения PDF файлов;

Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. помещением для самостоятельной работы и коллективного пользования специальными техническими средствами - аудитория №145 ГУК.
2. альтернативной версией официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;
Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)
 - присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ невизуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями зрения;
 - задания для выполнения на экзамене зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на зачете/экзамене присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- зачет/экзамен проводится в письменной форме;

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия, обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекту питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию обучающихся экзамен проводится в устной форме.

Перечень лицензионного программного обеспечения для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:

- продукты MICROSOFT (Desktop Education ALNG LicSaPk OLVS AcademicEdition Enterprise) подписка (Open Value Subscription) № V 2123829.
- Kaspersky Endpoint Security Стандартный Russian Edition № лицензии 17E0-180427-050836-287-197.
- программы для создания и редактирования субтитров, конвертирующее речь в текстовый и жестовый форматы на экране компьютера: Майкрософт Диктейт: <https://dictate.ms/Subtitle Edit>, («Сурдофон» (бесплатные).
- программа незрительного доступа к информации на экране компьютера JAWS for Windows (бесплатная);
- программа для чтения вслух текстовых файлов (Tiger Software Suit (TSS)) (номер лицензии 5028132082173733);
- программа экранного доступа с синтезом речи для слепых и слабовидящих (NVDA) (бесплатная).

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Все помещения соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-исследовательских работ.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ)

в рабочую программу по дисциплине «Актуальные направления научных исследований в области отечественной истории: общие проблемы» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
Направленность программы 07.00.02 Отечественная история

на _____ учебный год

№п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры истории России протокол № _____ от " ____ " _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ /Е.Г. Муратова
/