

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования "Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.
Бербекова" (КБГУ)

Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель образовательной
программы _____ А.Б. Созаев

Директор института
_____ О.И. Михайленко

« ____ » _____ 20 ____ г.

« ____ » _____ 20 ____ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«ПСИХОЛОГИЯ ЗАТРУДНЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ»**

Направление подготовки (специальности)
44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль
Дошкольное образование

Квалификация (степень) выпускника:
бакалавр

Форма обучения
Очная / заочная

Нальчик - 2019

Рабочая программа дисциплины «Психология затрудненного педагогического психологического общения / Сост. М.Т. Ногерова. – Нальчик: ФГБОУ КБГУ, 2019.

Рабочая программа дисциплины предназначена для преподавания дисциплин по выбору студентам очной/заочной формы обучения по направлению подготовки 44.03.01. – Педагогическое образование в 7 семестре на 4 курсе ОФО; 4 курсе ЗФО.

Рабочая программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «04» декабря 2015 г. № 1426.

Содержание

1.	Цели и задачи освоения дисциплины	4
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО	4
3.	Требования к результатам освоения содержания дисциплины(модуля)	4
4.	Содержание и структура дисциплины(модуля)	6
5	Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации	6
6	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	8
7	Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)	8
7.1	Основная литература	9
7.2	Дополнительная литература	10
7.3	Периодические издания (газета, вестник, бюллетень, журнал)	11
7.4	Интернет-ресурсы	12
7.5	Методические указания по проведению различных учебных занятий, к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы	12
7.6	Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	13
8	Лист изменений (дополнений) в рабочей программе дисциплины (модуля)	13

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Психология затрудненного педагогического психологического общения» студентами необходимо для формирования у них умения психологически мыслить, применяя психологические знания для научного объяснения фактов и явлений психики в избранной области профессиональной деятельности, представления о психологических подходах к рассмотрению межгруппового и межличностного взаимодействия.

Цель дисциплины: усвоение студентами основных закономерностей человеческого общения, формирование представлений о современном состоянии, актуальных проблемах, задачах и перспективах развития психологии затрудненного общения, понимании ее роли и функций в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Задачи дисциплины:

1. Осуществить теоретический анализ проблемы затрудненного общения с позиций социо-этно-психологии.

2. Познакомить студентов с методиками изучения социально-психологических характеристик общения субъекта затрудненного общения и невербальных паттернов ролевого поведения.

3. Показать влияние этно-ролевого фактора на содержание представлений о социально-психологических характеристиках общения субъекта затрудненного общения.

4. Научить студентов составлению "портретов" трудного партнера общения в зависимости от его ролевой позиции (коллега, ученик, родственник) и установлению различий между ними.

5. Обучить студентов определению совокупности элементов, образующих невербальный паттерн ролевого поведения.

6. Описать различия между этническими группами в выборе характеристик невербального поведения в соответствии с заданными ролевыми позициями партнера

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Психология затрудненного педагогического психологического общения» относится к дисциплинам по выбору студента вариативной части учебного плана и изучается в 7 семестре (ОФО), 4 курсе (ЗФО).

Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Философия», «Педагогика», «История», «История и культура народов КБР», «Методика обучения и воспитания (по профилю подготовки)».

Освоение дисциплины «Психология затрудненного педагогического психологического общения» является необходимой основой для последующего успешного прохождения педагогической практики.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами профиля «Дошкольное образование» дисциплина «Психология затрудненного педагогического психологического общения»

участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование:

общефессиональные (ОПК):

- готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно- воспитательного процесса (ОПК-3);

профессиональные (ПК):

- способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3).

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- культурно-психологическую специфику процессов обучения и развития, специальную этно-социо-психологическую терминологию.
- психологию затрудненного и незатрудненного общения.

Уметь:

- использовать научную культурно-психологическую терминологию при анализе и интерпретации ответов на семинарах, во время экзаменов и других контрольных мероприятий и в ситуациях, связанных с будущей профессиональной деятельностью.
- дать психологическую характеристику личности, как субъекта затрудненного и незатрудненного общения

Владеть:

- основной специально-психологической терминологией; системой знаний и представлений о человеке как существе социо-культурном, как личности и индивидуальности;
- навыками самостоятельного анализа различных общественных явлений, знать объективные связи взаимоотношения личности и группы, отработать навыки коммуникации, социальной перцепции и социально-психологической диагностики.

4. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1. Содержание разделов дисциплины

№	Наименование	Содержание	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Введение в психологию затрудненного общения	Основные подходы к исследованию проблемы затрудненного общения в зарубежной психологии. Понятие о затрудненном общении и его причинах. Классификация причин затрудненного межэтнического и внутриэтнического общения	ОПК -3 ПК-3	Устный опрос Реферат Доклад Задачи Задания Коллоквиум Экзамен

2.	Этнопсихологические аспекты затрудненного общения	Этнокультурные различия в представлениях о личности как субъекте общения. Социотипический и социально-психологический уровень анализа затрудненного общения Личность и затрудненное общение Социально-психологические особенности личности учителя как субъекта затрудненного педагогического общения Когнитивно-эмоциональные образования как факторы затрудненного общения	ОПК -3 ПК-3	Устный опрос Реферат Доклад Задачи Задания Коллоквиум Экзамен
3.	Невербальные компоненты затрудненного общения	Влияние этнической принадлежности субъектов на структурно-содержательные особенности паттернов невербального поведения Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Контакт глаз. Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Позы, экспрессия лица и проксемика. Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Такесика, жесты и ольфакторные компоненты. Методы исследования затрудненного общения	ОПК -3 ПК-3	Устный опрос Реферат Доклад Задачи Задания Коллоквиум Экзамен

В графе 5 приводятся планируемые формы текущего контроля: реферат (Р), коллоквиум (К), рубежный контроль (РК), тестирование (Т), индивидуальные задания и т.д.

На изучение курса отводится 108 часов (3 з.е.), из них: контактная работа 45 ч., в том числе лекционных – 15 часов; практических (семинарских) – 30 часов; самостоятельная работа студента 36 часов; завершается экзаменом (27 часов).

4.2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 2. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов)
ОФО

Вид работы	Трудоемкость, часы	
	7 семестр	Всего
Общая трудоемкость (в часах)	108	108
Контактная работа(в часах) :	45	45
<i>Лекции (Л)</i>	15	15
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	30	30
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>

Самостоятельная работа (в часах):	36	36
Курсовой проект (КП), курсовая работа (КР)	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>
Индивидуальные задания (ИЗ)	5	5
Реферат (Р)	5	5
Эссе (Э)	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Самостоятельное изучение разделов	26	26
Контрольная работа (К) ¹	<i>Не предусмотрена</i>	<i>Не предусмотрена</i>
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	27	27
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

Таблица 2.1 Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов)
ЗФО

Вид работы	Трудоемкость, часы	
	4 курс	Всего
Общая трудоемкость (в часах)	108	108
Контактная работа(в часах) :	6	6
<i>Лекции (Л)</i>	2	2
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	4	4
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>
Самостоятельная работа (в часах):	93	93
Курсовой проект (КП), курсовая работа (КР)	<i>Не предусмотрены</i>	<i>Не предусмотрены</i>
Индивидуальные задания (ИЗ)	5	5
Реферат (Р)	5	5
Эссе (Э)	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Самостоятельное изучение разделов	83	83
Контрольная работа (К) ²	<i>Не предусмотрена</i>	<i>Не предусмотрена</i>
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	9	9
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

3.1. Лекционные занятия (ОФО)

№	Тема
1	Введение в психологию затрудненного общения
2	Основные подходы к исследованию проблемы затрудненного общения в зарубежной психологии
3	Понятие о затрудненном общении и его причинах. Классификация причин внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения
4	Этнокультурные различия в представлениях о личности как субъекте общения
5	Социотипический и социально- психологический уровень анализа затрудненного общения
6	Социально-психологические особенности личности учителя как субъекта затрудненного педагогического общения.
7	Когнитивно-эмоциональные образования как факторы затрудненного общения
8	Методы исследования затрудненного общения
9	Влияние этнической принадлежности субъектов общения на структурно-содержательные особенности паттернов невербального поведения
10	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Контакт глаз.
11	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Позы, экспрессия лица, проксемика.
12	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Прикосновения, жесты, ольфакторные компоненты.
13	Невербальные компоненты затрудненного общения жителей Северного Кавказа
14	Методы исследования невербальных компонентов затрудненного общения.

3.2. Лекционные занятия (ЗФО)

№	Тема
1	Введение в психологию затрудненного общения Основные подходы к исследованию проблемы затрудненного общения в зарубежной психологии. Понятие о затрудненном общении и его причинах. Классификация причин внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения

Таблица 4.1. Практические занятия (ОФО)

№	Тема
1	Понятие о затрудненном общении и его причинах. Классификация причин внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения
2	Изучение этнических представлений о субъекте затрудненного общения с помощью опросника В.А.Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта затрудненного общения
3	Этнокультурные различия в представлениях о личности как субъекте общения
4	Исследование этнических стереотипов с помощью «процентной методики» Дж. Бригема
5	Социотипический и социально- психологический уровень анализа затрудненного общения

6	Исследование степени выраженности этнической идентичности с помощью опросника Дж. Финни
7	Исследование этнических стереотипов народов КБР с помощью методики Д. Кац и К. Брейли «Приписывание качеств»
8	Исследование этнической идентичности с помощью методики Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности
9	Когнитивно-эмоциональные образования как факторы затрудненного общения
10	Исследование этнических установок с помощью методики «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда
11	Исследование этнических предубеждений с помощью методики «Социальной дистанции» Э. Богардуса.
12	Влияние этнической принадлежности субъектов общения на структурно-содержательные особенности паттернов невербального поведения
13	Невербальные компоненты затрудненного общения жителей Северного Кавказа
14	Изучение паттернов ролевого поведения с помощью опросника В.А.Лабунской «Невербальные характеристики общения

Таблица 4.2. Практические занятия (ЗФО)

№	Тема
1	Понятие о затрудненном общении и его причинах. Классификация причин внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения
2	Изучение этнических представлений о субъекте затрудненного общения с помощью опросника В.А.Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта затрудненного общения

Таблица 5.1. Самостоятельное изучение разделов дисциплины (ОФО)

№ раздела	Тема
1	Классификация причин затрудненного межэтнического и внутриэтнического общения
2	Индивидуально-психологические особенности личности как факторы затрудненного общения.
3	Этнические предубеждения: структура, происхождение, методы исследования и коррекции.
4	Тренинг как метод развития этнокультурной компетентности.
5	Поликультурное образование: концепции и программы
6	Основные модели и типы поликультурного обучения.
7	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения: контакт глаз, такесика, жесты и ольфакторные компоненты.
8	Невербальные компоненты традиционного общения народов КБР

Таблица 5.2. Самостоятельное изучение разделов дисциплины (ЗФО)

№	Тема
1	Этнокультурные различия в представлениях о личности как субъекте общения
2	Социотипический и социально- психологический уровень анализа затрудненного общения
3	Социально-психологические особенности личности учителя как субъекта затрудненного педагогического общения.
4	Когнитивно-эмоциональные образования как факторы затрудненного общения
5	Методы исследования затрудненного общения
6	Влияние этнической принадлежности субъектов общения на структурно-содержательные особенности паттернов невербального поведения
7	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Контакт глаз.
8	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Позы. экспрессия лица, проксемика.
9	Кинесико-проксемическое поведение субъекта затрудненного общения. Прикосновения, жесты, ольфакторные компоненты.
10	Невербальные компоненты затрудненного общения жителей Северного Кавказа
11	Методы исследования невербальных компонентов затрудненного общения.
12	Этнические предубеждения: структура, происхождение, методы исследования и коррекции.
13	Тренинг как метод развития этнокультурной компетентности
14	Поликультурное образование: концепции и программы
15	Основные модели и типы поликультурного обучения

5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

В ходе изучения дисциплины предусматриваются *текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация*.

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля.

Цель текущего контроля – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающегося. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины и включает: ответы на теоретические вопросы на практическом занятии, решение практических задач и выполнение заданий на практическом занятии, самостоятельное выполнение индивидуальных домашних заданий (например, решение задач) с отчетом (защитой) в установленный срок, написание докладов, рефератов. Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

5.1.1. Оценочные материалы для устного опроса, контролируемые компетенции ОПК-3, ПК-3

Примерные вопросы по темам дисциплины

Тема 1. Основные подходы к исследованию проблемы затрудненного общения в зарубежной психологии

1. Психоаналитический подход: З.Фрейд о неосознаваемых факторах затрудненного общения.
2. Схема анализа трудностей межличностного общения в работах Э. Берна
3. Необихевиористский подход: эффективные и неэффективные стратегии взаимодействия
4. Трактовка «трудного партнера» точки зрения гуманистической психологии

Тема 2. Понятие о затрудненном общении и его причинах

1. Понятие о затрудненном общении и о субъекте затрудненного общения
2. Основные подходы к исследованию проблемы затрудненного общения в отечественной психологии
3. Факторы внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения
4. Классификация причин внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения

Тема 3. Этнокультурные различия в представлениях о личности как субъекте общения

1. Макро-, мезо- и микроуровни затрудненного общения
2. Культурно-психологические причины возникновения трудностей общения
3. Специфика характерных для культур и этносов имплицитных концепций личности, отличающихся толкованием «Я», «других» и взаимозависимостей между ними
4. Стереотип «независимого-взаимозависимого Я» как глобальный фактор затрудненного общения

Тема 4. Социотипический и социально- психологический уровень анализа затрудненного общения

1. Социотипические и социально- психологические характеристики взаимодействия как интенсивные факторы затрудненного общения
2. Деиндивидуализация как источник объектного подхода к человеку, группе, нации, приводящий к игнорированию их особенностей и уникальности
3. Роль упрощенных способов построения взаимоотношений, личностной закрытости в формировании трудностей общения
4. Когнитивная простота эмоционально-мотивационный диссонанс как источник коммуникативных затруднений

Тема 5. Социально-психологические особенности личности учителя как субъекта затрудненного педагогического общения.

1. Направленность в общении как стержневая характеристика личности учителя в процессе затрудненного общения
2. Конфликтогенные характеристики ядра личности учителя как субъекта затрудненного общения
3. Низкий уровень коммуникативной компетентности как одна из характеристика учителя как субъекта затрудненного общения
4. Влияние этнических представлений о личности субъекта затрудненного и оптимального общения на эффективность профессионального педагогического общения
5. Основные причины и психологический механизм затруднений межэтнического педагогического общения

Тема 6. Когнитивно-эмоциональные образования как факторы затрудненного общения

1. Регулятивная функция представлений как когнитивно-эмоциональных образований во внутриэтническом и межэтническом взаимодействии
2. Отличия представлений о другом у партнеров по общению как фактор возникновения трудностей
3. Формально-содержательные параметры стереотипизированных представлений о половозрастном, статусно-ролевом поведении в общении членов конкретной этнической общности
4. Субъект затрудненного внутриэтнического и межэтнического общения как индивид, нарушающий правила общения

Тема 7. Влияние этнической принадлежности субъектов общения на структурно-содержательные особенности паттернов невербального поведения

1. Различия между этническими группами в представлении о невербальных компонентах ролевого поведения
2. Воздействие этнических переменных на акценты в выборе элементов внутриэтнических и проксемических структур невербального поведения
3. Структура невербальных компонентов в портрете субъекта затрудненного общения
4. Кросскультурные и этноспецифические характеристики субъекта затрудненного межэтнического общения

Тема 8. Методы исследования невербального поведения

1. Опросник «Социально-психологические характеристики субъекта общения
2. Исследование этнических стереотипов народов КБР с помощью методики Д. Кац и К. Брейли «Приписывание качеств»
3. Исследование этнической идентичности с помощью методики Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности
4. Исследование этнических установок с помощью методики «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда
5. Исследование этнических предубеждений с помощью методики «Социальной дистанции» Э. Богардуса
6. Изучение паттернов ролевого поведения с помощью опросника В.А. Лабунской «Невербальные характеристики общения

Практическое занятие № 1: Изучение этнических представлений о субъекте затрудненного общения.

Работа может проводиться в групповой или индивидуальной форме.

Цель: Выявить влияние ролевого фактора на структуру представлений о субъекте затрудненного общения.

Инструментарий: Опросник В. А. Лабунской «Социально-психологические характеристики субъекта общения» и специальный бланк ответов.

Ход исследования: Испытуемый знакомится со следующей инструкцией:

Представьте себе, что ваш партнер (сокурсник, преподаватель, родственник) демонстрирует в общении с вами нижеперечисленные характеристики взаимодействия. Ваша задача заключается в том, чтобы оценить, насколько та или иная особенность поведения партнера затрудняет ваше общение с ним, например, такая характеристика партнера, как громкая речь. Если эта особенность поведения очень сильно (сильно, средне, слабо и т. д.) затрудняет ваше общение, то поставьте знак «+» в соответствующей графе бланка, напротив номера характеристики; если вы не обращали ранее внимания на эту

характеристику и не можете оценить ее влияния на ваше общение, то поставьте знак «+» в графе «Не знаю». Отвечая, старайтесь соблюдать следующие правила:

1. Будьте внимательны, следите, чтобы номер ответа на специальном бланке совпадал с номером характеристики в вопроснике.
2. Постарайтесь реже ставить знак «+» в графе «Не знаю».
3. Не тратьте время на обдумывание ответов (это задание на скорость), тогда вы быстро сможете закончить работу.

Количественный и качественный анализ результатов опроса: В вопроснике представлены пять групп характеристик общения. Каждая группа включает как позитивные, так и негативные черты, определяющие его эффективность. Суммарная оценка степени влияния различных групп характеристик позволяет выявить степень индивидуальной или групповой чувствительности к определенным сторонам общения («Профиль психологических трудностей общения»), установить степень сензитивности к позитивным и негативным чертам общения, создать «портрет» оптимального или трудного партнера с точки зрения субъекта или группы.

Максимальная оценка каждой группы психологических трудностей общения равна 75 баллам. Первая группа (I) включает экспрессивно-речевые (ЭР) особенности партнеров. К ней относятся суждения 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45, 49, 53, 57. Вторая группа (II) характеристик отражает социально-перцептивные (СП) особенности партнеров. К ней относятся суждения 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 58. Третья группа (III) включает суждения, описывающие отношения - обращения (ОО) партнеров друг к другу. К ней относятся суждения 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47, 51, 55, 59. Четвертая группа (IV) состоит из суждений, раскрывающих умения и навыки организации взаимодействия (НВ). Ее образуют суждения 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60. Отдельная группа характеристик (V) дает представление о влиянии на возникновение трудностей общения таких параметров, как интенсивность общения, количество партнеров, наличие свидетелей общения, возраст, пол, статус (УО). Ее образуют суждения 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68. Первичная обработка данных состоит из суммирования баллов внутри каждой группы характеристик. Затем полученный показатель по каждой группе переводится в 20-балльную шкалу. Коэффициент перевода для I—V групп признаков равен 0,27, для V группы — 0,53. Перевод в 20-балльную систему осуществляется умножением суммарного показателя на соответствующий индекс. Результаты переносятся на график. Он имеет следующий вид: на вертикальной прямой располагаются показатели в 20-балльной системе, на горизонтальной — наименование групп характеристик трудностей общения (ЭР, СП, ОО, НВ, УО). График представляет собой «Профиль психологических трудностей общения» каждого из участников исследования или группы в целом. На основе соотношения степени оценки каждой группы характеристик определяется тип «Профиля психологических трудностей общения». Суждения, получившие оценку 4—5 баллов, выписываются отдельно, затем подсчитывается их частота в данном диапазоне. Те суждения, которые 50—75 % участников исследования оценивались как очень сильно (5 бал.) или сильно (4 бал.) затрудняющие процесс общения, включаются в «портрет трудного партнера общения». Так составляется групповое представление о субъекте затрудненного общения.

Выводы: На основе анализа этих представлений определяются характеристики общения партнера, по отношению к которым наблюдается повышенная чувствительность, и устанавливаются количественные и качественные различия «портретов» в зависимости от изучаемых детерминант затрудненного общения.

Сравнением содержания и объема представлений о трудном партнере в соответствии с различными ролевыми позициями выявляются устойчивые, типичные психологические трудности общения и соответственно представления о субъекте затрудненного общения и вариативные, появляющиеся в связи с изменением ролевой позиции партнера.

Практическое занятие №2: Исследование паттернов ролевого поведения с помощью опросника «Невербальные характеристики общения»

В современной психологии отмечается важная роль типичных форм поведения (нормы, паттерны, стереотипы) в регуляции социальных, социально- психологических процессов, происходящих в обществе. Различные группы нацелены на создание различных институтов, пропагандирующих определенные качества личности и способы их выражения, в т.ч. невербальные, экспрессивные, соответствующие образу этих групп, социальных страт. Невербальные паттерны ролевого поведения, т.е. устойчивые, взаимообусловленные совокупности элементов невербального поведения и проксемики общения, отличающие одно ролевое поведение от другого, выполняют не только социальные функции регуляции, идентификации, адаптации, но и социально- психологическую функцию демонстрации отношения к самому себе, принятия себя в данной роли и ожидания определенного поведения от других.

По результатам многочисленных работ, выполненных как в русле межкультурных, так и просокультурных подходов к изучению паттернов невербального поведения, можно заключить, что структура невербального паттерна состоит из взаимосвязанных индивидуальных, личностных паттернов ролевого поведения, с одной стороны заданы и ограничены рамками социальной, этнической группы, а с другой в них входят совокупности элементов, которые имеют межкультурный, межэтнический, межролевой статус. Поэтому элементы невербального поведения, имеющие различное происхождение, отличаются мерой динамичности- устойчивости, мерой толерантности относительно внутренних и внешних воздействий. К сделанным выводам следует добавить, что трактовка паттернов невербального поведения в направлении заданных культурных, этнических, социальных ориентиров будет определяться тем, насколько оно включено в качестве социального регулятора во взаимодействие людей, есть ли у партнеров социокультурная, статусно-ролевая, поло-ролевая доминанта- ожидание.

В соответствии с культурной, этнической, социальной, групповой принадлежностью, складываются в первую очередь. Паттерны половозрастного и статусно- ролевого поведения. Поэтому они являются наиболее устойчивыми образованиями в структуре поведения человека, выполняющими важные социокультурные и социально- психологические функции. В этой связи к ним постоянно обращаются имиджологи, специалисты по созданию образа человека, конфликтологи и т.д.

Цель работы - провести сравнительное изучение представлений о невербальных паттернах ролевого поведения и рассмотреть представления о невербальных паттернах трех ролевых позиций: «коллега», «ученик», «родственник». Выбранные социальные роли охватывают широкий круг отношений и обнаруживают себя в различных ситуациях взаимодействия.

Описание: как известно, каждый человек использует различные средства для установления контакта с другими людьми. Самыми распространенными средствами общения являются речевые и неречевые (мимика, жесты, позы и т.д.). Ниже перечислены неречевые характеристики поведения в общении. Ваша задача заключается в том, чтобы выбрать из предлагаемого списка характеристик поведения те, которые как вы считаете, соответствуют определенным нормам общения с коллегами, учениками, родственниками ит.д.

Оборудование: ручки, карандаши, специальные опросные листы, список характеристик невербального поведения, схемы с условными обозначениями расположений (от «лицом к лицу» до «спина к спине») партнеров относительно друг другу, когда они общаются.

Ход работы: 1. Попросить участников эксперимента на специальном опросном листе написать слово «студент», затем последовательно читать и выбирать из опросника те

характеристики, которые, по их мнению, соответствуют нормам общения с коллегами, и ставить номер характеристики на опросном листе под словом «студент».

2. Попросить участников эксперимента написать слово «преподаватель» и выполнять задания также, как и в первом случае, т.е. последовательно с самого начала, читать и выбирать те характеристики неречевого поведения, которые на их взгляд соответствуют нормам общения с учениками, и ставить номер характеристик на опросном листе под словом «преподаватель»

3. Попросить участников эксперимента написать слово «родственник», им можно указать, кого они имеют в виду (мать, отец, брат, сестра, дети и т.д.), выполнять задания также как и в первом и во втором случаях.

4. После выбора из 53 характеристик неречевого поведения тех, которые с их точки зрения должны быть присущи студенту, преподавателю, родственнику, попросите участников эксперимента указать на возможные расположения партнеров относительно друг друга, когда они общаются. На схеме приведены условные обозначения расположений от «лицом к лицу» до «спина к спине», под каждым рисунком указан номер. Попросите участников эксперимента занести в опросный лист номера выбранных ими рисунков. Для каждого вида общения 1) студент- студент, 2) студент- преподаватель, 3) студент- родственник 2-3 рисунка.

5. Попросить участников эксперимента выбрать расстояние между партнерами, которое должно быть если обращаются студент, преподаватель, родственники. Для того. Чтобы им легко было выполнять данное задание, следует посмотреть на рисунки. На которых изображены различные виды расстояний. Рисунки пронумерованы. Попросите выбрать 2-3 рисунка для каждого вида общения и занести их номера в соответствующие разделы опросного листа: студента, преподавателя, родственника.

1. После выполнения задания указать пол, возраст, род деятельности.

2. Результат диагностики невербальных характеристик поведения заносятся в таблицы¹ (для каждой ролевой позиции «студент», «преподаватель», «родственник» сделать отдельную таблицу)

Выводы: полученные на основе частотного анализа ответов участников исследования невербальные паттерны ролевого поведения сравниваются по содержанию и количеству характеристик. При необходимости используется корреляционный анализ.

Практическое занятие №3 Исследование этнических стереотипов с помощью «процентной методики» Дж. Бригема

Под этническим стереотипом сегодня принято понимать обобщенное представление о физическом, нравственном и умственном облике представителей различных этнических групп. Этнический стереотип характеризуется повышенной эмоциональностью и устойчивостью в отражении черт стереотипизируемой группы. В стереотипе выделяются четыре основных параметра: - содержание - набор характеристик, приписываемых этнической группе;

- степень согласованности - единообразие характеристик, приписываемых этнической группе;

- направленность - общее положительное или отрицательное восприятие объекта стереотипизирования.

Структура стереотипов: 1. когнитивный компонент 2. эмоциональный компонент 3. поведенческий компонент

Исторически так сложилось, что подавляющее большинство исследований стереотипов как у нас в стране, так и за рубежом посвящено именно этническим стереотипам. Однако, несмотря на огромное количество собранного эмпирического материала, до сих пор существует неопределенность относительно ряда принципиальных вопросов, в том числе не решены проблемы истинности стереотипов, соотношения между стереотипом и

предубеждением, стереотипом и поведением. Первое серьезное эмпирическое исследование было проведено в 1933 г. в США Д.Кацом и К.Брейли. Они предложили студентам Принстонского университета список 84 личностных черт, из которых те должны были выбрать по пять наиболее характерных для десяти групп: белых американцев, афроамериканцев, англичан, ирландцев, немцев, итальянцев, евреев, китайцев, японцев, турок. Еще одна линия исследования стереотипов – анализ представлений об этнических группах в литературе и искусстве. Начиная с 40-х гг. контент-анализу подвергались американская журнальная публицистика, немецкие кинофильмы, странички юмора во французских журналах и многое другое.

Создатель процентной методики Дж. Бригем использовал набор качеств. Он просил испытуемых указать, какой процент индивидов определенной этнической группы обладает каждым из них. Преимуществом процентной методики является имплицитное допущение, что представители любой общности различаются по своим психологическим характеристикам. При использовании процентной методики возникает серьезная проблема: многие черты, которые получают оценку, близкую к 100%, не могут быть включены в стереотип.

Целью данного исследования является изучение того как люди, живущие в КБР воспринимают друг друга (балкарцы, кабардинцы, русские).

Оборудование: текст процентной методики Дж. Бригема, бланк-анкета.

Ход работы: Испытуемым предъявляется список личностных качеств и предлагается определить, какой процент представителей того или иного этноса (балкарцы, кабардинцы, русские), обладает, по его мнению, этими качествами после того, как все испытуемые закончили работу, подсчитывается количество характеристик, которыми по мнению большинства респондентов, обладает более 50% представителей исследуемых этносов.

Выводы: Полученные характеристики являются стереотипными. Авто- и гетеростереотипы сравниваются по количеству характеристик и по их содержанию. Результаты сравнения отражаются в выводах.

Практическое занятие: №4 «Исследование степени выраженности этнической идентичности с помощью опросника Дж. Финни»

Этническая идентичность - это осознание, восприятие, эмоциональное оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности.

Необходимо разводить понятия этнической идентичности и этничности- социологической категории, относящийся к определенной этнической принадлежности по ряду объективных признаков: этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре. Если этничность- аскриптивная (приписываемая обществом) характеристика, то этническая идентичность достигается индивидом в процессе конструирования социальной реальности на основе этничности, но не сводится к ней.

В структуре этнической идентичности выделяют, а затем измеряют 2 компонента. Когнитивный компонент включает этническую осведомленность (объективные знания и субъективные представления об этнических группах-своей, чужих, их истории и традициях, а также различия между ними) и этническую самоидентификацию (использование этнических «ярлыков»-этнонимов).

Вовлеченность в социальную и культурную практику этнической группы (использование языка, поддержание культурных традиций, участие в социальных и политических организациях) достаточно часто рассматривается в качестве показателя сформированности этнической идентичности.

Идентичность современного человека не всегда предполагает взаимодействие с группой, где индивид- «свой», она может ограничиваться символическим присвоением этнодифференцирующих признаков.

Цель: выявить выраженность этнической идентичности.

Оборудование: опросник Дж. Финни, направленный на измерение выраженности этнической идентичности.

Инструкция: Вам представлена шкальная методика, опросник американской исследовательницы Дж. Финни, направленный на выявление выраженности этнической идентичности. Мы предлагаем вам ответить на вопросы, касающиеся вашей этнической принадлежности, вашей этнической группы и вашего отношения к ней. Данная методика состоит из 12 вопросов утверждений, на которые вы должны ответить, используя четырехбалльную шкалу («совершенно согласен», «скорее согласен, чем не согласен», «скорее не согласен, чем согласен», «совершенно не согласен»).

Обработка данных: Показатели субшкал вычисляются посредством нахождения среднеарифметического от полученной суммы баллов:

- шкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности (ответы на вопросы №1, 2, 4, 8, 10);
- шкала выраженности аффективного компонента этнической идентичности (ответы на вопросы: №3, 5, 6, 7, 9, 11, 12).

Выводы: Средний балл по всем вопросам является общим показателем этнической идентичности.

Практическое занятие №5 Исследование этнических стереотипов народов КБР с помощью методики Д. Кац и К. Брейли «Приписывание качеств»

Этнические стереотипы - это один из видов социальных стереотипов, которые описывают членов этнических групп, приписываются им или ассоциируются с ними. В обыденном сознании и в средствах массовой коммуникации об этнических стереотипах весьма распространено мнение как об исключительно отрицательном феномене. Во многом это связано с тем, что в мировой науке чаще всего изучались негативные стереотипы подвергавшихся дискриминации этнических меньшинств. Отсюда же проистекает и отождествление стереотипов с предрассудками. Британский психолог А. Тэшфел особо подчеркивал, что стереотипы способны защитить не только ценности индивида, но и его социальную идентичность. Иными словами, предназначение стереотипов - наладить отношения группы, прежде всего не с другими группами, а внутри нее самой, создав образ, позволяющий ее членам идентифицировать себя в водовороте истории.

Среди наиболее существенных свойств этнических стереотипов выделяют их 1. эмоционально-оценочный характер. 2. Устойчивость. 3. Согласованность.

Первую методику типа «Приписывание качеств» предложили Д. Кац и К. Брейли в 30-е гг. XX века. В исследовании этих авторов студентам Принстонского университета было предложено выбрать из 84 черт наиболее характерные для 10 этнических групп: белых американцев, негров, китайцев, англичан, немцев, итальянцев, ирландцев, японцев, евреев и турок. После первоначального выбора испытуемых просили вернуться к составленным ими десяти спискам и отметить пять качеств, являющихся наиболее типичными для членов каждой группы. Учитывая только эти пять качеств, Кац и Брейли выделили 12 чаще всего приписываемых каждому народу черт. Методика получила необыкновенно широкое распространение как в США (например, она использовалась для изучения стереотипов еще трех поколений принстонских студентов - в начале 50-х годов, в конце 60-х годов и на рубеже двадцатого и двадцать первого веков), так и в других странах (во многих государствах Западной Европы, Ливане, Пакистане, Филиппинах и др.). Сторонники описательного направления изучения стереотипов считают методику «Приписывание качеств» непревзойденной до настоящего времени, хотя и критикуют за ограничение описания групп предварительно составленным списком черт, который может не содержать качества, релевантные той или иной группе. Для получения более структурированной информации в качестве основной методики использовалась техника типа «Приписывание качеств». За основу был взят опросник совместного российско-американского исследования

(Stephanetal,1993), модифицированный в ходе пилотажных исследований, проведенных в Москве и Хельсинки. В него были добавлены качества, приписанные русским и финнам на первом этапе исследования, а также характеристики, даваемые финнам в художественной литературе. При обработке данных в качестве стереотипных условно рассматривались по 11 качеств, которые чаще всего приписывались своей и чужой группам.

Цель: изучение этнических стереотипов народов КБР (балкарцы и кабардинцы, русские).

Оборудование: бланк-анкета, опросник

Инструкция: Вам предлагается ответить на вопросы анкеты. Далее из предложенного списка выберите, пожалуйста, и подчеркните 15 качеств, которые наиболее полно и точно характеризуют народы КБР (балкарцы, кабардинцы, русские). В ответах опирайтесь на свои представления и мнения. А сначала ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе.

Обработка данных: Качества, которые отметили более половины респондентов, считаются стереотипными. Для того, чтобы определить связь между этностереотипами (автостереотипами, гетеростереотипами), подсчитывается коэффициент ранговой корреляции Спирмена, а также проводится качественный анализ сходства и различия полученных образов.

Выводы: Отражают результаты количественного и качественного анализ.

Практическое занятие №6 Исследование этнической идентичности с помощью методики Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности».

Этническая идентичность - составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. В ее структуре обычно выделяют два основных компонента - когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя как ее члена на основе определенных характеристик) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства).

В процессе формирования этнической идентичности ребенок проходит ряд этапов от диффузной до реализованной идентичности и результатом этого процесса в подростковом возрасте является эмоционально-оценочное осознание своей принадлежности к этнической группе. В настоящее время все большее внимание исследователей привлекает также идея о том, что этническая идентичность содержит в себе, кроме поверхностного осознаваемого, более глубокий неосознаваемый слой.

Этнический статус чаще всего остается неизменным на протяжении всей жизни человека. И все-таки этническая идентичность не статичное, а динамичное образование: процесс ее становления не заканчивается в подростковом возрасте. Внешние обстоятельства могут толкать человека любого возраста на переосмысление роли этнической принадлежности в его жизни, приводить к трансформации этнической идентичности.

Этническая идентичность - эмоционально-когнитивный процесс объединения субъектом себя с другими представителями одной с ним этнической группы, а также его позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа, к его идеалам, чувствам и интересам, фольклору и языку, территории проживания этноса и его государственности.

Рост **этнической идентичности** может приводить и к усилению этноцентризма, который в условиях падения нравственности в обществе чреват негативными последствиями: усиливается и абсолютизируется разница между "своими" и "чужими", что приводит к росту национальной неудовлетворенности, всплеску межнациональной конфликтности.

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости

(интолерантности). Толерантность интолерантность – главная проблема межэтнических отношений в условиях роста напряженности между народами – явилась ключевой психологической переменной при конструировании данного опросника. Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня "негативизма" в отношении собственной и других этнических групп, порога эмоционального реагирования на этническое окружение, выраженности агрессивных и враждебных реакций в отношении к другим группам.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от "отрицания" идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству.

4. Этнозгоизм – данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ", но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. Этноизоляционизм – убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости "очищения" национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

6. Этнофанатизм – готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этнозгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

В результате серии экспертных оценок и пилотажных исследований были отобраны 30 суждений – индикаторов, интерпретирующих конец фразы: "Я – человек, который..." Индикаторы отражают отношение к собственной и другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического взаимодействия.

Цель – выявление отношения к собственной и к другим этническим группам в различных ситуациях межэтнического и внутриэтнического взаимодействия.

Инструментарий: опросник Г.У.Солдатовой, С.В.Рыжовой «Типы этнической идентичности», бланки ответов.

Ход работы:

1. познакомиться с методикой,
2. заполнить бланк шкалы типа этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова),

3. посчитать результаты.

Инструкция: Ниже приводятся высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумайте, насколько Ваше мнение совпадает с мнением этих людей. Определите свое согласие или несогласие с данными высказываниями.

Обработка результатов

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

"согласен" – 4 балла;

"скорее согласен" – 3 балла;

"в чем-то согласен, в чем-то нет" – 2 балла;

"скорее не согласен" – 1 балл;

"не согласен" – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).

2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).

3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).

4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).

5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).

6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

Выводы: В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

Практическое занятие №7 Исследование этнических установок с помощью методики «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда.

Этнические установки можно измерить с помощью процедуры семантический дифференциал (СД) Ч. Осгуда. При изучении установок он обращает внимание на значение, которое люди придают тому или иному понятию.

Классический СД способен измерить аффективный компонент неосознаваемых установок, в том числе и этнических предубеждений. Осгуд подчеркивал, что с помощью этой методики измеряются «... те состояния, которые следуют за восприятием символа-раздражителя и ... предшествуют осмысленным операциям с символами».

Семантический дифференциал (СД) – инструмент исследования семантических пространств субъекта. Этот метод разработан в середине 50-х гг. американскими учеными под руководством Ч. Осгуда. Семантический дифференциал служит для качественного и количественного индексирования значений, смыслов с помощью двухполюсных шкал, задаваемых парами антонимичных прилагательных, между которыми расположены 7 градаций степени вхождения того или иного слова в данное качество. СД помогает увидеть тот образ оцениваемого объекта, который складывается в сознании реципиента. Любой воспринимаемый индивидом объект (предмет, изображение предмета, название предмета) вызывает у данного индивида определенные реакции. СД структурирует восприятие объекта по трем направлениям: активность объекта, его сила (потенциальность), отношение к нему со стороны респондента:

«оценка»: хороший 3 2 1 0 1 2 3 плохой

«сила»: сильный 3 2 1 0 1 2 3 слабый

«активность»: активный 3 2 1 0 1 2 3 пассивный

Система установок индивида по отношению к значимым для него близким обнаруживается в его оценочных суждениях, которые классифицируются сознанием по схеме логических дихотомий (приятный – неприятный, опасный – неопасный и др.). Возникающие биполярные оценки методом СД можно измерить количественно. Особенность методики СД – отсутствие прямых характеристик у оцениваемого объекта, за которые бы респонденты ставили балл.

Цель: Исследование этнических установок, измерение аффективных компонентов неосознаваемых этнических предубеждений.

Оборудование: Текст методики «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда, бланки ответов к методике.

Инструкция: Вам предлагается оценить народы КБР (балкарцы, кабардинцы, русские) по парным качествам, описывающим определенное впечатление от оцениваемого объекта. Отрицательный или положительный знак предлагаемых признаков нужен нам только для обработки результатов. Нет качеств хороших или плохих, каждому человеку присуще их определенное сочетание. Ваша задача – нарисовать психологические портреты народов КБР (балкарцы, кабардинцы, русские). Оцените близость качества из левого или правого столбика и поставьте соответствующий знак:

- 1 или (– 1) – качество присуще в незначительной степени;
- 2 или (– 2) – качество присуще в средней степени;
- 3 или (– 3) – качество присуще в сильной степени;
- 0 – если затрудняетесь отнести к данному учителю оба качества».

Предложенные 15 антонимичных пар имеют семантическую связь с характеристиками силы народов КБР (балкарцы, кабардинцы, русские), (пары 2, 3, 10, 12, 13), их активности (пары 1, 5, 6, 9, 8), отношения к ним (пары 4, 7, 9, 14, 15). Прилагательные левого столбика означают отсутствие потенциальности или активности, отрицательное восприятие объекта, прилагательные правого столбика – наличие потенциальности, активности, положительное восприятие объекта.

Математическая обработка результатов и их интерпретация:

Первичная обработка результатов заключается в составлении статистического ряда измеряемой величины, т.е. активности, силы представителей данного этноса в глазах респондентов, отношения к ним. Затем подсчитывается среднее статистическое значение измеряемой величины по классу и мера единодушия оценок, выраженная средним квадратическим отклонением.

Алгоритм математической обработки результатов СД следующий:

Шаг 1. Составление статистического ряда в виде таблицы.

X_i	-3	-2	-1	0	1	2	3
n_i	n_1	n_2	n_3	n_4	n_5	n_6	n_7

X_i – оценка определенного качества по семибалльной шкале;

n_i – частота значения X_i , т.е. сколько раз был поставлен балл X_i при оценке по исследуемому параметру всеми респондентами в совокупности.

Шаг 2. Подсчет среднего значения величины.

Если в опросе участвовало K учеников, то среднее значение величины вычисляется по формуле:

$$X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^7 x_i n_i$$

где $n=5K$, так как исследуемое качество оценивается. К учениками в предложенном нами бланке 5 раз (в пяти парах антонимичных прилагательных). Среднее значение X служит показателем совокупного оценивания данного качества всеми респондентами, являясь при этом достаточно объективной характеристикой, так как позволяет нивелировать влияние субъективных факторов (например, предвзятость отдельных участников по отношению к данному этносу на момент опроса).

Шаг 3. Подсчет среднего квадратического отклонения.

Среднее квадратическое отклонение служит показателем меры рассеивания значений величины около ее среднего значения X , т.е. меры единодушия, сплоченности участников в оценке данного качества. Среднее квадратическое отклонение вычисляется как корень квадратный из дисперсии $\sigma x = \sqrt{Dx}$, где дисперсия Dx , в свою очередь, вычисляется по формуле:

$$D_x = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^7 (x_i - x)^2 \cdot n_i$$

Описанные три шага математической обработки данных диагностики выявляют картину восприятия участниками представителей исследуемых этносов.

Выводы: В зависимости от полученных баллов испытуемые делятся на три категории: с низким, средним, и высоким уровнем выраженности этнических установок. Далее подсчитывается процентное соотношение респондентов с разным уровнем выраженности этнических установок.

Бланк ответов

1. Пол _____
2. Факультет _____
3. Возраст _____
4. Национальность _____
5. Напишите, пожалуйста, не менее 7 качеств, в наибольшей степени характеризующих типичного балкарца, кабардинца, русского.

	Балкарцы	Кабардинцы	Русские
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Практическое занятие №8 Исследование этнических предубеждений с помощью методики «Социальной дистанции» Э. Богардуса.

Восприятие даже простейшего объекта - не изолированный акт, а часть сложного процесса. Оно зависит прежде всего от той системы, в которой предмет рассматривается, а также от предшествующего опыта, интересов и практических целей субъекта.

Любому акту познания, общения и труда предшествует то, что психологи называют "установкой", что означает - определенное направление личности, состояние готовности, тенденция к определенной деятельности, способной удовлетворить какие-то потребности человека. В отличие от мотива, то есть сознательного побуждения, установка произвольна и не осознается самим субъектом. Но именно она определяет его отношение к объекту и сам способ его восприятия.

Люди воспринимают элементы своей культуры как «естественные» и «правильные», а элементы других культур как «неестественные» и «неправильные», рассматривают обычаи своей группы в качестве универсальных, оценивают нормы и ценности своей группы как неоспоримо верные.

Темпераментному итальянцу медлительный финн может казаться вялым и холодным, а тому в свою очередь может не нравиться южная горячность. Чужие обычаи иногда кажутся не только странными, нелепыми, но и неприемлемыми. Это так же естественно, как естественны сами различия между этническими группами и их культурами, формировавшимися в самых разных исторических и природных условиях.

Проблема возникает лишь тогда, когда эти действительные или воображаемые различия возводятся в главное качество и превращаются во враждебную психологическую установку по отношению к какой-то этнической группе, установку, которая разобщает народы и психологически, а затем и теоретически, обосновывает политику дискриминации. Это и есть этническое предубеждение.

Разные авторы по-разному определяют это понятие. В справочном пособии Б. Берельсона и Г. Стейнера "Человеческое поведение. Сводка научных данных" предубеждение определяется как "враждебная установка по отношению к этнической группе или ее членам как таковым". В учебнике социальной психологии Д. Креча, Р. Крачфилда и Э. Баллачи предубеждение определяется как "неблагоприятная установка к объекту, которая имеет тенденцию быть крайне стереотипизированной, эмоционально заряженной и нелегко поддается изменению под влиянием противоположной информации. Известны общества, в которых этнические предубеждения имели характер официально принятых социальных норм, например, антисемитизм в фашистской Германии. С другой стороны, некоторые психологи подчеркивают, что предубеждение возникает лишь там, где враждебная установка "покоится на ложном и негибком обобщении". Например, индуктивно, на основе наблюдений, можно утверждать, что данная этническая группа не обладает в достаточной мере каким-то качеством, необходимым для достижения той или иной цели.

И наконец рассмотрение этнической характеристики как исторической предполагает возможность ее изменения. Суждение о том, что данная группа не готова к усвоению каких-либо конкретных социально-политических отношений, если оно не просто часть враждебного стереотипа (чаще всего тезис о "незрелости" того или иного народа лишь прикрывает колониалистскую идеологию), вовсе не означает отрицательную оценку этой группы вообще и признание ее "неспособной" к высшим социальным формам. Речь идет лишь о том, что темпы и формы социально-экономического развития должны соотноситься с местными условиями, в том числе с психологическими особенностями населения. В противоположность этническому стереотипу, оперирующему готовыми и некритически усвоенными клише, такое суждение предполагает научное исследование конкретной этнопсихологии.

Цель: выявить минимальный уровень социальной дистанции народов КБР.

Материалы: бланк социальной дистанции Э. Богардуса, бланк для заполнения.

Ход работы:

1. Познакомиться с инструкцией методики.
2. Заполнить бланк шкалы социальной дистанции.
3. Подсчитать результаты.

Инструкция: Отметьте, до какого минимального уровня социальной дистанции вы могли бы взаимодействовать с представителями следующих национальностей (балкарцы, кабардинцы, русские). Колонки заполняются плюсами. Сумма плюсов по каждой колонке характеризует степень принятия их представителей респондентом разных этносов. Суммарный балл будет отражать степень значимости этнической принадлежности для исполнения той или иной роли. Общее количество плюсов в таблице отражает степень толерантности респондента.

Выдвигаются следующие категории: 1. До тесного родства посредством брака; 2. До членства в моей компании; 3. До проживания на моей улице как с соседом; 4. До работы по моей профессии; 5. До гражданства в моей стране; 6. в моей стране только как с интуристом; 7. Предпочел бы не видеть в моей стране.

Обработка результатов осуществляется по шкале предложенной О.Л. Романовой: за шестой вопрос дается 6 баллов, за пятый – 5 баллов, за четвертый - 4 балла, за третий вопрос 3 балла, за второй – 2 балла, за первый – 1 балл, за седьмой - 0 баллов. После заполнения ячеек бланка нужно подсчитать суммарный балл в каждой колонке. Максимальный балл – 21.

Выводы: В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемыми по той или иной шкале (возможен диапазон от 0 до 20 б.) можно судить о минимальном уровне социальной дистанции между народами КБР. Сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

Критерии формирования оценок (оценивания) устного опроса

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающегося по дисциплине при очной форме обучения. Развёрнутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения.

В результате устного опроса знания, обучающегося оцениваются по следующей шкале:

«5 баллов» ставится, если: студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«4 балла» ставится, если: студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«3 балла» ставится, если: студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Студент в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«2 балла» ставится, если: студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Студент в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«1 балл» ставится, если: студент способен дать ответ не менее, чем на 50% вопросов, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.

5.1.2. Оценочные материалы для самостоятельной работы обучающегося (типовые задачи и задания), контролируемые компетенции ОПК-3, ПК-3

Задания для самостоятельной работы по первому модулю

1. Проведение исследования особенностей субъектов затрудненного межэтнического общения в различных ролевых позициях.
2. Разработка электронной презентации по одной из тем курса.
3. Составьте логическую схему по заданной теме
4. Составьте глоссарий по заданной теме
5. Составьте кроссворд по заданной теме

Задания для самостоятельной работы по второму модулю

1. Проведение исследования особенностей субъектов затрудненного межкультурного общения в различных ролевых позициях.
2. Разработка электронной презентации по одной из тем курса.
3. Составьте логическую схему по заданной теме
4. Составьте глоссарий по заданной теме
5. Составьте кроссворд по заданной теме

Задания для самостоятельной работы по третьему модулю

1. Подготовка, проведение в своей учебной группе и анализ социально-психологической игры.
2. Эссе на тему: «Этнопсихологические особенности моего народа».
3. Составьте психологически обоснованные рекомендации по общению с представителями разных типов культур.
4. Составьте логическую схему по заданной теме
5. Составьте глоссарий по заданной теме
6. Составьте кроссворд по заданной теме

Оценочные материалы для выполнения докладов и рефератов (примерная тематика по дисциплине)

Контрольная точка №1.

1. Эмоционально-экспрессивный фактор затрудненного общения
2. Социально-перцептивный фактор затрудненного общения
3. Фактор затрудненного общения «Навыки взаимодействия»
4. Фактор затрудненного общения «Отношение-обращение»
5. Фактор затрудненного общения «Условия общения»
6. Личность и затрудненное общение
7. Представления о личности как о субъекте затрудненного и незатрудненного общения

Контрольная точка №2.

- 1.Эмпатия личности и ее роль в возникновении ситуаций затрудненного и незатрудненного общения
- 2.Принципы выхода из ситуаций затрудненного общения
- 3.Теоретические основания разработки программы тренинга, направленного на актуализацию представлений о себе и другом как о «трудном» партнере общения
- 4.Программы социально-психологического тренинга, направленного на изменение представлений о себе и другом как о «трудном» партнере общения
- 5.Пример использования программы социально-психологического тренинга, направленного на изменение представлений о себе и другом как о «трудном» партнере общения
- 6.Особенности эмпатии субъектов затрудненного и незатрудненного общения
- 7.Методы диагностики эмпатии

Контрольная точка №3.

- 1.Барьеры общения: сущность, формы проявления, классификация
- 2.Трудности педагогического общения
- 3.Объективные и субъективные аспекты возникновения трудностей общения.
4. Коммуникативные и социально-перцептивные барьеры межэтнического общения
5. Затрудненное общение в узком и широком виде.
- 6.Основные факторы затрудненного внутриэтнического и межэтнического общения.
7. Истолкование «Я» как «независимо-взаимосвязанного» в западной и восточной культурах?
- 8.Влияние глобального стереотипа истолкования «Я» как «независимого и взаимосвязанного» на этнические стереотипы

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Требования к реферату: Общий объем реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль.

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. **Уровень оригинальности текста – 60%**

Критерии оценки реферата:

«2 балла» - ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«1,5 балла» - выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«1 балл» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«0 баллов» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Требования к докладу:

Общий объём доклада 10-15 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. Уровень оригинальности текста – 50%

Критерии оценки доклада:

«2 балла» - ставится, если обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«1,5 балла» - обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«1 балл» - обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«0 баллов» - обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Критерии формирования оценок по заданиям для самостоятельной работы студента (типовые задания):

«отлично» - обучающийся показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, избегая простого повторения информации из текста, информация представлена в переработанном виде. Свободно использует необходимые категории при ответе на вопрос и выполнении задания;

«хорошо» - обучающийся твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в процессе выполнения задания;

«удовлетворительно» - обучающийся имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности при выполнении задания;

«неудовлетворительно» - обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы.

Оценочные материалы для выполнения эссе по дисциплине

Эссе представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Написание и защита эссе на аудиторном занятии используется в дисциплине «Страхование» в целях приобретения обучающимся необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме страховой деятельности, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью эссе обучающийся глубже постигает наиболее сложные проблемы данной дисциплины, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Примерные темы эссе:

1. Развитие навыков эффективного межэтнического и внутриэтнического общения.
2. Традиционный этикет общения народов КБР с позиции психологии затрудненного общения.
3. Анализ собственного опыта преодоления трудностей межэтнического и внутриэтнического общения.
4. Этнопсихологические особенности моего народа
5. Свободная тема

Требования к эссе:

Подготовка и публичная защита эссе способствует формированию правовой культуры у будущего бакалавра, закреплению у него знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

Введение эссе необходимо для обоснования актуальности темы и предполагаемого метода рассуждения. *Основная часть эссе* содержит рассуждения по теме, то есть раскрытие темы, ответ на поставленные вопросы, аргументы, примеры и так далее. Все существенное содержание работы должно быть изложено в основной части. *Заключение эссе* должно содержать выводы и рекомендации по выбранной теме исследования. Эссе должно отвечать требованиям читабельности, последовательности и логичности.

Общий объём эссе 5-7 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. Уровень оригинальности текста – 60%

Критерии оценки эссе

(отлично) ставится, если обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

(хорошо) – обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

(удовлетворительно) – обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

(неудовлетворительно) – обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Работа не представлена.

5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля, контролируемые компетенции ОПК -3, ПК-3

Рубежный контроль осуществляется по более или менее самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится ***три таких контрольных мероприятия по графику.***

В качестве формы рубежного контроля используется коллоквиум. На рубежные контрольные мероприятия рекомендуется выносить весь программный материал (все разделы) по дисциплине.

Вопросы к коллоквиуму 1

1. Какие неосознаваемые факторы затрудненного общения выделял З. Фрейд?
2. Какова роль защитных механизмов в возникновении феномена затрудненного общения?

3. Каков механизм формирования невротической личности по А. Адлеру?
4. Какие социально-психологические характеристики личности, как субъекта деструктивного поведения выделяет Э. Фромм?
5. Каковы компоненты общения, которые неэффективны с точки зрения поведенческого подхода?
6. Каковы концептуальные рамки изучения проблемы затрудненного общения в современной социальной психологии.
7. Каковы соотношения понятий затрудненного общения, психологический барьер, конфликт.
8. Каковы объективные и субъективные аспекты возникновения трудностей общения.
9. Как влияет степень выраженности затруднений, их глубина и интенсивности воздействия трудностей общения.
10. Какие коммуникативные и социально-перцептивные барьеры общения могут возникнуть между представителями разных этнических групп.
11. Как вы понимаете затрудненное общение в узком и широком виде.
12. Каковы основные факторы затрудненного внутриэтнического и межкультурного общения.
13. Каково содержание понятия «социальное представление»?
14. Каким образом социальные представления влияют на межкультурную коммуникацию?
15. Каково истолкование «Я» как «независимо-взаимосвязанного» в западной и восточной культурах?
16. Как влияет глобальный стереотип истолкования «Я» как «независимого и взаимосвязанного» на этнические стереотипы?
17. Каковы обобщающие характеристики «независимого и взаимосвязанного Я» как субъекта общения?
18. Как вы думаете, какой тип истолкования «Я» характерен представителям культур Северного Кавказа?
19. Какие трудности в общении могут ожидать людей с разным типом истолкования «Я»?

Вопросы к коллоквиуму 2

1. Каковы культурно-психологические особенности бывших граждан СССР?
2. Что такое деиндивидуализация и каков механизм его влияния на возникновения трудностей в межкультурном общении?
3. Каковы особенности когнитивной сферы граждан постсоветского пространства, обусловленные информационной изоляцией?
4. Каковы сущность и структура мотивационного диссонанса и как он влияет на процесс возникновения трудностей в общении?
5. Каковы особенности трудностей в общении обусловленных реально не существующими, а мнимыми причинами?
6. Какие особенности каузальной атрибуции характерны представителям разных культур и как это сказывается в общении?
7. Можно ли назвать межкультурное общение экстремальным? Почему?
8. Какие подходы к исследованию личности педагога как субъекта затрудненного общения вам известны?
9. Какие характеристики личности учителя обуславливают эффективность педагогического общения?
10. Каковы особенности стиля взаимодействия педагога как субъекта затрудненного педагогического общения?
11. Как вы понимаете выражение «социокультурная маргинальность» педагога?

12. Каков психологический портрет субъекта, затрудненного межэтнического педагогического общения?
13. Как связана степень затруднений в межэтническом педагогическом общении культурной дистанцией между партнерами?
14. Как по-вашему должен взаимодействовать в процессе педагогического общения?
15. Почему проблема исследования факторов, спосредствующих взаимодействие групп, принадлежащих к разным этническим культурам, особенно актуальна в наше время?
16. Какие факторы внутриэтнического и межэтнического затрудненного общения вы знаете?
17. Каково содержание понятия «когнитивно-эмоциональное образование»? Какие трудности в межэтническом и внутриэтническом общении с ним связаны?
18. Каково содержание понятия «мативационно-смысловые образование»? Какие трудности в межэтническом и внутриэтническом общении с ним связаны?
19. Каков механизм влияния стереотипизированных представлений на возникновение трудностей в межэтническом и внутриэтническом общении?
20. Какие виды стереотипизации вы знаете и какими характеристиками они обладают.
21. Каков портрет субъекта, затрудненного внутриэтнического и межэтнического общения?

Вопросы к коллоквиуму 3

1. Каковы традиции изучения невербального поведения в современной социальной психологии.
2. Что такое невербальный поведенческий паттерн?
3. Каковы структура невербального поведения?
4. Каковы функции невербальных компонентов в общении?
5. Какие трудности в общении могут быть связаны с невербальными характеристиками партнеров.
6. Какие невербальные компоненты традиционного общения народов Северного Кавказа вами известны?
7. Какие невербальные характеристики имеет портрет субъекта, затрудненного межэтнического общения?
8. Какие виды отношений можно исследовать с помощью анализа поз и проксемических характеристик общения?
9. Какие уровни аффилиации выделяются исследователями психологии невербального общения?
10. Каковы паттерны невербального поведения, используемые партнерами для выражения различных уровней аффилиации?
11. В чем проявляются гендерные особенности выражения отношений аффилиации с помощью поз и проксемики?
12. Каков вес таких характеристик как выражение лица и поза в невербальном поведении?
13. Какие позы и проксемические характеристики свидетельствуют о доминантной-подчиненной позиции партнеров?
14. Какие методы исследования поз, экспрессии лица и проксемики Вы знаете?
15. На основе, каких критериев классифицируются жесты?
16. Какие виды жестов Вы знаете, и какие отношения они реализуют?
17. Каким образом прикосновения влияют на удовлетворение биологических и социальных потребностей ребенка и на развитие его личности?
18. Какие жесты изучает наука такесика?
19. Какова такесическая структура невербального поведения?

20. Какова роль ольфакторной системы (естественных и искусственных запахов) в общении?

21. Как выглядят генерализованные паттерны субъектов затрудненного и незатрудненного общения?

Методические рекомендации к подготовке и проведению коллоквиума.

Перед проведением коллоквиума, преподаватель объявляет перечень вопросов для подготовки, литературу (основную и дополнительную), дату и время проведения (в соответствии с расписанием рейтинговых мероприятий), консультирует студентов по процедуре проведения. Подготовка к коллоквиуму студентами осуществляется на основе лекционного материала и предлагаемой основной и дополнительной литературы. Коллоквиум проводится в письменной форме: по два вопроса, время на выполнение 45 мин.

Баллы и критерии оценивания (до 7 баллов):

«7 баллов» ставится, если: студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«6 баллов» ставится, если: студент демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«5 баллов» ставится, если: студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Студент в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«4 балла» ставится, если: студент демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Студент в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.

«3 балла» ставится, если: студент обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.

«2 балла» ставится, если: студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.

«1 балл» ставится, если: студент не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала и не может решить практическое задание.

Добавлено примечание ([U1]):

5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации. контролируемые компетенции ОПК -3, ПК-3

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения зачета.

Промежуточная аттестация может проводиться в устной, письменной форме, и в форме тестирования. На промежуточную аттестацию отводится до 30 баллов.

Вопросы к итоговой аттестации

1. Понятие о затрудненном и незатрудненном общении.
2. Понятие о субъекте затрудненного и незатрудненного общения.
3. Основные направления разработки проблемы затрудненного общения в зарубежной психологии.
4. Основные направления разработки проблемы затрудненного общения в отечественной психологии.
5. Разработка проблемы затрудненного общения в психоаналитической концепции.
6. Разработка проблемы затрудненного общения в когнитивной психологии.
7. Разработка проблемы затрудненного общения в гуманистической психологии.
8. Факторы затрудненного внутриэтнического и межэтнического общения.
9. Экспрессивно-речевой фактор затрудненного внутриэтнического и межэтнического общения.
10. Социально- перцептивный фактор затрудненного межэтнического и внутриэтнического общения.
11. Фактор «отношение-обращение» в затрудненном межэтническом и внутриэтническом общении.
12. Фактор «навыки взаимодействия» в затрудненном межэтническом и внутриэтническом общении.
13. Фактор «условия общения» в затрудненном межэтническом и внутриэтническом общении.
14. Классификация причин затрудненного внутриэтнического и межэтнического общения.
15. Макроуровень проявления затрудненного общения.
16. Мезоуровень проявления затрудненного общения.
17. Микроуровень проявления затрудненного общения.
18. Культурно-психологические причины возникновения трудностей общения.
19. Этнокультурные представления о личности как важный ориентир межэтнического общения.
20. Специфика характерных для различных культур и этносов имплицитных концепций личности, отличающихся толкованием «Я», «других» и взаимозависимости между ними.
21. Стереотипы «независимого- взаимозависимого Я» как глобальный фактор затрудненного общения.
22. Социотипические характеристики взаимодействия как интенсивные факторы затрудненного общения.
23. Социально-психологические характеристики взаимодействия как интенсивные факторы затрудненного общения.

24. Деиндивидуализация как источник объектного подхода к человеку, группе, нации, приводящий к игнорированию их особенностей и уникальности.
25. Роль упрощенных способов построения взаимоотношений, личностной закрытости в формировании трудностей общения.
26. Когнитивная простота как источник коммуникативных затруднений.
27. Эмоционально-мотивационный диссонанс как источник коммуникативных затруднений.
28. Направленность в общении как стержневая характеристика личности учителя в процессе затрудненного общения.
29. Конфликтотенные характеристики ядра личности учителя как субъекта затрудненного общения.
30. Низкий уровень коммуникативной компетентности как одна из характеристик учителя как субъекта затрудненного общения.
31. Влияние этнических представлений о личности субъекта затрудненного и оптимального общения на эффективность профессионального педагогического общения.
32. Основные причины затруднений межэтнического педагогического общения.
33. Культурная маргинальность педагога как фактор затрудненного педагогического общения.
34. Психологический механизм затруднений межэтнического педагогического общения.
35. Регулятивная функция представлений как когнитивно- эмоциональных образований во внутриэтническом и межэтническом взаимодействии.
36. Отличия представлений о другом у партнеров по общению как фактор возникновения трудностей.
37. Формально-содержательные параметры стереотипизированных представлений о половозрастном поведении в общении членов конкретной этнической общности.
38. Формально-содержательные параметры стереотипизированных представлений о статуснорольном поведении в межэтническом общении.
39. Формально-содержательные параметры стереотипизированных представлений о половозрастном поведении в межэтническом общении.
40. Формально-содержательные параметры стереотипизированных представлений о статусно - рольном поведении в общении членов конкретной этнической общности.
41. Субъект затрудненного межэтнического и внутриэтнического общения как индивид, нарушающий нормы поведения в ситуациях половозрастных, статусно- ролевых отношений.
42. Различия между этническими группами в представлениях о невербальных компонентах рольного поведения.
43. Воздействие этнических переменных на акценты в выборе элементов внутри этнических структур невербального поведения.
44. Воздействие этнических переменных на акценты в выборе элементов внутри проксимических структур невербального поведения.
45. Воздействие рольного фактора на акценты в выборе элементов внутри этнических структур невербального поведения.
46. Воздействие рольного фактора на акценты в выборе элементов внутри проксимических структур невербального поведения.
47. Структура невербальных компонентов в портрете субъекта затрудненного общения.
48. Кросскультурные и этноспецифические характеристики субъекта затрудненного межэтнического общения.
49. Методы исследования затрудненного общения.
50. Методы исследования невербальных компонентов затрудненного общения.

Критерии формирования оценок по промежуточной аттестации:

«отлично» (91-100 баллов) – получают обучающиеся, которые свободно ориентируются в материале и отвечают без затруднений. Обучающийся способен к выполнению сложных заданий, постановке целей и выборе путей их реализации. Работа выполнена полностью без ошибок;

«хорошо» (81-90 баллов) – получают обучающиеся, которые относительно полно ориентируются в материале, отвечают без затруднений, допускают незначительное количество ошибок. Обучающийся способен к выполнению сложных заданий. Работа выполнена полностью, но имеются не более двух ошибок;

«удовлетворительно» (61-80 баллов) – получают обучающиеся, у которых недостаточно высок уровень владения материалом. В процессе ответа на экзамене допускаются ошибки и затруднения при изложении материала. Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы;

«неудовлетворительно» (36-60 баллов) – получают обучающиеся, которые допускают значительные ошибки. Обучающийся имеет лишь начальную степень ориентации в материале. Обучающийся дает неверную оценку ситуации, правильно ответил на менее чем, 50% вопросов.

6. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине включает две составляющие:

– *первая составляющая* – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

– *вторая составляющая* – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 –баллов).

Критерием оценки уровня сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины является экзамен.

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Критерии оценки качества освоения дисциплины

Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердые знания основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов – теоретическое содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы

частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала

Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

6. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине включает две составляющие:

первая составляющая – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ. Общий балл текущего и рубежного контроля складывается из следующих составляющих (Таблица 7).

Таблица 7. Распределение баллов текущего и рубежного контроля

		Общая сумма	1-я точка	2-я точка	3-я точка
1.	Посещение занятий	до 10 б.	до 3 б.	до 3б.	до 4б
2.	Текущий контроль:	до 39 б.	до 13 б.	до 13 б.	до 13 б
	Ответы на вопросы	до 15 б.	до 5 б.	до 5 б.	до 5 б.
	Полный правильный ответ	до 15 б.	5б.	5б	5б
	Неполный правильный ответ	до 12б.	4б.	4б.	4б.
	В основном правильный, но содержащий неточности, ответ	до 9б.	3б.	3б.	3б.
	В основном правильный, но содержащий негрубые ошибки, ответ	до 6б.	2б.	2б.	2б.
	Неполный, содержащий негрубые ошибки, ответ	до 3б.	1б.	1б.	1б.
	Выполнение заданий	до 6 б	до 2 б	до 2 б	до 2 б
	Полный правильный ответ	до 6 баллов	2 б.	2 б.	2 б
	Неполный правильный ответ	до 4,5б.	1,5 б.	1,5 б.	1,5 б.
	В основном правильный, но содержащий неточности, ответ	до 3 б.	1 б.	1 б.	1 б.
	Ответ, содержащий негрубые ошибки	до 1,5 б.	0,5 б.	0,5 б.	0,5 б.
	Решение задач	от 0 до 6 б	до 2 б	до 2 б	до 2 б
	Неполный правильный ответ	до 6 баллов	2б.	2б.	2б.

	Неполный правильный ответ	до 4,5б	1,5 б.	1,5 б.	1,5 б.
	В основном правильный, но содержащий неточности, ответ	до 3 б.	1 б.	1 б.	1 б.
	Ответ, содержащий негрубые ошибки	до 1,5 б.	0,5 б.	0,5 б.	0,5 б.
	Написание реферата	от 0 до 6 б	от 0 до 2 б	от 0 до 2 б	от 0 до 2 б
	выполнены все требования к написанию и защите реферата	до 6б.	2б.	2б.	2б.
	выполнены основные требования к написанию и защите реферата	до 4,5 б.	1,5б.	1,5б.	1,5б.
	имеются несущественные отступления от требований к реферату	до 3 б.	1б.	1б.	1б.
	имеются существенные отступления от требований к реферату	до 1,5 б	0,5 б.	0,5 б.	0,5 б.
	Написание доклада	от 0 до 6 б	от 0 до 2 б	от 0 до 2 б	от 0 до 2 б
	выполнены все требования к докладу	до 6б	2б.	2б.	2б.
	выполнены основные требования к докладу	до 4,5 б	1,5б.	1,5б.	1,5б.
	имеются несущественные отступления от требований к докладу	до 3 б	1б.	1б.	1б.
	имеются существенные отступления от требований к докладу	до 1,5 б	0,5 б.	0,5 б.	0,5 б.
3.	Рубежный контроль	до 21 б.	до 7 б.	до 7 б.	до 7 б
	коллоквиум	от 0 до 21б.	от 0 до 7 б.	от 0 до 7 б.	от 0 до 7 б.
	Итого сумма текущего и рубежного контроля	до 70 б.	до 23б.	до 23б	до 24б
	Первый этап (базовый) уровень) – оценка «удовлетворительно»	не менее 36 б.	не менее 12 б.	не менее 12 б.	не менее 12б.
	Второй этап (продвинутый) уровень) – оценка «хорошо»	менее 70 б (51-69)	менее 23 б.	менее 23 б.	менее 24б.
	Третий этап (высокий уровень) - оценка «отлично»	не менее 70 б.	не менее 23 б.	не менее 23 б	не менее 24 б.

Шкалы оценивания планируемых результатов обучения по итогам текущего и рубежного контроля представлены в таблице 8.

Таблица 8. Шкала оценивания планируемых результатов обучения (текущий и рубежный контроль)

Семестр	Шкала оценивания			
	0-35 баллов	36-50 баллов	51-60 баллов	61 -70 баллов
7	Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение практических работ. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Студент не допускается к промежуточной аттестации	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение практических работ. Решение тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «удовлетворительно».	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение практических работ. Решение тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «хорошо».	Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение практических занятий. Решение тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «отлично».

– вторая составляющая – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 – баллов). Критерием оценки уровня сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины является экзамен. Шкалы оценивания планируемых результатов обучения по итогам промежуточной аттестации представлены в таблице 9.

Таблица 9. Шкала оценивания планируемых результатов обучения для промежуточной аттестации (экзамена)

Семестр	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно (36-60 баллов)	Удовлетворительно (61-80 баллов)	Хорошо (81-90 баллов)	Отлично (91-100 баллов)
7	Студент имеет 36-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене не дал полного ответа на один вопрос. Студент имеет 36-45 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ	Студент имеет 36-50 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй. Студент имеет 46-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос или частично ответил на оба вопроса. Студент имеет по итогам текущего и рубежного контроля	Студент имеет 51-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй. Студент имеет 61 – 65 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Студент имеет 66-70 баллов по итогам текущего и рубежного	Студент имеет 61-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично (полностью) ответил на второй.

	только на один вопрос	61-70 баллов на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос.	контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос.	
--	-----------------------	---	---	--

Критерии оценки качества освоения дисциплины

Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердые знания основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов – теоретическое содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

Типовые задания, обеспечивающие формирование компетенций ОПК-3, ПК-3 представлены в таблице 7

Таблица 7. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Результаты обучения (компетенции)	Основные показатели оценки результатов обучения	Вид оценочного материала, обеспечивающий формирование компетенций
Готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3)	Знать: культурно-психологическую специфику процессов обучения и развития, специальную этно-социо-психологическую терминологию.	Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1.1); Типовые оценочные материалы для

		коллоквиума (раздел 5.2.); типовые оценочные материалы для экзамену (раздел 5.3.)
	Уметь: использовать научную культурно-психологическую терминологию при анализе и интерпретации ответов на семинарах, во время экзаменов и других контрольных мероприятий и в ситуациях, связанных с будущей профессиональной деятельностью.	Типовые оценочные материалы для самостоятельной работы (типовые задачи и задания, раздел 5.1.2.); Типовые оценочные материалы для самостоятельной работы (доклад и реферат, раздел 5.1.2.);
	Владеть: основной специально-психологической терминологией; системой знаний и представлений о человеке как существе социо-культурном, как личности и индивидуальности;	Типовые оценочные материалы для самостоятельной работы (типовые задачи и задания, раздел 5.1.2.); Типовые оценочные материалы для самостоятельной работы (доклад и реферат, раздел 5.1.2.);
Способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3)	Знать: психологию затрудненного и незатрудненного общения	Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1.1.); Типовые оценочные материалы для коллоквиума (раздел 5.2.);

		типовые оценочные материалы к экзамену (<i>раздел 5.3.</i>)
	Уметь: дать психологическую характеристику личности, как субъекта затрудненного и нетрудного общения	Типовые оценочные материалы для устного опроса (<i>раздел 5.1.1</i>); Типовые оценочные материалы для коллоквиума (<i>раздел 5.2.</i>); типовые оценочные материалы для экзамену (<i>раздел 5.3.</i>)
	Владеть: навыками самостоятельного анализа различных общественных явлений, знать объективные связи взаимоотношения личности и группы, отработать навыки коммуникации, социальной перцепции и социально- психологической диагностики.	Типовые оценочные материалы для устного опроса (<i>раздел 5.1.1</i>); Типовые оценочные материалы для коллоквиума (<i>раздел 5.2.</i>); типовые оценочные материалы для экзамену (<i>раздел 5.3.</i>)

Таким образом, выполнение типовых заданий, представленных в разделе 5 «Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации» позволит обеспечить формирование компетенций УК-5, ПК-1.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

7.1. Основная литература

Лабунская В.А., Менджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д « Психология затрудненного общения: теория. методы. диагностика. коррекция» учебное пособие для студентов высших учебных заведений Издательский центр М.:«Академия», 2001 г. https://elibrary.ru/query_results.asp

Истратова, О. Н. Т. В. Эксакусто. Психология эффективного общения и группового взаимодействия: учебное пособие Бакалавр Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета. — 191 с. — ISBN 978-5-9275-2848-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/87753.html>

Резников Е.Н. Психология этнического общения / Е.Н. Резников. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт психологии РАН, 2008. — 160 с. — [Электронный ресурс: <http://www.iprbookshop.ru/15613.html>]

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для студентов вузов / Т.Г. Стефаненко. — М.: Аспект Пресс, 2014. — 352 с. — [Электронный ресурс: <http://www.iprbookshop.ru/56808.html>]

7.2 . Дополнительная литература:

Афанасьева Е.А. Психология общения. Часть 1: учебное пособие по курсу «Психология делового общения» / Е.А. Афанасьева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 106 с. — 2227-8397. — [Электронный ресурс: <http://www.iprbookshop.ru/19277.html>]

Афанасьева Е.А. Психология общения. Часть 2: учебное пособие по курсу «Психология делового общения» / Е.А. Афанасьева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 126 с. — 2227-8397. — [Электронный ресурс: <http://www.iprbookshop.ru/19278.html>]

Ермаков В.А. Этнопсихология. Хрестоматия: учебное пособие / В.А. Ермаков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Евразийский открытый институт, 2011. — 392 с. — 978-5-374-00163-1. — [Электронный ресурс]: <http://www.iprbookshop.ru/11139.html>]

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. Учебное пособие для студентов вузов / Т.Г. Стефаненко. — Электрон. текстовые данные. — М.: Аспект Пресс, 2013. — 224 с.— [Электронный ресурс: <http://www.iprbookshop.ru/21077.html>]

1.Самохвалова А.Г. «Психология детского затрудненного общения: онтогенетический аспект» Изд.Вестник костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2011 г.Бакалавр, специалитет, магистратура https://elibrary.ru/query_results.asp

Джигоева О.Ф « Психология затрудненного общения или барьеры коммуникации». Владикавказ, 2017.Бакалавр, специалитет, магистратура https://elibrary.ru/ip_restricted.asp?rpage=https%3A%2F%2Felibrary%2Eru%2Fitem%2Easp%3Fid%3D29391681

. Самохвалова А. Г. «Психология затрудненного общения ребенка: монография» К.: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013 г.Бакалавр, специалитет, магистратура

Узлов Н.Д. «Маргинальная личность как субъект затруднённого общения» Вестник психиатрии и психологии , Чувашии. 2015 г.Бакалавр, специалитет, магистратура https://elibrary.ru/ip_restricted.asp?rpage=https%3A%2F%2Felibrary%2Eru%2Fitem%2Easp%3Fid%3D823768

Самохвалова А. Г. «Структурно-динамическая концепция затрудненного общения в онтогенезе ребенка», Кострома 2015, Бакалавр, специалитет, магистратура <http://sigla.rsl.ru/view.jsp?f=1016&t=3&v0=%D0%B7%D0%B0%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&f=1003&t=1&v1=&f=4&t=2&v2=&f=21&t=3&v3=&f=1016&t=3&v4=&f=1016&t=3&v5=&tr=Cyr-Common&cc=c3&s>

7.3. Периодические издания

1. Журнал «Вопросы психологии». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/news.htm>.
2. Журнал «Вопросы философии». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vphil.ru/>.
3. Журнал «Психологический журнал». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/top_menu_rus/psihologic4.html

7.4. Интернет-ресурсы

1. Консультант Плюс – законодательство РФ <http://www.consultant.ru/>
2. Гарант – Законодательство <http://www.garant.ru/>
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/>
4. Педагогическая библиотека <http://www.pedlib.ru>
5. Портал Гуманитарное образование www.humanities.ru
6. Федеральный образовательный портал www.edu.ru
7. Образовательные ресурсы <http://sibrc.tsu.ru/modules.php?m=1>
8. Открытый фестиваль педагогических идей <http://festival.1september.ru/>
9. Общие основы педагогики <http://old.tspu.edu.ru/>
10. Педагогические проблемы <http://www.trizminsk.org/>
11. Фундаментальная электронная педагогика <http://feb-web.ru/>
12. Новые педагогические технологии <http://scholar.urfu.ac.ru/courses/Technology/index.html>
13. Виртуальная библиотека <http://www.library.ru/>
14. Педагогическая библиотека <http://pedlib.ru/>
15. Российская национальная библиотека Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru/>
16. Педагогика. Электронный путеводитель по справочным и образовательным ресурсам <http://www.nlr.ru/>
17. Каталоги ресурсов по образованию на каталоге «все образование в интернет» <http://www.catalog.alledu.ru>
18. Журнал «Педагогический Вестник» <http://www.yspu.yar.ru>

При изучении дисциплины обеспечены доступом (удаленный доступ) к ресурсам:

– **общие информационные, справочные и поисковые:**

1. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>.

2. Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru>

- **к современным профессиональным базам данных: (для гуманитарных направлений)**

Электронные информационные ресурсы, к которым обеспечен доступ для пользователей библиотеки КБГУ

№	Наименование электронного ресурса	Краткая характеристика	Адрес сайта	Условия доступа
1.	ЭБД РГБ	Электронные версии 885898 полных текстов диссертаций и авторефератов из фонда	http://www.diss.rsl.ru	Авторизованный доступ из библиотеки (к. 112-113)

		Российской государственной библиотеки		
2.	«Web of Science» (WOS)	Авторитетная политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных, в которой индексируются около 12,5 тыс. журналов	http://www.isiknowledge.com/	Доступ по IP-адресам КБГУ
3.	Sciverse Scopus издательства «Эльзевир. Наука и технологии»	Реферативная и аналитическая база данных, содержащая <ul style="list-style-type: none"> • 21.000 рецензируемых журналов; 100.000 книг; 370 книжный серий (продолжающихся изданий); • 6,8 млн. докладов из трудов конференций 	http://www.scopus.com	Доступ по IP-адресам КБГУ
4.	Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)	Электронная библиотека научных публикаций - полнотекстовые версии около 4000 иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тысяч журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций. 2800 российских журналов на безвозмездной основе	http://elibrary.ru	Полный доступ
5.	База данных Science Index (РИНЦ)	Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию об их цитировании из более 4500 российских журналов.	http://elibrary.ru	Авторизованный доступ. Позволяет дополнять и уточнять сведения о публикациях ученых КБГУ, имеющих в РИНЦ
6.	Национальная электронная библиотека РГБ	Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек, содержащий 4 331 542 электронных документов образовательного и научного характера по различным отраслям знаний	https://нэб.рф	Доступ с электронного читального зала библиотеки КБГУ

– Кроме того, обучающиеся могут воспользоваться профессиональными поисковыми системами:

1. Полнотекстовая база данных ScienceDirect: URL: <http://www.sciencedirect.com>.
2. Служба тематических толковых словарей <http://glossary.ru/>

7.5. Методические указания по проведению различных учебных занятий, к курсовому проектированию и другим видам самостоятельной работы

7.5.1. Методические указания к практическим занятиям (семинары)

Целью практических занятий, как и других форм учебной деятельности, является саморазвитие обучающихся в процессе и результате усвоения новых знаний, умений, навыков. В отечественной педагогической психологии традиционно выделяется четыре этапа усвоения: ознакомление с новым материалом (его восприятие), осмысление (сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, систематизация и классификация, умозаключения в индуктивной и дедуктивной форме), закрепление (запоминание, сохранение, воспроизведение) и собственно усвоение. Критерием усвоения является умение применять полученные знания на практике. Под практикой в рамках данной дисциплины понимается планирование, организация и проведение научного психолого-педагогического исследования (курсовые и диссертационная работы, научные статьи).

Из вышеизложенного следует, что логика процесса подготовки к практическому занятию должна отвечать структуре усвоения новых занятий, умений и навыков. Наиболее распространенной формой проведения практического занятия является семинар.

Для подготовки к семинарским занятиям необходимо перечитать основную и дополнительную литературу, рекомендуемую к соответствующей теме и составить конспект по ней.

Написание конспекта предполагает ознакомление с изучаемым материалом и его глубокое осмысление. Каждый пункт плана семинарского занятия представляет собой проблему, требующую всестороннего анализа. Конкретные направления анализа обозначены в виде контрольных вопросов, специально разработанных с этой целью. Они представлены под списком рекомендуемой литературы.

Систематизация и закрепление усвоенных в результате конспектирования новых знаний (понятий, категорий, законов) могут быть осуществлены с помощью таких форм самостоятельной работы как составление глоссария, логической схемы, таблицы, кроссворда, психологических задач, тестовых заданий. Форма или перечень форм самостоятельной работы зависит от специфики изучаемого материала и предпочтений самого обучающегося.

7.5.2. Методические указания к самостоятельной работе

Самостоятельные занятия по курсу построены с целью углубления знаний, формирования навыков использования сформированных понятий, относящихся к проблематике исследования методологии психолого-педагогических исследований. Также восполняется недостаток собственной активности студента по осмыслению понятий, теоретических положений и т.д., которые не вошли в основной курс лекционных занятий. В рамках самостоятельной работы становится возможным осмыслить уникальность собственной личности, а также индивидуальные различия в поведении, деятельность других людей. Самопознание выступает важной задачей при освоении курса.

В лекционном курсе главное место отводится общетеоретическим темам, которые обеспечивают прежде всего, методологические аспекты базовой психолого-педагогической подготовки студентов, формируют многоаспектное понимание научного знания.

Предлагаемая программа ориентируется на принципы фундаментальности, систематичности. В процессе усвоения знаний по дисциплине студент неизбежно опирается на определенную систему категоризации психологических явлений.

Информационный материал извлекается студентом из рекомендованной литературы и лекций преподавателя. Материал, требующий самостоятельного осмысления и профессиональной интерпретации, студент обсуждает на семинарских занятиях и научно-практических конференциях. С целью формирования у студента способностей интерпретационного понимания материала в учебный курс включены типовые задания, а также задания, требующие творческого, самостоятельного поиска решения. Обязательным компонентом в образовательном процессе является составление студентом словаря психолого-педагогических понятий.

Предлагаемое построение курса должно помочь студентам сориентироваться в предмете и показать, как используются знания по психологии в реальном процессе обучения.

1. Рекомендации к проведению семинарских занятий.

В соответствии с учебным планом семинарские занятия необходимо проводить, делая акцент на наиболее трудных теоретических темах курса. Также нужно учитывать, что студенты должны овладеть конкретными методиками изучения различных сфер личности.

Самостоятельная работа студентов – особая форма организации учебного процесса, представляющая собой планируемую, познавательную, организационно и методически направляемую деятельность студентов, ориентированную на достижение конкретного результата, осуществляемую без прямой помощи преподавателя.

Семинар необходимо рассматривать, как групповые практические занятия, которые проводятся в вузе под руководством преподавателя, по заранее определённом плану. Подготовкой этих занятий студенты занимаются самостоятельно.

По дисциплине, в силу специфики её предмета, семинарские занятия могут проводиться как чисто теоретические. Что, однако, не исключает их проведения как дискуссий, конкурса рефератов и т.д. это обычно происходит в форме беседы со всеми студентами группы одновременно или с отдельными студентами при участии остальных. Важно помнить, что семинарские занятия – это не ответ домашнего задания, аналогичное школьному уроку. Семинар – это коллективное обсуждение проблем, список которых заранее подготовлен и роздан преподавателем.

Семинарские занятия требуют серьёзной предварительной теоретической подготовки по соответствующей теме - изучения основной и дополнительной литературы, а не пересказ материала учебника. Рекомендуется придерживаться при этом следующего. Вначале необходимо изучить вопросы темы по учебной литературе. Если по теме прочитана лекция, то непременно надо использовать материал лекции хотя бы потому, что учебники часто устаревают уже в момент выхода в свет. Кроме того, у преподавателя может иметься и собственный взгляд на те или иные проблемы.

В планах СЗ дается довольно внушительный перечень такой литературы. Но это вовсе не означает, что студент обязан прочитать ее всю (хотя к этому надо стремиться, что и отличает хорошего студента!). Студент выбирает из перечня источники, которые ему доступнее или больше импонируют. Но если тот или иной источник указан как обязательный к прочтению, то с ним надо детально ознакомиться.

2. Рекомендации по подготовке к коллоквиумам и «круглым столам»

В вузе коллоквиум является одной из разновидностей учебных занятий, проводимых в форме беседы преподавателя со студентами для выяснения их знаний. Под коллоквиумом принято понимать: 1) беседу преподавателя с учащимися с целью выяснения их знаний; 2) научное собрание с обсуждением докладов на определенную тему. В переводе с латинского коллоквиум означает собеседование.

Исходя из данного определения коллоквиум является эффективной формой контроля за самостоятельным изучением монографий. Преподаватель может заранее объявить вопросы, выносимые на обсуждение, по изучаемой работе. Другим видом коллоквиума является итоговое занятие по какому-либо разделу изучаемого курса. Вопросы, выносимые на коллоквиум, объявляются преподавателем не позднее, чем за неделю до проведения подобного итогового занятия. На коллоквиумах такого рода могут быть заслушаны доклады на базе лучших, по мнению преподавателя, рефератов, относящихся к данному разделу изучаемого курса. Такой коллоквиум может быть также проведен в форме конкурса рефератов, где лучший реферат выбирается самими студентами в ходе обсуждения. Необходимо отметить, что коллоквиумы не являются формой проверки исключительно самостоятельной работы, а предполагает комплексный подход к контролю за качеством

усвоенного учебного материала, полученного как в ходе аудиторных занятий, так и выполненных самостоятельно. Наряду с контролем за выполнением самостоятельных заданий, коллоквиумы служат прекрасным тренингом для подготовки выступления студентов на различных олимпиадах, научных конференциях, защитах курсовых и дипломных работ.

3. Рекомендации по работе с монографиями и первоисточниками

Изучение монографий может выступать и в качестве одного из видов самостоятельной работы студентов. В последнем случае, данный вид работы имеет своей целью целостное, а не фрагментарное, знакомство студента с важнейшими для курса «Методология и методы психолого-педагогического исследования», первоисточниками, как это происходит при подготовке к семинарским занятиям. Эта особенность изучения монографий приводит к требованию: в качестве изучаемых источников не могут быть использованы учебники, учебные пособия, рецензии на данную работу и т.п.

Изучение монографий, включает ряд приемов самостоятельной работы:

- 1) Конспектирование - краткое изложение, краткая запись прочитанного текста.
- 2) Составление плана текста разбивание прочитанного текста на более или менее самостоятельные по смыслу фрагменты и грамотное наименование каждого фрагмента.
- 3) Тезисирование - краткое изложение основных мыслей, тезисов прочитанного текста,
- 4) Цитирование - дословная выдержка из текста с обязательным указанием выходных данных цитируемого издания: автор, название работы, место издания, издательство, год издания, страница,
- 5) Аннотирование - краткая характеристика содержания произведения, перечисление вопросов рассматриваемых автором или авторами той или иной работы без потери существенного смысла.
- 6) Рецензирование- написание краткого отзыва с выражением своего отношения к прочитанному тексту.
- 7) Составление справки - подборка сведений, имеющих статистический, биографический, библиографический, терминологический и прочий характер, полученных в результате поиска;
- 8) Составление формально-логической модели - словесно-схематическое изображение прочитанного;
- 9) Составление тематического тезауруса - упорядоченного комплекса базовых понятий по определенному разделу или теме;
- 10) Составление матрицы идей – подбор сравнительных характеристик однородных предметов, явлений в трудах различных авторов.

Для более полного и осмысленного изучения рекомендованных преподавателем первоисточников студенту необходимо использовать аннотирование или конспектирование данной работы.

Конспект – обзор, очерк,- одна из важнейших форм учебных записей, представляющая собой связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания изучаемого материала. Конспект – эффективное средство закрепления в памяти прочитанного текста, дисциплинирующее и развивающее мышление студента, побуждающее глубоко осмыслить прочитанное и найти важное, существенное, выразить его в сжатых и точных фразах. Конспект, как правило, состоит из трех основных элементов: плана, тезисов основных мыслей конспектируемого источника и фактического материала.

Конспект дает возможность более полного и глубокого осмысления изучаемого материала. Для реализации этой возможности конспект должен быть кратким, ясным, полным и точным. Ясность и краткость конспекта достигается через усвоение мыслей автора и возможность их изложения своими словами. При этом необходимо отметить, что ясность

и краткость конспекта не должны противоречить требованиям полноты и точности, без которых конспект может превратиться в свободное изложение содержания изучаемой работы. Выполнение данных требований достигается за счет дословной фиксации основных положений в авторских формулировках, сохранения авторской логики изложения материала.

Для выполнения вышеуказанных требований студент должен найти ответы на следующие вопросы: «На чьи работы опирался автор изучаемого первоисточника?», «В какой парадигме работал автор, на какие методологические принципы он опирался», «Каким образом сформулирована основная авторская гипотеза?», «Какие экспериментальные и/или теоретические доказательства приведены автором в тексте?» и т. д.

В ходе изучения литературы необходимо вести записи, состоящие из наиболее принципиальных цитат и собственных предварительных соображений по отдельным составным частям исследуемой проблемы. По основополагающим источникам целесообразно составлять сжатый либо развернутый план-конспект (особенно если этой книги нет в постоянном обращении или она достаточно объемна).

Знакомясь с книгой или статьей, целесообразно заполнить на нее библиографическую карточку такого содержания: а) выходные данные работы; б) о чем говорится в книге (с позиции вашего к ней отношения, ваших требований); в) оценка книги с точки зрения возможности ее использования в курсовой работе и магистерской диссертации. Такие библиографические карточки удобно сортировать в соответствии с пунктами рабочего плана.

Подобного рода материал может оказать неоценимую помощь не только для подготовки к семинарским занятиям, но и в написании курсовых и диссертационных работ, т.к. в любой научной работе имеется раздел, посвященный истории изучения той или иной проблемы.

4. Составление психологического глоссария и библиографического списка

Ещё одним видом самостоятельной работы является составление психологического глоссария или словаря. Глоссарий – словарь, раскрывающий смысл используемых терминов (дескрипторов). Дескриптор – наиболее существенное понятие в виде слов или словосочетаний, обладающее семантической устойчивостью и контрастностью, основной носитель учебной информации в информационной модели обучения. Это может быть базовое понятие, умение, навык, порция учебного материала. Здесь необходимо отметить следующее. Изначально, глоссарий понимается как собрание глосс – непонятных слов и выражений. Такое понимание позволяет развести ведение глоссария и словаря, как сходных, но не однозначных видов учебных заданий. Например, глоссарий можно составлять по заранее заданным преподавателем терминам и понятиям. Тогда ведение словаря, можно рассматривать как более свободное учебное задание, когда раскрываются, например, иные значения тех или иных терминов (метод в узком и широком смысле). Словарь (как и глоссарий) может иметь предметный, именной или смешанный характер. В дальнейшем мы не будем подчёркивать сходство словаря и глоссария. Предметный словарь составляется студентом, по какой-либо выбранной самостоятельно или указанной преподавателем теме учебного курса. Например: Введение в дисциплину «Этнопсихология и этнопедагогика». Именной словарь (или словарь персоналий) должен представлять собой указатель персоналий психологов, принадлежащих к тому или иному направлению в психологии, занимавшихся или занимающихся той или иной проблемой и т.д. Конкретный критерий даёт преподаватель при выдаче учебного задания. Словарь смешанного типа может представлять собой именной указатель исследователей, занимавшихся проблемой и одновременно содержать список терминов, понятий и т.д., введенных ими в психологию (например, «Этнический парадокс», «Культурный шок» и т.д.). Критериями для оценивания составленного студентами словаря являются: соответствие терминов, заданной

направленности словаря, полнота словаря, наличие альтернативных толкований того или иного термина.

5. Рекомендации по составлению логических схем, таблиц, кроссвордов, решение психологических задач

Составление схем, таблиц является отдельным видом самостоятельной работы студентов.

Таблицы учебные – наглядные пособия, содержащие цифры, тексты или графические изображения, иллюстрирующие темы и разделы учебных предметов.

Различают таблицы иллюстративные, графические, цифровые, тестовые и смешанные.

Значимость данного вида самостоятельной работы определяется еще тем фактом, что они формируют у студента навык работы с тестовыми заданиями, используемыми преподавателем для текущего контроля полученных знаний.

Кроссворды. Одной из форм самостоятельной работы студентов может являться составление психологических кроссвордов. При этом необходимо отметить, что данный вид работы может быть предложен в двух вариантах:

- 1) решение кроссворда, предложенного преподавателем
- 2) самостоятельное составление кроссворда.

Пример психологического кроссворда.

По вертикали: 1.Этнография. 2. Культурантропология. 3. Инкультурация. 4. Стереотипизация. 5. Этноцентризм.

По горизонтали: 1.Нация. 2. Этнос. 3. Культура. 4. Этнопедагогика. 5.Этноидентичность.

По вертикали: 1.Организационный метод. 2. Уровень методологии.

Критериями для оценивания таблиц соответствия, кроссвордов и т.д. является количество правильных ответов: 51 %- 75% удовлетворительно; 76%-90 % - хорошо; свыше 90% - отлично.

Если в качестве самостоятельной работы студентам было предложено составить кроссворд, то в качестве критериев оценки могут выступать:

-количество слов. По нашему мнению, при домашнем выполнении данного задания оценка «удовлетворительно» выставляется при количестве слов в кроссворде не ниже 20; «хорошо» 25-30 слов; «отлично» - свыше 31 слова. При аудиторном выполнении этого задания количественные показатели должны быть ниже.

-корректность формулировок, т.е. соответствие определения определяемому слову.

7. Рекомендации по составлению тестовых заданий.

Традиционная, «закрытая», форма представления вопросов и ответов теста предлагает слушателю четко сформулированный вопрос, после которого идут четыре варианта ответа, из которых верен (не верен) только один, который учащемуся и предлагается указать. Неправильные ответы составляются по принципам:

1. Похожи на правильные, но содержат неверный тезис.
2. Не верны, но содержат информацию, помогающую найти верный ответ к данному вопросу.
3. Не верны, только в контексте вопроса, но содержат информацию, используемую в ответах к другим вопросам по данному предмету.
4. Не верны, только в контексте предмета, но содержат информацию, используемую при тестировании по другим дисциплинам.
5. Заведомо неверные факты, даты, имена, формулировки законов и пр.

Использование тестирования способствует развитию у студентов навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой, воспитанию самостоятельности и самооценки своих индивидуальных возможностей и творческого подхода к самому процессу обучения.

Тестирование может проводиться, как во время аудиторных занятий, так и во внеучебное время.

Тексты тестов – многоразового использования и могут быть использованы преподавателями на разных потоках. Тестирование может проводиться как в традиционной форме, в письменном виде, так и с использованием информационных технологий.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8.1. Требования к материально-техническому обеспечению

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеются демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия. По дисциплине имеются презентации по отдельным темам курса, позволяющие наиболее эффективно освоить представленный учебный материал.

При проведении занятий лекционного/ семинарского типа занятий используются:

лицензионное программное обеспечение:

№ п/п	Правообладатель	Наименование программы, право использования которой предоставляется	Основание для использования
1.	Microsoft ireland operations limited	Пакет прав для учащихся на обеспечение доступа к сервису Office 365 ProPlusEdu ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUstr STUUseBnft Student EES	Договор №13/ЭА-223 01.09.19
2.	Microsoft ireland operations limited	Права на использование пакета клиентского доступа для существующих рабочих станций с правом использования новых версий Core CALClient Access License ALNG LicSAPk MVL DvcCAL A Faculty EES	Договор №13/ЭА-223 01.09.19
3.	Microsoft ireland operations limited	Права на использование операционной системы существующих рабочих станций с правом использования новых версий WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk MVL A Faculty EES	Договор №13/ЭА-223 01.09.19
4.	Microsoft ireland operations limited	Права на использование операционной системы SQL Svr Standard Core ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic EES	Договор №13/ЭА-223 01.09.19
5.	АО «Лаборатория Касперского»	Права на программное обеспечение на программное обеспечение Kaspersky	Договор №13/ЭА-223 01.09.19

		Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian	
6.	ООО «Доктор веб»	Права на использование программного обеспечения Dr.Web Desktop Security Suite Антивирус + Центр управления на 12 мес., 200 ПК	Договор №13/ЭА-223 01.09.19
7.	Vmware	Права на программное обеспечение системы виртуализации, VMware vSphere 6 Essentials Plus Kit for 3 hosts (Max 2 processors per host)	Договор №13/ЭА-223 01.09.19
8.	ЗАО «Антиплагиат»	Права на программное обеспечение «Антиплагиат ВУЗ»	Договор №13/ЭА-223 01.09.19

Свободно распространяемые:

- архиваторы 7z, WinZip - для сжатия и распаковки файлов;
 - Adobe Acrobat Reader - программа для чтения PDF файлов;
 - Google Chrome – поисковая система;
 - Far Manager - консольный файловый менеджер для операционных систем семейства Microsoft Windows.
- Справочно-информационные системы
- Консультант плюс - www.consultant.ru
 - Гарант www.garant.ru

8.2. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В КБГУ создана доступная среда для инвалидов и лиц с ОВЗ. Все учебные корпуса оборудованы пандусами или подъемниками, имеется в наличии гусеничные подъемники для передвижения инвалидной коляски по лестницам внутри корпуса. Во всех входных группах предусмотрена яркая контрастная маркировка, информационно-тактильные знаки для людей с нарушением зрения с использованием рельефных знаков и символов, а также рельефно-точечного шрифта Брайля, работают системы: вызова персонала, звуковые информаторы для обучающихся с нарушением зрения и информационное табло типа бегущая строка для обучающихся с нарушением слуха. Произведена тактильная разметка.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. С нарушениями зрения

Тифлотехнические средства:

- сканирующая и читающая машина SARA CE (1 шт.);
- портативный тактильный дисплей Брайля «Focus 14 Blue» (совместимый с планшетными устройствами, смартфонами и ПК) (1 шт.);
- видеоувеличитель портативный HV-MVC (4 шт.);
- ноутбук, обеспечивающий связь с интерактивной доской в классе (при наличии), с компьютером преподавателя (в подразделениях есть с каждой интерактивной доской);
- принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля VP Columbia (1 шт.);
- интерактивная доска (в подразделениях).

ПО:

- программа незрительного доступа к информации на экране компьютера JAWS for Windows (на одном компьютере);

- программа для чтения вслух текстовых файлов (Tiger Software Suit (TSS));
- программа экранного доступа с синтезом речи для слепых и слабовидящих (NVDA);
- стандартные средства операционной системы Windows (экранная лупа, голосовые функции);

- программа увеличения изображения на экране (обеспечение масштаба увеличения экрана, возможность регулировки яркости и контрастности, а также инверсии и замены цветов; возможность оптимизировать внешний вид курсора и указателя мыши, возможность наблюдать увеличенное и не увеличенное изображение одновременно перемещать увеличенную зону при помощи клавиатуры или мыши и др.).

2. С нарушениями слуха

Специальные технические средства:

- беспроводная система линейного акустического излучения;
- беспроводная Bluetooth гарнитура с костной проводимостью «AfterShokz Trekz Titanium» (1 шт.);
- проводная гарнитура с костной проводимостью «AfterShokz Sportz Titanium» (1 шт.);
- проводная гарнитура Defender (1 шт.);
- персональный коммуникатор EN – 101 (5 шт.);
- мультимедиа-компьютер;
- мультимедийный проектор;
- интерактивные и сенсорные доски.

ПО:

- программы для создания и редактирования субтитров, конвертирующее речь в текстовый и жестовый форматы на экране компьютера.

- Майкрософт Диктейт: <https://dictate.ms/>

- Subtitle Edit (бесплатные)

- «Сурдофон»

3. С нарушениями опорно-двигательного аппарата

Специальные технические средства:

- специальные клавиатуры (с увеличенным размером клавиш, со специальной накладкой, ограничивающей случайное нажатие соседних клавиш);
- клавиатура адаптированная с крупными кнопками + пластиковая накладка, разделяющая клавиши, беспроводная Clevey Keyboard + Clevey Cove (3шт.);
- джойстик компьютерный Joystick SimplyWorks беспроводной (3шт.);
- ноутбук + приставка для ай-трекинга к ноутбуку PCEye Mini (1 шт);

ПО:

- специальное программное обеспечение, позволяющее воспроизводить специальные математические функции и алгоритмы

- программное обеспечение для просмотра и масштабирования для масштабируемой векторной графики (SVG) (IVEO Viewer)

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ)
 в рабочую программу по дисциплине
 «Психология затрудненного педагогического психологического
 общения»
 Направление подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование
 на 2019-2020 учебный год

№ п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры УМС ИПП и ФСО
 протокол № _____ от "___" _____ 20__ г.

