

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)**

**Социально-гуманитарный институт
Кафедра истории России**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной

программы  Ю.М. Азикова

«30» мая 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор института

 М.С. Тамазов

«30» мая 2023 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.09.01 «История исторической науки»**

**Направление подготовки
46.03.01 – «История»**

**Профиль подготовки
«Изучение и преподавание всеобщей, отечественной и региональной истории»**

**Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр**

**Форма обучения
очная**

Год начала подготовки: 2021

Нальчик 2023

Рабочая программа дисциплины «История исторической науки» / Сост. П.А. Кузьминов. – Нальчик: КБГУ, 2023. – 45 с.

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины базовой части студентам очной формы обучения по направлению подготовки 46.03.01 – История, профиль «Изучение и преподавание всеобщей, отечественной и региональной истории» в 7 семестре, 4 курс.

Рабочая программа составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 история (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «08» октября 2020 г. № 1291.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	8
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	28
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	31
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	41
9. Лист изменений (дополнений)	45

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель данного курса – формирование у студентов системного и целостного представления о закономерностях развития истории исторической науки; этапах ее развития; расширении историографических знаний у студентов; развитие навыков теоретического анализа изученного материала в контексте научного дискурса; выработка научных ориентиров в оценке школ, направлений и течений исторической науки.

Задачи курса: сформировать у студентов представление о развитии исторической науки в России, Европе и США; теоретико-методологических принципах определяющих мировоззрение историков; сосуществовании и конкуренции различных направлений в исторической науке; закономерностях их утверждения и смены; становлении и развитии исторических научных учреждений, в стенах которых шел процесс исследования проблем истории и подготовки кадров для исторической науки; связи исторического познания с интеллектуальным контекстом эпохи и др.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина относится к обязательной части основной образовательной программы по направлению подготовки 46.03.01 - «История» (бакалавр) и является обязательной для изучения. Профиль подготовки «Изучение и преподавание всеобщей, отечественной и региональной истории», 7 семестр, 3 зачетные единицы, экзамен.

Курс «История исторической науки» обеспечивает преемственность теоретических и практических знаний при изучении дисциплин: «История России (до XX в.) и История России (XX в.)», «История древнего мира», «История средних веков», «Новая и новейшая история», «Источниковедение» и др. Материал данного курса содействует пониманию закономерностей развития исторической науки, формирования кадров ученых-историков, функционирования научных учреждений в прошлом и настоящем.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины «История исторической науки» направлен на формирование элементов следующих **профессиональных компетенций**:

ОПК-2 – Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;

ПК-3 – Способен реферировать научные тексты, готовить научные обзоры, аннотации, составлять библиографии по тематике проводимых исследований; оформлять и представлять результаты научного исследования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- **знать** основные точки зрения в современной отечественной и зарубежной исторической науке по узловым вопросам античной, средневековой, новой и новейшей истории России, стран Европы и Америки;

- **уметь** применять эти базовые знания на практике в научно-исследовательской, образовательной деятельности;

- **владеть** общепрофессиональными знаниями теории и методов исторических исследований; навыками интерпретации и критического анализа исторических источников, научных теорий и гипотез;

- **приобрести опыт деятельности:** поиск, систематизация, анализ историографической информации.

4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Содержание разделов дисциплины

№ разд.	Наименование раздела	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Форма контроля
1	Возникновение исторических знаний и их развитие до конца XVII века.)	История исторической науки как предмет научного исследования. Задачи и содержание курса «История исторической науки». Проблемы методологии в историографических исследованиях. Место историографии среди исторических дисциплин, ее значение для развития научных исследований. Историографический факт и историографический источник. Виды историографических работ. Проблема периодизации всемирной истории. Основные периоды и этапы развития исторической науки в России. Зарождение исторических знаний. Становление исторической мысли. Античная историография. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму. Исторические произведения Древней Руси. Образование Российского государства и развитие исторических знаний (вторая половина XV–XVI вв.). Гуманистическая историография Европы XV–XVII вв. Отечественная историография XVII в. Новые явления в историографии России конца XVII в.	ОПК-2 ПК-3	<ul style="list-style-type: none"> • устный опрос (УО), • самостоятельная работа (СР), • коллоквиум (К), • тестирование (Т).
2	Историческая мысль стран Европы и Америки в XVIII–XIX вв.	Смена провиденциализма рационализмом. Просветительская историческая мысль в странах Европы. Российская историография первой половины XVIII в. Роль ученых Академии Наук в разработке российской истории. Условия развития исторической науки России во второй половине XVIII в. Формирование классической научной картины мира в XVIII–XIX вв. и основные особенности	ОПК-2 ПК-3	<ul style="list-style-type: none"> • устный опрос (УО), • самостоятельная работа (СР), • коллоквиум (К), • тестирование (Т).

		классической парадигмы научного познания. Развитие российской историографии в первой половине XIX в. Историографические школы Европы и Америки в период преобладания позитивистской методологии. Историография России во второй половине XIX в. Народническая историография.		
3	История исторической науки в XX – начале XXI века.	<p>Духовный кризис европейского общества на рубеже XIX–XX вв. Формирование предпосылок для изменения мировоззренческой парадигмы индустриальной цивилизации. Предпосылки развития сциентистской историографии во Франции в начале XX в. Школа «Анналов». Традиции ранкеанской методологии в немецкой историографии XX в. Методологические принципы «немецкого историзма». Модернизация принципов сциентической и нарративной историографии в рамках социально-критического направления и школы «социальной истории». Формирование в английской историографии второй половины XX в. течения «социальной истории». «Новая политическая история» и исследования политологических проблем в контексте американской истории XX в.</p> <p>Становление Советской власти и формирование новой методологической основы исторических исследований. Победа марксистского направления в исторической науке в конце 20 – начале 30-х гг. Историография середины 30-х – первой половины 50-х гг. XX века. Методологические поиски в советской исторической науке 60-80-х гг. XX в. Отечественная историография 90-х гг. XX в. – начала XXI в.</p>	ОПК-2 ПК-3	<ul style="list-style-type: none"> • устный опрос (УО), • самостоятельная работа (СР), • коллоквиум (К), • тестирование (Т).
Вид промежуточной аттестации				Экзамен

4.2. Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости в часах

Вид работы	Трудоемкость, часы	
	7 семестр	Всего
Общая трудоемкость (в зачетных единицах)	144	144
Контактная работа (в часах):	56	56
Лекции (Л)	28	28
Семинарские занятия (СЗ)	28	28
Самостоятельная работа, в том числе контактная внеаудиторная работа	61	61
Реферат (Р)	4	4
Эссе (Э)	4	4
Самостоятельное изучение разделов	20	20
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам, рубежному контролю и т.д.)	33	33
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	27	27
Вид итогового контроля	экзамен	экзамен

4.3 Лекционные занятия

№ п/п	Тема
1.	История исторической науки как предмет научного исследования
2.	Проблема периодизации всемирной истории. Основные периоды и этапы развития исторической науки в России.
3.	Античная историография.
4.	Гуманистическая историография Европы XV–XVII вв.
5.	Просветительская историческая мысль в странах Европы.
6.	Роль ученых Академии Наук в разработке российской истории.
7.	Формирование научной картины мира в XVIII–XIX вв. и основные особенности классической парадигмы научного познания.
8.	Развитие российской историографии в первой половине XIX в.
9.	Историографические школы Европы и Америки в период преобладания позитивистской методологии.
10.	Историография России во второй половине XIX – начале XX в.
11.	Школа «Анналов».
12.	Модернизация принципов сциентической и нарративной историографии в рамках социально-критического направления и школы «социальной истории».
13.	Становление Советской власти и формирование новой методологической основы исторических исследований.
14.	Отечественная историография 90-х гг. XX в. – начала XXI в.

4.4 Семинарские занятия

№/ п/п	Тема
1.	Предмет, задачи, периодизация истории исторической науки
2.	Древнегреческая и древнеримская историография.
3.	Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму.
4.	Развитие исторических знаний на территории Руси в X–XVII в.
5.	Превращение исторических знаний в науку в Европе и России
6.	Развитие историографических знаний в России в XVIII – начале XX вв.
7.	Отечественная историография в XX в. – начала XXI в.

4.5 Самостоятельное изучение разделов дисциплины

№	Тема
1.	«История» Геродота: общая характеристика.
2.	Летописание в русских землях и княжествах.
3.	М.М. Щербатов «История Российская от древнейших времен».
4.	«История государства Российского» Н.М. Карамзина в оценке современников, и борьба вокруг неё в русской историографии XIX – начала XX вв.
5.	Государственная школа
6.	Народническая школа.
7.	Серебряный век российской историографии в конце XIX – начале XX вв.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Конечными результатами освоения программы дисциплины «История исторической науки» являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. В ходе изучения дисциплины предусматриваются *текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация*.

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля

В соответствии с положением о балльно-рейтинговой системе оценка успеваемости студентов осуществляется в ходе **текущего, рубежного и промежуточного контроля**.

Материалы для подготовки к различным формам семинаров (презентации лекций, исторические источники, ссылки на полезные интернет-ресурсы), материалы для выполнения заданий в рамках самостоятельной работы, оценочные средства по всем видам контроля успеваемости студентов, учебно-методические пособия рассылаются студентам по электронной почте или представляются в распечатанном виде.

Цель текущего контроля – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы

обучающегося. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины «История исторической науки» и включает: ответы на теоретические вопросы на семинарском занятии, выполнение заданий, самостоятельное выполнение индивидуальных домашних заданий с отчетом (защитой) в установленный срок, написание докладов, эссе, рефератов, дискуссии.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Примеры заданий для текущего контроля

5.1.1. Устный опрос (УО) (Контролируемые компетенции: ОПК-2; ПК-3)

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающегося по дисциплине «История исторической науки». Развёрнутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения.

Семинарские занятия

№ п/п	Тема
7 СЕМЕСТР	
1	История исторической науки как предмет научного исследования. Задачи и содержание курса «История исторической науки». Проблемы методологии в историографических исследованиях. Место историографии среди исторических дисциплин, ее значение для развития научных исследований. Историографический факт и историографический источник. Виды историографических работ. Проблема периодизации всемирной истории. Основные периоды и этапы развития исторической науки в России.
2	Зарождение исторических знаний. Становление исторической мысли. Античная историография. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму. Исторические произведения Древней Руси.
3	Гуманистическая историография Европы XV–XVII вв. Историография эпохи Возрождения Отечественная историография XVII в. Новые явления в историографии России конца XVII в.
4	Историческая мысль стран Европы и Америки в XVIII–XIX вв. Смена провиденциализма рационализмом. Просветительская историческая мысль в странах Европы. Российская историография первой половины XVIII в. Роль ученых Академии Наук в разработке российской истории. Формирование классической научной картины мира в XVIII–XIX вв. и основные особенности классической парадигмы научного познания. Развитие российской историографии в первой половине XIX в. Историографические школы Европы и Америки в период преобладания позитивистской методологии. Историография России во второй половине XIX в. Народническая историография.
5	История исторической науки в первой половине XX в. Духовный кризис европейского общества на рубеже XIX–XX вв.

	<p>Формирование предпосылок для изменения мировоззренческой парадигмы индустриальной цивилизации.</p> <p>Предпосылки развития сциентистской историографии во Франции в начале XX в. Школа «Анналов».</p> <p>Традиции ранкеанской методологии в немецкой историографии XX в. Методологические принципы «немецкого историзма».</p> <p>Модернизация принципов сциентической и нарративной историографии в рамках социально-критического направления и школы «социальной истории».</p> <p>Победа марксистского направления в исторической науке в конце 20 – начале 30-х гг. в СССР.</p> <p>Особенности советской историографии середины 30-х – первой половины 50-х гг. XX века.</p>
6	<p>История исторической науки во второй половине XX в.</p> <p>Формирование в английской историографии второй половины XX в. течения «социальной истории».</p> <p>«Новая политическая история» и исследования политологических проблем в контексте американской истории XX в.</p> <p>Методологические поиски в советской исторической науке 60-80-х гг. XX в.</p>
7	<p>История исторической науки в начале XXI в.</p> <p>Современное состояние западной исторической мысли</p> <p>Количественная история в американской историографии</p> <p>Американская «новая социальная история»</p> <p>«Новая историческая наука» в Великобритании.</p> <p>«Новая локальная история»</p> <p>Немецкая «история повседневности»</p> <p>Итальянская микроистория</p> <p>Отечественная историография 90-х гг. XX в. – начала XXI в.</p>

Примеры семинаров в интерактивной форме АКС (анализ конкретной ситуации) (сценарий)

Студенты прослушали лекцию (лекция-визуализация) на тему:

«Историография России первой половины XIX в.»

В ходе лекции были рассмотрены вопросы:

1. Общие тенденции развития исторической науки в России в первой половине XIX в. Эпоха романтизма.
2. Просветительское направление в российской исторической науке. Н.М. Карамзин.
3. Скептическое направление в исторической науке: И.Г. Эверс, Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский.
4. Консервативное направление: М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов.
5. Историософская полемика западников и славянофилов. Исторические взгляды славянофилов.
6. «Государственная школа» в российской историографии.
7. Демократическое направление в исторической мысли середины XIX в.

В рамках **метода анализа конкретных ситуаций** (АКС) для проведения семинарского занятия в интегративной форме студентам для анализа была предложена **ситуация – оценка: «Исторические взгляды западников и славянофилов».**

Курс делится на две группы:

1 группа: сторонники западников, противники славянофилов.

2 группа: противники западников, сторонники славянофилов.

Кроме основных активных групп, выбираются специалисты по проблеме «концепция Российской истории». Представитель первой группы должен охарактеризовать основные

идеи западников по этой проблеме, представитель другой группы – проанализировать взгляды славянофилов на Отечественную историю и дальнейших путях ее развития.

Также выбираются ответственные, за предоставление биографических справок о представителях западнического и славянофильского направления исторической мысли России.

Кроме того, один из студентов должен рассказать об общих тенденциях развития российской исторической науки в первой половине XIX века.

Задача: сформулировать и отстоять в дискуссии свою точку зрения на ту или иную историческую проблему.

Студенты, не принимающие непосредственного участия в работе двух ответственных групп должны задавать вопросы обеим группам, участвовать в обсуждении проблем.

Аргументированность, доказательность и убедительность ответов станут решающим фактором в подведении итогов (участие преподавателя на заключительном этапе обязательна).

Лист оценки работы групп

вопросы	I группа		II группа	
	за западников	против славянофилов	против западников	за славянофилов

*Оценка ставиться знаками – «+» или «-»

Литература

1. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа в XIII – XVIII вв. – М., 1973.
2. Историография истории нового времени стран Европы и Америки / А.В. Адо, И.С. Галкин и др. – М., 1990.
3. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П. Дементьева, А.И. Патрушева – М., 2000.
4. Историография истории России до 1917 года: Учебник для студентов вузов: В 2 т./ Под ред. М.Ю. Лачаевой. – М., 2003.
5. Историография истории России до 1917 года. В 2 т. / Под ред. М.Ю. Лачаевой. – М., 2003.
6. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. – М., 2003.
7. Назаров С.В. Историография всеобщей истории (в связи с развитием исторической мысли). – Армавир, 2002.
8. Наумова Г.Р. Историография истории России: Учебное пособие для ВУЗов. – М., 2009.
9. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. – М., 2004.
10. Сахаров А. М. Методология истории и историографии. – М., 1981.

АКС (анализ конкретной ситуации) (сценарий)

Студенты прослушают проблемную лекцию (лекция-визуализация) на тему:

«Превращение исторических знаний в науку

В ходе лекции были рассмотрены вопросы:

1. Социально-экономические и культурно-гносеологические предпосылки превращения исторических знаний в науку. Влияние теории естественного права и общественного договора на историческую мысль России.

2. Исторические произведения первой четверти XVIII в. «Рассуждение о причинах Свейской войны» П.П. Шафирова, «История царствования Петра Великого» Ф. Проконовича, «Ядро Российской истории» А.И. Манкиева.

3. Основание Академии наук и ее роль в разработке проблем русской истории.
4. Труды В.Н. Татищева и становление дворянской историографии.
5. Общественно-политические взгляды М.В. Ломоносова и их проявление в его исторических трудах.
6. Превращение исторических знаний в науку

В рамках метода анализа конкретных ситуаций (АКС) для проведения семинарского занятия в интегративной форме студентам для анализа предлагается ситуация – оценка: «Норманнская теория Миллера и Шлецера и ее критика М.В. Ломоносовым».

Группа делится на две микро-группы:

- 1 микро-группа - сторонники норманнской теории Миллера и Шлецера.
- 2 микро-группа – сторонники антинорманнской теории Ломоносова.

Обе микро-группы готовят аргументы, подтверждающие перспективность или научную слабость норманнской теории соответственно. С этой целью приводятся исторические и методологические положения, подтверждающие их точку зрения. Таким образом, студенты демонстрируют не только свою информированность историческими фактами, разного рода данными, но и навыки историографического и источникового анализа, знание и умение использовать различные методологические приемы.

Студенты, не принимающие непосредственного участия в работе по обсуждению обозначенной ситуации двумя сформированными микро-группами, должны в ходе обсуждения заполнять лист оценки активности и убедительности групп по различным позициям и показателям. Это позволит принять объективное решение по результатам проделанной работы.

Лист оценки работы микро-групп

Образование Киевской Руси	Шлецер		Ломоносов	
	критерий	оценка	критерий	оценка
		+ -		+ -
Этническая принадлежность «Русь»				
Причины возникновения княжеской власти				

Семинар-дискуссии (сценарий)

С целью обучения студентов анализу реальных ситуаций, а также формирования у них способности критически оценивать и защищать свои убеждения группа вовлекается в дискуссию по проблеме: «**В.Н. Татищев – первый ученый и последний летописец**».

После прослушанной лекции перед группой поставлены следующие вопросы:

1. Что вам известно о жизни и научной деятельности В.Н. Татищева?
2. Какой советский историк назвал его последним летописцем и первым российским историком? Как он аргументировал свою позицию?
3. Дайте характеристику развития исторической мысли России в первой половине XVIII в.
4. Приведите аргументы, подтверждающие тезис, что В.Н. Татищев был первым отечественным историком.

Студенты должны ознакомиться с историографией данной проблемы (дореволюционная, советская, новейшая историография) и затем, на основании лекции преподавателя и изученного материала, сформулировать свою позицию по указанной теме.

Ценность указанного метода проведения интерактивного семинара заключается в том, что активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение проблемы ведет к осмысленному усвоению новых знаний студентами, может заставить каждого из них задуматься, изменить или пересмотреть свои взгляды.

Преподаватель должен направлять дискуссию (зачитывать выдержки из источников, цитировать историков, обозначать новые ключевые вопросы), а в заключении подвести итог.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Историография истории России до 1917 года: Учебник для студентов вузов: В 2 т./ Под ред. М.Ю. Лачаевой. – М., 2003.
2. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2011.
3. Репина Л.П. История исторического знания. – М., 2004.
4. Алпатов М, А. Русская историческая мысль и Западная Европа в XIII – XVIII вв. – М., 1973.
5. Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с сер. XIX в. до 1917 г. – М., 1983.
6. Очерки истории исторической науки в СССР. – М., 1955–1984. Т.1–5.
7. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. – М., 1961 – 1971. Вып.1–3.
8. Сахаров А.М. Историография истории СССР. – М., 1978..
9. Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. – М., 1990.
10. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII – XX вв. – М., 1984.
11. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до конца XVIII в. – Л., 1982.

Семинар-дискуссии (сценарий)

Студенты прослушивают проблемную лекцию (лекция-визуализация) на тему:

«Методологические поиски в советской исторической науке в 60–80-е годы XX в.»

В ходе лекции рассматриваются вопросы:

1. Проблема предмета исторической науки в советской исторической науке
2. Интерес к личности историка
3. Методологические аспекты источниковедения
4. Кризисные явления в советской исторической науке
5. Историографическое значение концепции «нового направления» о предпосылках Октябрьской революции
6. Феномен Л.Н. Гумилева
7. Некоторые итоги развития советской исторической науки

С целью обучения студентов анализу реальных ситуаций, а также формирования у них способности критически оценивать и защищать свои убеждения группа вовлекается в дискуссию по проблеме: **«Кризисные явления в советской исторической науке».**

После прослушанной лекции перед группой обозначаются следующие вопросы:

1. С какой целью разрабатывалась концепция «советского народа как новой исторической общности»?
2. Каково значение данной концепции для политико-идеологических процессов, протекавших в СССР?
3. Как сознание советского общества приняло данную концепцию?
4. Значение и последствия реализации концепции «советского народа как новой исторической общности»?

Студенты должны ознакомиться с историографией данной проблемы (советская, постсоветская, новейшая историография) и затем, на основании лекции преподавателя и изученного материала, сформулировать свою позицию по указанной теме.

Ценность указанного метода проведения интерактивного семинара заключается в том, что активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение проблемы ведет к осмысленному усвоению новых знаний студентами, может заставить каждого из них задуматься, изменить или пересмотреть свои установки.

Преподаватель должен направлять дискуссию (зачитывать выдержки из источников, цитировать историков, обозначать новые ключевые вопросы), а в заключении подвести итог.

Критерии оценивания знаний студента на семинаре

Сумма баллов	Оценка	Критерий
<i>3 балла</i>	<i>отлично</i>	Студент показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде. Широко использует исторические источники и изучил историографию вопросов.
<i>2 балла</i>	<i>хорошо</i>	Студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в процессе подачи материала; использует основные исторические источники, ознакомился с историографией вопросов.
<i>1 балл</i>	<i>удовлетворительно</i>	Студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности при подаче материала, плохо владеет источниками, поверхностно знаком с историографией.
<i>0 баллов</i>	<i>неудовлетворительно</i>	Студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, не знаком с историческими источниками и историографией.

5.1.2 Самостоятельная работа, в том числе контактная внеаудиторная работа (СР)

Оценочные материалы для выполнения эссе по дисциплине «История исторической науки»

Эссе представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих исторических и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования.

Написание и защита эссе на аудиторном занятии используется по данной дисциплине в целях приобретения обучающимся необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п.

С помощью эссе обучающийся глубже постигает наиболее сложные проблемы данной дисциплины, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда на семинарском занятии.

Примерные темы эссе

1. Геродот – «отец истории».
2. Исторические эпопеи Тацита.
3. Аврелий Августин – основоположник провиденциализма в средневековой историографии.
4. Хронографы и их роль в распространении знаний о всемирной истории.
5. «История о Казанском царстве» как новый тип исторического сочинения в России XVI в.
6. Теория «Мосох-Москва» и ее влияние на проблему изучения этногенеза славян.
7. Отмирание летописания в XVII в.
8. «Синописис» – первая учебная печатная книга по русской истории.

Требования к эссе

Подготовка и публичная защита эссе способствует формированию речевой культуры у будущего историка, закреплению его знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления истории и современности, вести научную полемику.

Введение эссе необходимо для обоснования актуальности темы и предполагаемого метода рассуждения. Основная часть эссе содержит рассуждения по теме, то есть раскрытие темы, ответ на поставленные вопросы, аргументы, примеры и так далее. Все существенное содержание работы должно быть изложено в основной части. Заключение эссе должно содержать выводы и рекомендации по выбранной теме исследования. Эссе должно отвечать требованиям читабельности, последовательности и логичности.

Общий объем эссе 5-7 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Уровень оригинальности текста – 70%.

Критерии оценки эссе

5 баллов ставится, если обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к публичной коммуникации;

4 балла – обучающийся достаточно полно, но без творческих находок выполнил возложенные на него задачи;

3 балла – обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы;

менее 3 баллов – обучающийся выполнил лишь отдельные несущественные поручения;

0 баллов – задание не выполнено.

Оценочные материалы для выполнения рефератов по дисциплине «История исторической науки»

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Требования к реферату: Общий объем реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25. Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается.

Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль.

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. Уровень оригинальности текста – 70%

Примерные темы реферата

1. Российская историография первой половины XVIII в.
2. Роль Академии наук в развитии отечественной исторической науки XVIII века (Миллер Г.Ф., Шлецер А.Л., Ломоносов М.В.).
3. Развитие исторической науки России во второй половине XVIII в.
4. Значение и наследие немецкой исторической мысли XVIII – начала XIX в.
5. Формирование классической научной картины мира в XVIII–XIX вв. и основные особенности классической парадигмы научного познания.
6. Западноевропейская историография эпохи романтизма (первая половина XIX в.).
7. Значение профессионализации истории для развития историографии.
8. Историческая концепция Н.М. Карамзина и ее оценка в науке.
9. Развитие российской историографии в первой половине XIX в. Формирование школ и течений (М.П. Погодин, Н.И. Костомаров)
10. Скептическая школа в российской историографии. (Эверс И.Ф.Г., Каченовский М.Т., Полевой Н.А.).
11. Причины и время возникновения историографии в России.

Критерии оценки реферата

«отлично» (4 балла) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации. Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями

«хорошо» (3 балла) – выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи. Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно» (2 балла) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления. Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты.

«неудовлетворительно» (менее 2 баллов) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Обучающийся не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения. Документация не сдана.

Примеры заданий по самостоятельной работе студентов

Раздел I.

1. Дайте определение следующим понятиям: история, историография, историографический источник, историографический факт, периодизация, теория, концепция, парадигма.
2. Докажите, что норманнская теория была адекватной концепцией возникновения государственности в Киевской Руси.
3. Составьте таблицу историографических концептуальных особенностей видения событий в Новгородской республике, Владимиро-Суздальском и Галицко-Волынском княжествах.
4. В чем видите закономерность возникновения концепции «Москва – третий Рим, а четвертому не быть».
5. Обоснуйте закономерность возникновения провинциализма в древнерусском летописании.

Раздел II.

1. Дайте определение следующим понятиям: Гуманизм, «век просвещения», исторические знания, историческая наука, академия наук, ученые-историки России в XVIII в., иностранные ученые в рамках академии, историографические течения, дворянское течение, либеральное течение, демократическое течение.
2. Докажите, что превращение исторических знаний в науку произошло во второй трети XVIII в.
3. Составьте таблицу историков России XVIII в., внесших определенный вклад в изучении истории Руси.
4. Сравните концепцию образования Киевской Руси Н.М. Карамзина и С.М. Соловьева.
5. Обоснуйте закономерность возникновения историографических школ в XIX веке.

Раздел III.

1. Дайте определение следующим понятиям: кризис науки, плюрализм в науке, идеологическая составляющая в исторических представлениях ученых, «серебряный век» российской историографии, марксистская историческая школа, сциентистская историография во Франции, школа «Анналов», «немецкий историзм», «социальная история».
2. Докажите, что победа большевиков неминуемо вела к навязыванию марксизма исторической науке.
3. Сравните исторические взгляды В.И. Ленина и «главы» марксистской школы в СССР М.Н. Покровского.
4. Составьте историографическую таблицу осмысления исторического прошлого руководителями СССР (1917–1953 гг.).
5. Обоснуйте феномен появления парадигмы Л.Н. Гумилева в 70-е годы XX в.

Примерный перечень вопросов и заданий для самостоятельной работы студентов

Особенности формирования Древнерусского государства в дореволюционной историографии.

Древние народы на территории Древнерусского государства в работах Л.Н. Гумилева и дореволюционных историков.

Значение принятия христианства на Руси в дореволюционной исторической литературе.

Феодальная раздробленность Руси и ее последствия в дореволюционной исторической литературе.

Борьба против монгольских завоевателей в работах Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского.

Иван III и его роль в образовании централизованного государства в дореволюционной исторической литературе.

Иван IV и его реформы в работах С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского, Г.В.Вернадского.

Смутное время в «Полном курсе лекций по русской истории» С.Ф. Платонова.

Церковный раскол в XVII веке в дореволюционной исторической литературе.

Государственная деятельность Михаил Федорович Романов в работах С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

Алексей Михайлович Романов в дореволюционной исторической литературе.

Петр I и его реформы в работах С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского, Г. В. Вернадского.

Первое и второе ополчения. Минин и Пожарский в борьбе против интервентов в работах Г. В. Вернадского, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

Дворцовые перевороты в дореволюционной исторической литературе.

Елизаветинский период в истории России в работах В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, С.Ф. Платонова.

Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II в дореволюционной историографии.

Россия при Павле I в работах В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, С.Ф. Платонова.

Внутренняя политика Александра I в работах Г. В. Вернадского, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

Тайные общества и восстание декабристов Г. В. Вернадского, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

Отечественная война 1812 г. Г. В. Вернадского, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

Развитие крепостного права в дореволюционной исторической литературе.

Императрица Анна Иановна. Бироновщина в дореволюционной историографии.

Земские соборы XVII века В.О. Ключевского, С.М. Соловьёва, С.Ф. Платонова.

Опричнина эпохи Иван IV в работах С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского, Г.В.Вернадского.

Формирование военно-служилого класса в Московском государстве XV-XVII вв. в дореволюционной исторической литературе.

«Русская Правда» как правовой источник Древнерусского государства в работах Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского.

Великий князь Владимир и его реформы в дореволюционной исторической литературе.

Внешняя политика Александра I Г. В. Вернадского, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

Казачество в истории России в дореволюционной исторической литературе.

Российско-европейские экономические и политические взаимоотношения в дореволюционной исторической литературе.

Особенности борьбы русского народа с иностранными завоевателями в российской дореволюционной историографии.

Хазары в истории древнерусского государства в исторической литературе

Расселение греков на территории России

Особенности освоения Кавказа в исторической литературе

Политика колонизации в «Курсе русской истории» В.О. Ключевского.

Особенности освоения Кубани российской дореволюционной историографии.

Особенности формирования полиэтничного российского государства в дореволюционной российской историографии.

Развития образования в дореволюционной России в исторической литературе.

Повседневный быт дружинников в раннем Российском средневековье.

Повседневная жизнь в Древнерусском государстве IX-XII вв. в дореволюционной российской историографии.

Формирование централизованного государства в русской дореволюционной литературе.

Иннокентий Гизель и киевский «Синописис»

М.В. Ломоносов: Ученый энциклопедист.

С.М. Соловьев ученый, педагог, организатор исторического образования в Московском университете

В.О. Ключевский: начало научно-педагогической деятельности.

С.Ф. Платонов – ученый на рубеже веков конца XIX начала XX вв.

А.С. Лаппо-Данилевский и его методологические поиски на рубеже веков конца XIX начала XX вв.

А.А. Кизеветтер и его концепция истории России.

**Критерии оценивания знаний студента при выполнении заданий по разделам
самостоятельной работы**

Сумма баллов	Оценка	Критерий
3-4 балла	отлично	Студент показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде. Широко использует исторические источники и изучил историографию вопросов, подготовил презентацию.
2 балла	хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в процессе подачи материала; использует основные исторические источники, ознакомился с историографией вопросов.
1 балл	удовлетворительно	Студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности при подаче материала, плохо владеет источниками и историографией.
0 баллов	неудовлетворительно	Студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, не знаком с историческими источниками и историографией вопросов.

5.2 Оценочные средства для рубежного контроля

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения отдельных разделов курса с целью определения качества усвоения учебного материала. В течение семестра по графику проводится три контрольных мероприятия, каждое из которых является своего рода микроэкзаменом по материалам учебного раздела. Проводится он в устной или письменной форме, а также в виде тестового контроля.

Формами рубежного контроля являются коллоквиумы, контрольные работы, тестирование по материалам учебного раздела. В ходе рубежного контроля используются фонды комплексных контрольных заданий (в первую очередь, сертифицированных в установленном порядке). Формы рубежного контроля знаний, умений и навыков студентов устанавливаются кафедрой. Рубежные контрольные мероприятия охватывают весь программный материал (все разделы) по дисциплине.

Примеры типовых заданий для рубежного контроля

5.2.1. Тестирование (Т)

Контролируемые компетенции: ОПК-2.

Термин «история» появляется в:

- : X - IX в. до н.э.
- +: VIII – VI в. до н.э.
- : V в. до н.э.
- : IV в. до н.э.

“Основной закон истории” по Геродоту заключается в том, что:

- : то что должно случится, случится
- +: непрекращаемый рок наказывает каждого, кто захватил больше счастья, чем отведено
- : если есть причина, то будет и следствие
- : «золотой век» человечества

Труд Фукидида «История» в основном посвящен:

- : бытоописанию греков
- +: Пелопоннесской войне
- : описанию народов Средиземного моря
- : истории Греции

Цикличность, как одна из закономерностей истории, предложена:

- : Солопом
- : Геродотом
- +: Полибием
- : Аристотелем

Одним из первых в античной историографии выдвинул идею о ступенях хозяйственного развития человеческого общества:

- : Плутарх
- : Тит Ливий
- : Тацит
- +: Марк Теренций Варрон

Влияние географической среды на исторические события доказывал в античной историографии ###

- +: Гиппократ

Важнейшей особенностью средневековой историографии являлся:

- : прагматизм
- : рационализм
- +: провиденциализм
- : психологизм

Источниками “Повести временных лет” были:

- : византийские хроники
- : хроника Георгия Амартола
- : южнославянское “Сказание об обретении грамоты славянской”
- +: все перечисленное

Теория «Москва – третий Рим» основана в начале XVI в.

- : Софонием
- +: Филофеем
- : Иваном III
- : Василием III

Полный перечень тестовых заданий представлен в ЭОИС –
<http://open.kbsu.ru/moodle/course/view.php?id=2702> (7 семестр)

Критерии оценивания знаний студента по тестовым заданиям

Сумма баллов	Критерий
4 балла	Получают студенты, выполнившие правильно 91-100 % от общего объема предложенных тестовых заданий.
3 балла	Получают студенты, выполнившие правильно 71–90 % от общего объема предложенных тестовых заданий.
2 балла	Получают студенты, выполнившие правильно 50–70% от общего объема предложенных тестовых заданий.
1 балл	Получают студенты, выполнившие правильно более 25% - менее 50 % от общего объема предложенных тестовых заданий.
0 баллов	Получают студенты, выполнившие правильно менее 25% от общего объема предложенных тестовых заданий.

5.2.2. Коллоквиум (К)

Вопросы к контрольным точкам

Контролируемые компетенции: ОПК-2; ПК-3.

Контрольная точка 1.

1. Термин «историография» и предмет истории исторической науки в понимании историков дореволюционной России. А.С. Лаппо-Данилевский о предмете историография
2. Дискуссии о предмете историография в советской исторической науке
3. Причины и время выделения историографии как специальной исторической науки
4. Задачи историографии как специальной исторической науки
5. Принципы и методы историографического познания
6. Периодизация всеобщей, дореволюционной и советской историографии (В.Е. Иллерицкий, С.О. Шмидт, Э.А. Шеуджен, П.А. Кузьминов)
7. Историческая мысль на Ближнем Востоке.
8. Историческая мысль Древней Греции классического периода.
9. Историческая мысль эпохи эллинизма.
10. Возникновение ранних форм исторических знаний в Древнем Риме. Анналы.
11. Историческая мысль Древнего Рима.
12. Особенности античного исторического сознания и историописания.
13. Основные историографические источники западноевропейского средневековья.
14. Складывание теологической концепции истории.
15. Особенности развития византийской историографии. Феофан Исповедник. Фотий. Развитие историографии.
16. Историография эпохи формирования Российского централизованного государства (Теория «Москва третий Рим», «История о Казанском царстве», «Переписка Андрея Курбского и Ивана Грозного»)
17. Особенности историографии XVII в. («Повесть о взятии Азова», «Сказание Авраамия Палицына», «Скифская история А.И. Лызлова»)

Контрольная точка 2.

1. Развитие гуманистической историографии во Франции и Англии.
2. Гуманистическая историография в Италии. «Политико-риторическая школа». «Эрудитская критическая школа».
3. Методологические проблемы истории в эпоху Просвещения. Идея прогресса.
4. Исторические произведения первой четверти XVIII в. (Манкиев, Шафиров, Петр I)
5. Основание Академии наук и ее роль в развитии исторической науки. (Миллер Г.Ф., Шлецер А.Л., Ломоносов М.В.)
6. Вклад В.Н. Татищева в становление исторической науки и становление дворянской историографии
7. Превращение исторических знаний в науку в России: причины, сущность процесса, значение
8. Историческая концепция М.М. Щербатова и В.Н. Болтина
9. Формирование романтического направления в историографии: общие черты.
10. Возникновение романтической историографии во Франции. Консервативная реакция на Французскую революцию
11. Публикация и научная критика исторических источников. Историко-критический метод Л. Ранке.
12. Либерально-романтическая историография. О. Тьерри.
13. Радикально-демократическая тенденция. Ж. Мишле.
14. Историческая концепция Карамзина в «Истории государства Российского»
15. Становление и развитие центров изучения истории России в первой пол XIX в.
16. Скептическая школа в историографии (И.Ф.Г. Эверс, М.Т. Каченовский, Н.А. Полевой)
17. Особенности исторических взглядов М.П. Погодина
18. Народническая историография (В.И. Семевский, Н.Ф. Даниельсон, В.П. Воронцов)

Контрольная точка 3.

1. Духовный кризис европейского общества на рубеже XIX–XX вв.
2. Формирование предпосылок для изменения мировоззренческой парадигмы индустриальной цивилизации.
3. Предпосылки развития сциентистской историографии во Франции в начале XX в.
4. Школа «Анналов».
5. Традиции ранкеанской методологии в немецкой историографии XX в.
6. Методологические принципы «немецкого историзма».
7. Модернизация принципов сциентической и нарративной историографии в рамках социально-критического направления и школы «социальной истории».
8. Формирование в английской историографии второй половины XX в. течения «социальной истории».
9. «Новая политическая история» и исследования политологических проблем в контексте американской истории XX в.
10. Становление Советской власти и формирование новой методологической основы исторических исследований.
11. Победа марксистского направления в исторической науке в конце 20 – начале 30-х гг.
12. Историография середины 30-х – первой половины 50-х гг. XX века.
13. Методологические поиски в советской исторической науке 60-80-х гг. XX в.
14. Отечественная историография 90-х гг. XX в. – начала XXI в.

Критерии оценивания знаний студента на коллоквиуме

Сумма баллов за 1 вопрос	Критерий
5-6 баллов	Глубокое и прочное усвоение программного материала, ориентирование в источниках и основной историографической литературе, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы, наличие конспектов всех проведенных лекционных и семинарских занятий.
3-4 балла	Знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, наличие конспектов по большей части проведенных лекционных и семинарских занятий.
1-2 балла	Усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, отсутствие конспектов по большей части проведенных лекционных и семинарских занятий.
0 баллов	Незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ, отсутствие конспектов всех проведенных лекционных и семинарских занятий.

Общий балл текущего и рубежного контроля складывается из следующих составляющих

№п/п	Вид контроля	Сумма баллов			
		Общая сумма	1-я точка	2-я точка	3-я точка
1	Посещение занятий	10 баллов	3 б.	3 б.	4 б.
2	Текущий контроль:	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	ответ на семинаре	от 0 до 9 б.	от 0 до 3 б.	От 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.
	устный опрос	от 0 до 9 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.
	выполнение самостоятельных заданий	от 0 до 12 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.
3	Рубежный контроль	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	тестирование	от 0 до 12 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.
	коллоквиум	от 0 до 18 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.
4	Допуск к промежуточной аттестации по итогам промежуточного и рубежного контроля	до 70 баллов	до 23б.	до 23б	до 24б

	Первый этап (базовый)уровень) – оценка «удовлетворительно»	не менее 36 б.	не менее 12 б.	не менее 12 б	не менее 12 б
	Второй этап (продвинутый)уровень) – оценка «хорошо»	менее 70 б. (51-69 б.)	менее 23 б	менее 23 б	менее 24б
	Третий этап (высокий уровень) - оценка «отлично»	не менее 70 б.	не менее 23 б.	не менее 23 б	не менее 24б

**Шкала оценивания планируемых результатов обучения
Текущий и рубежный контроль**

Семестр	Шкала оценивания			
	0-35 баллов	36-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов
7	Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение домашнего задания. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Студент не допускается к промежуточной аттестации	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение домашнего задания. Частичное выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «удовлетворительно».	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «хорошо».	Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «отлично».

5.3 Оценочные средства в ходе промежуточного контроля

Промежуточный контроль - это экзамен в сессионный период по дисциплине (курсу) в целом. Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по всем формам текущего и рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена.

**Перечень вопросов, выносимых на экзамен:
Контролируемые компетенции: ОПК-2; ПК-3.**

1. История исторической науки как предмет научного исследования.
2. Проблемы методологии в историографических исследованиях.
3. Историографический факт и историографический источник.

4. Проблема периодизации всемирной истории.
5. Основные периоды и этапы развития исторической науки в России.
6. Зарождение исторических знаний.
7. Античная историография.
8. Исторические произведения Древней Руси.
9. Философия истории Августина Аврелия и ее значение для исторической мысли средневековой Европы.
10. Летописание в русских землях и княжествах в период политической раздробленности.
11. Характеристика средневековых европейских хроник.
12. Византийская историография.
13. Начало объединения русских земель и возрождение общерусского летописания в XIV – первой половине XV вв.
14. Образование Российского государства и развитие исторических знаний (вторая половина XV–XVI вв.).
15. Гуманистическая историография Европы эпохи Ренессанса.
16. Отечественная историография XVII в. («Синописис», «Степенная книга благоверного и благочестивого дома Романовых», «Повесть о храбрости и мужестве атаманов и казаков Донского войска, о граде Азове и о взятии его», «Сказание келаря Троице-Сергиева монастыря Авраамия Палицына», «Скифская история» Лызлова А.И.).
17. Новые явления в историографии России в конце XVII – первой четверти XVIII в.
18. Смена провиденциализма рационализмом в европейском историческом сознании.
19. Просветительская историческая мысль в странах Европы.
20. Российская историография первой половины XVIII в.
21. Роль Академии наук в развитии отечественной исторической науки XVIII века (Миллер Г.Ф., Шлецер А.Л., Ломоносов М.В.).
22. Развитие исторической науки России во второй половине XVIII в.
23. Значение и наследие немецкой исторической мысли XVIII – начала XIX в.
24. Формирование классической научной картины мира в XVIII–XIX вв. и основные особенности классической парадигмы научного познания.
25. Западноевропейская историография эпохи романтизма (первая половина XIX в.).
26. Значение профессионализации истории для развития историографии.
27. Историческая концепция Н.М. Карамзина и ее оценка в науке.
28. Развитие российской историографии в первой половине XIX в. Формирование школ и течений (М.П. Погодин, Н.И. Костомаров)
29. Скептическая школа в российской историографии. (Эверс И.Ф.Г., Каченовский М.Т., Полевой Н.А.).
30. Причины и время возникновения историографии в России.
31. Историографические школы Европы и Америки в период преобладания позитивистской методологии (вторая половина XIX в.)
32. Российская историография второй половины XIX в.
33. Государственная школа в отечественной историографии (Кавелин К.Д., Чичерин Б.Н., Сергеевич В.И.).
34. Историческая концепция С.М. Соловьева.
35. Народническая историография.
36. Становление марксистской историографии в дореволюционной России. (Плеханов Г.В., Ленин В.И.).
37. Влияние В.О. Ключевского на развитие исторической науки в России
38. Духовный кризис европейского общества на рубеже XIX–XX вв.
39. Предпосылки развития сциентистской историографии во Франции в начале XX в.
40. Школа «Анналов»: возникновение, история развития, поколения ученых.
41. Традиции ранкеанской методологии в немецкой историографии XX в.

42. Формирование в английской историографии второй половины XX в. течения «социальной истории».
43. «Новая политическая история» и исследования политологических проблем в контексте американской истории XX в.
44. Становление советской власти и формирование новой методологической основы исторических исследований в 1917 – 1920-х гг.
45. Победа марксистского направления в отечественной исторической науке в конце 20 – начале 30-х гг.
46. Институт Красной профессуры. Вузы и их роль в разработке проблем отечественной истории и подготовке историков.
47. Роль М.Н. Покровского в становлении советской исторической науки. Разгром школы Покровского. Репрессии против историков.
48. Победа консервативных тенденций в развитии советской исторической науки в середине 30-х гг. XX в.
49. Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны.
50. Российская историография второй половины 40-х – первой половины 50-х гг. XX века.
51. XX съезд КПСС и пересмотр научного багажа исторической науки СССР.
52. Открытие исторических факультетов в университетах и их значение для развития советской исторической науки СССР.
53. Историографическое значение концепции «нового направления» о предпосылках Октябрьской революции в 60–70-е гг. XX в.
54. Методологические поиски в советской исторической науке 1960–1980-х гг.
55. Состояние западной исторической мысли на рубеже XX – XXI вв.
56. Отечественная историография в 90-х гг. XX в. – начала XXI в.

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине включает две составляющие:

– первая составляющая – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

– вторая составляющая – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 –баллов).

Критерием оценки уровня форсированности компетенций в рамках учебной дисциплины «История исторической науки» является экзамен в 7 семестре.

Целью промежуточной аттестации по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Критерии оценивания качества освоения дисциплины

Сумма баллов	Оценка	Критерий
91-100	отлично	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые навыки работы сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует

		глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.
81-90	хорошо	Содержание курса освоено, необходимые навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердое знание материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.
61-80	удовлетворительно	Содержание курса освоено не полностью, необходимые навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала
36-60	неудовлетворительно	Содержание курса не освоено, необходимые навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

Шкала оценивания планируемых результатов обучения
Промежуточная аттестация

Семестр	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно (36-60 баллов)	Удовлетворительно (61-80 баллов)	Хорошо (81-90 баллов)	Отлично (91-100 баллов)
	Студент на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос.	Студент на экзамене дал полный ответ на один вопрос.	Студент на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй.	Студент на экзамене дал полные ответы на оба вопроса.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выполнение типовых заданий, представленных в разделе 5 «Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации» позволит обеспечить реализацию компетенций **ОПК-2; ПК-3**.

Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Результаты обучения (компетенции)	Индикатор достижения компетенции	Основные показатели оценки результатов обучения	Вид оценочного материала, обеспечивающие формирование компетенций
ОПК-2 – Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	ОПК-Б.2.1. Способен понимать основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории	Знать основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории	Оценочные материалы: для устного опроса 5.1.1 для самостоятельной работы 5.1.2; тестовые задания (Приложение 1); на коллоквиум (5.2.2); к экзамену (раздел 5.3).
		Уметь Раскрыть смысл проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории	
		Владеть навыками работы с текстами, раскрывающими проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории	
	ОПК-Б.2.2. Способен сопоставлять и критически оценивать основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории	Знать основные направления развития и тенденции проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории	
		Уметь провести сравнение и критическую оценку проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории	
		Владеть приемами поиска, систематизации и свободного изложения проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории	
	ОПК-Б.2.3. Способен интерпретировать прошлое в историографической	Знать Практику интерпретации прошлого историографической традиции	

	теории и практике с применением знания исторических проблем и концепций	Уметь Применять актуальные подходы интерпретации прошлого	
		Владеть навыками постановки исследовательских задач, выражения и обоснования собственной позиции относительно современного состояния исторических проблем и концепций в историографической традиции	
	ОПК-Б.2.4. Способен понимать и критически анализировать концепции различных историографических школ; Способен опираться на знание концепций различных историографических школ в исторических исследованиях	Знать Концепции различных историографических школ	
		Уметь Понимать, критически анализировать и сопоставлять концепции различных историографических школ	
		Владеть Навыком применения знания концепций различных историографических школ в исторических исследованиях	
ПК-3 – Способен реферировать научные тексты, готовить научные обзоры, аннотации, составлять библиографии по тематике проводимых исследований; оформлять и представлять результаты научного исследования	ПК-Б.3.1. Способен понимать специфику научного текста и правила оформления научного аппарата	Знать Формы и разновидности презентации научного текста; знать правила библиографического описания, используемых в научной работе источников; правила оформления библиографической ссылки и списка источников и литературы	Оценочные материалы: для устного опроса 5.1.1 для самостоятельной работы 5.1.2; тестовые задания (Приложение 1); на коллоквиум (5.2.2); к экзамену (раздел 5.3).
		Уметь Определять и раскрывать специфику разных по форме и содержанию научных текстов; объяснять целесообразность существующих правил оформления результатов научного исследования.	
		Владеть Навыками работы с путеводителями и каталогами архивов, библиотечными	

		каталогами, библиографическими указателями, электронными и информационными ресурсами и базами данных	
	ПК-Б.3.2. Способен осуществлять анализ научного текста, делать аналитические обзоры источников, критически анализировать историографию по теме намеченного исследования	Знать методы критического анализа и оценки научных достижений; содержание ключевых событий, явлений, процессов и актуальную историографическую ситуацию в предметной области, к которой относятся анализируемые результаты исследования	
		Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальную результативность реализации этих вариантов	
		Владеть навыками историографического и методологического анализа научного текста	
	ПК-Б.3.3. Способен оформлять и представлять результаты научного исследования по выбранной теме в виде рефератов, обзоров, тезисов, докладов, статей	Знать Требования к содержанию и правила оформления рукописей	
		Уметь делать аналитические обзоры источников, критически анализировать историографию по теме намеченного исследования, представлять научные результаты по теме исследования в виде рефератов, обзоров, тезисов, докладов, статей	
		Владеть Навыками планирования, подготовки, проведения научно-исследовательской работы, анализа полученных данных, формулировки выводов и рекомендаций, подготовки и редактирования научных публикаций, правильного оформления и презентации научных текстов	

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература

Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Изд. Центр «Академия», 2011. – 472 с. (10 экз)

Халявин Н.В. Историография истории России (дореволюционный период). Изд.. 2-е, испр. и доп. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2017. – 260 с. (URL: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/16507/160%D0%BB%D0%B1_1000932896_09.10.2017%D1%80.pdf?sequence=1) eLibrary (свободный доступ)

7.2 Дополнительная литература

1. Биск И.Л. История исторической мысли в Новое время. – Иваново, 1983.
2. Гене Б. История и историческая культура средневекового Запада. – М., 2002.
3. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». – М., 1993.
4. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. – М., 1997.
5. Согрин В.В., Зверева Г.И., Репина Л.П. Современная историография Великобритании. – М., 1991.
6. Соколова М.Н. Современная французская историография. Основные тенденции в объяснении исторического процесса. – М., 1979.
7. Балашов В.А., Юрченков В.А. Историография отечественной истории. (1917 – нач. 1990-х гг.). Учебное пособие. – Саранск, 1994.
8. Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. – М., 1987.
9. Историография истории России до 1917 года: Учебник для студентов вузов: В 2 т./ Под ред. М.Ю. Лачаевой. – М., 2003.
10. Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. / Под ред. Г.А. Бордюгова. – М., 1996.
11. Очерки истории исторической науки в СССР. – М., 1955–1984. Т.1–5.
12. Павлова Г.Е. Организация науки в России в первой пол. XIX в. – М., 1990.
13. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. – М., 1961 – 1971. Вып.1–3.
14. Репина Л.П. История исторического знания. – М., 2004.
15. Сахаров А.М. Историография истории СССР. – М., 1978.
16. Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. – М., 1990.
17. Соловей В.Д. Историческая наука и политика в СССР (20–30-е годы) // Историческое значение НЭПа. – М., 1990.
18. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII – XX вв. – М., 1984.
19. Шапино А.Л. Историография с древнейших времен до конца XVIII в. – Л., 1982.
20. Шеуджен Э.А. Историография. Вопросы теории и методологии. Курс лекций. – Майкоп, 2005.

7.3 Периодические издания

1. Архив русской истории.
2. Журнал «Родина».
3. Журнал «Российская история».
4. Журнал «Вопросы истории».
5. Журнал «Отечественная история».
6. История и историки.
7. Журнал «Вопросы философии».
8. Журнал «Общественные науки и современность».
9. Журнал «ПОЛИС».
10. Журнал «СОЦИС».

7.4 Интернет-ресурсы

1. Библиотека Михаила Грачева: <http://grachev62.narod.ru/catalog.htm> (Открытый доступ).
Большой энциклопедический словарь. Practical science.
<http://www.sci.aha.ru/ALL/VOC/index.htm> (Открытый доступ).
2. Милитера. Военная литература - Собрание текстов, имеющих отношение к военной истории и истории войн. Первоисточники, архивные документы, мемуары, исследования, проза и поэзия, биографические работы, пропагандистские материалы, статьи, книги по истории техники и оружия, уставы и наставления и др./ <http://militera.lib.ru/> (Открытый доступ).
3. Старые газеты / <http://oldgazette.ru/> (Открытый доступ).
4. Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова): <http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm> (Открытый доступ).
5. Библиотекарь. Ру - электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории, искусству, культуре, прикладным наукам. Книги, периодика, графика, справочная и техническая литература для учащихся средних и высших учебных заведений: <http://bibliotekar.ru/index.htm> (Открытый доступ).
6. Хронос - всемирная история в Интернете: <http://www.hrono.ru/> (Открытый доступ).
7. Сайт об истории развития карательных органов: <http://old.memo.ru/history/nkvdfam.htm> (Открытый доступ).
8. Правители России и Советского Союза - хронологический справочник: <http://www.praviteli.org/records/> (Открытый доступ).

**Сведения об электронных информационных ресурсах,
к которым обеспечен доступ для пользователей библиотеки КБГУ**

№п/п	Наименование электронного ресурса	Краткая характеристика	Адрес сайта	Условия доступа
1.	Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)	Электр. библиотека научных публикаций - около 4000 иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тыс. журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций; 2800 росс. журналов на безвозмездной основе	http://elibrary.ru	Полный доступ
2.	ЭБС «Консультант студента»	13800 изданий по всем областям знаний, включает более чем 12000 учебников и учебных пособий для ВО и СПО, 864 наименований журналов и 917 монографий.	http://www.studmedlib.ru http://www.medcollegelib.ru	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
3.	ЭБС «Лань»	Электронные версии книг ведущих издательств учебной и	https://e.lanbook.com/	Полный доступ (регистрация по IP-адресам)

		научной литературы (в том числе университетских издательств), так и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.		КБГУ)
4.	ЭБС «Лань»	Коллекция электронных изданий «ФПУ. 10-11 кл. Изд-во «Просвещение». Общеобразовательные предметы.	https://e.lanbook.com/	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
5.	Национальная электронная библиотека РГБ	Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек, содержащий 4 331 542 электронных документов образовательного и научного характера по различным отраслям знаний	https://rusneb.ru/	Доступ с электронного читального зала библиотеки КБГУ
6.	ЭБС «IPSMART»	107831 публикаций, в т.ч.: 19071 – учебных изданий, 6746 – научных изданий, 700 коллекций, 343 журнала ВАК, 2085 аудиоизданий.	http://iprbookshop.ru/	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
7.	ЭБС «IPSMART» (ЭОР РКИ)	Тематическая коллекция «Русский язык как иностранный» Издательские коллекции: «Златоуст»; «Русский язык. Курсы»; «Русский язык» (Курсы УМК «Русский язык сегодня» - 6 книг)	http://iprbookshop.ru/ http://www.ros-edu.ru/	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
8.	ЭБС «Юрайт» для СПО	Электронные версии учебной и научной литературы издательств «Юрайт» для СПО и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.	https://urait.ru/	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
9.	ЭБС «Юрайт»	Электронные версии	https://urait.ru/	Полный доступ

	для ВО	8000 наименований учебной и научной литературы издательств «Юрайт» для ВО и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.		(регистрация по IP-адресам КБГУ)
10.	Polpred.com. Новости. Обзор СМИ. Россия и зарубежье	Обзор СМИ России и зарубежья. Полные тексты + аналитика из 600 изданий по 53 отраслям	http://polpred.com	Доступ по IP-адресам КБГУ
11.	Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина	Более 500 000 электронных документов по истории Отечества, российской государственности, русскому языку и праву	http://www.prilib.ru	Авторизованный доступ из библиотеки (ауд. №115, 214)
12.	ЭБС КБГУ	(электронный каталог фонда + полнотекстовая БД)	http://lib.kbsu.ru	Полный доступ

7.5 Методические указания по проведению учебных занятий

1. Методические указания по проведению практических занятий по отечественной историографии (с древнейших времен до начала XX века). / Сост. Кузьминов П.А. – Нальчик: Каб.-Балк. гос. ун-т., 1995.

2. Методические указания по проведению практических занятий по отечественной историографии (конец XIX – начало XX века). / Сост. Кузьминов П.А., Коновалов А.А. – Нальчик: Каб.-Балк. гос. ун-т., 1997.

3. История исторической науки. Методические указания. / Сост. Кузьминов П.А., Мальбахов Б.К., Саблиров М.З. – Нальчик: Каб.-Балк. гос. ун-т., 2004.

4. История исторической науки (конец XIX – начало XX века). План семинарских занятий и методические рекомендации. / Сост. Коновалов А.А., Кузьминов П.А. – Нальчик: Каб.-Балк. гос. ун-т., 2008.

Методические рекомендации по изучению дисциплины «История исторической науки» для студентов 4 курса

Цель курса «История исторической науки» - подготовка обучающихся, обладающих знаниями в области зарубежной и отечественной истории, возникновения и развития политических, социально-экономических и культурных отношений, формирования концепций исторического развития общества.

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной учебной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий, занести в свою рабочую тетрадь темы и сроки проведения семинаров, написания учебных и творческих работ. При изучении дисциплины обучающиеся выполняют следующие задания: изучают рекомендованную учебную и научную литературу; пишут контрольные работы, готовят

рефераты и сообщения к практическим занятиям; выполняют самостоятельные творческие работы, участвуют в выполнении практических заданий. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

Курс изучается на лекциях, семинарских занятиях, при самостоятельной и индивидуальной работе обучающихся. Обучающийся для полного освоения материала должен не пропускать занятия и активно участвовать в учебном процессе. Лекции включают все темы и основные вопросы теории и практики страхования. Для максимальной эффективности изучения необходимо постоянно вести конспект лекций, знать рекомендуемую преподавателем литературу, позволяющую дополнить знания и лучше подготовиться к семинарским занятиям.

В соответствии с учебным планом на каждую тему выделено необходимое количество часов семинарских занятий, которые проводятся в соответствии с вопросами, рекомендованными к изучению по определенным темам. Обучающиеся должны регулярно готовиться к семинарским занятиям и участвовать в обсуждении вопросов. При подготовке к занятиям следует руководствоваться конспектом лекций и рекомендованной литературой. Тематический план дисциплины, учебно-методические материалы, а также список рекомендованной литературы приведены в рабочей программе

В ходе изучения дисциплины обучающийся имеет возможность подготовить реферат по теме, предлагаемого в Рабочей программе дисциплины списка. Выступление с докладом по реферату в группе проводится в форме презентации с использованием мультимедийной техники.

Методические рекомендации при работе над конспектом во время проведения лекции

Перед началом курса лекций в процессе обсуждения основных организационных моментов с преподавателем - лектором целесообразно уточнить, как именно будет излагаться материал – под запись полностью, в форме свободного диалога, не запрещающей вопросов в течение лекции, тематическими блоками с последующей диктовкой наиболее важных пунктов или как-то еще. Разумно также спросить совета лектора по поводу наиболее эффективной формы составления конспекта его лекций, а также о его требованиях – возможно, в конце лекционного курса лектор сочтет необходимым просмотреть конспекты, чтобы оценить качество работы студента на лекциях и при самостоятельном изучении учебной и научной литературы.

Существует множество вариантов проведения лекций. Наиболее удобными для освоения студентами дисциплины «История исторической науки» являются:

Лекция – визуализация - представляет собой устную информацию, преобразованную в визуальную форму. Ее подготовка состоит в реконструировании содержания всей лекции или части в демонстрационные материалы либо формы наглядности, которые не только дополняют словесную информацию, но и сами выступают носителями содержательной информации. Чтение такой лекции сводится к развернутому комментированию подготовленных визуальных материалов. Конспектирование такой лекции предполагает схематичное изображение ее содержания. Условно существуют три варианта конспектирования. Первый – выделение времени во время лекции на перерисовывание необходимых наглядных изображений. Второй - классический вариант плюс раздаточный материал с схемами, таблицами, подготовленный преподавателем. Третий – раздача наглядных изображений в электронной форме всем студентам для последующей самостоятельной распечатки или изучения с использованием компьютера.

На проблемной лекции задача преподавателя, создав проблемную ситуацию, побудить обучающихся к поискам решения проблемы, шаг за шагом подводя их к искомой цели. Поэтому новый теоретический материал представляется в форме проблемной задачи. В ее условиях имеются противоречия, которые нужно обнаружить и разрешить. В ходе этого процесса в сотрудничестве с преподавателем приобретаются новые знания. Таким образом, процесс

познания слушателей при данной форме изложения информации приближается к поисковой, исследовательской деятельности. Конспектирование такой лекции предполагает предельное внимание студентов - записывать следует только верные положения, иначе в будущем разобраться в логике конспекта будет невозможно.

Лекция - беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. Одной из разновидностей лекции-беседы является лекция - псевдиалог, в ходе которой преподаватель ставит вопросы и сам же на них отвечает. Такие вопросы имитируют диалог и являются одним из средств активизации умственной деятельности по восприятию учебной информации. Конспекты в обоих случаях составляются по обычной схеме с учетом рекомендаций преподавателя.

В процессе лекции - дискуссии преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко их обсудить; затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается. Конспект будет состоять из двух условных частей – собственно текст лекции и аналитические отступления, четко выделенные в структуре конспекта.

Эмоциональная лекция строится на утверждении, согласно которому информация, воспринятая эмоционально, запоминается надолго. В процессе лекции преподаватель формулирует собственное эмоциональное отношение к содержанию лекции. Конспект должен содержать базовые положения и краткую оценку. В процессе такой лекции подробности запоминаются очень хорошо и надолго.

Для конспектирования лекций используются общие и утвердившиеся в практике правила, и приемы. Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля, на которых делаются пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Целесообразно записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры. Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их. В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.

Каждому студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

Возможно использование студентами современных методов конспектирования.

Методические указания к семинарским занятиям

Семинарские занятия позволяют студенту приобрести умения добывать новые учебные знания, систематизировать их, оперировать базовыми понятиями и теоретическими положениями, логично выстраивать устные и письменные тексты.

Целью семинарских занятий является приобретение студентами новых знаний, профессиональных умений и навыков, развитие у них исторического мышления и интеллектуальных способностей. Для подготовки к семинарским занятиям следует использовать рекомендованную литературу и источники, законспектировать ответы на вопросы в следующем порядке:

1. Хронология исторических событий;

2. Историография (различные научные точки зрения по вопросу);
3. Теория вопроса (определение базового понятия вопроса, изложение основных теорий для объяснения событий);
4. Причины исторических событий (экономические, социально-политические и духовные, международные);
5. Основные этапы и направления в развитии исторических событий, их описание и объяснение;
6. Значение (историческая роль, оценка и последствия событий).

При подготовке к семинарским занятиям важно усвоение базовых понятий и показать, какую предметную область определяет понятие, охарактеризовать ее черты (признаки, функции и т.п.).

Для усвоения эмпирических знаний необходимо выполнять задания, связанные с построением тематических таблиц.

При решении задач на доказательство и сравнение указываются: 1) определение того, что надо доказать; 2) основные направления поиска доказательства; 3) конкретно-исторические факты доказательства.

Задачи на сравнении решаются в порядке: 1) определение того, что сравнивается; 2) параметры сравнения; 3) общее и различное между сравниваемыми историческими явлениями.

Проведение семинара с элементами дискуссии является одной из действенных форм аудиторных занятий на основе индивидуально – группового подхода. Его сущность заключается в создании такого климата семинара, при котором все студенты участвуют в накоплении теоретических и фактических знаний, дискуссии по обсуждаемым вопросам. В начале семинара преподаватель ориентирует студентов на решение трех основных задач.

Первая задача - организация максимального информационного сопровождения вопросов семинара и обеспечения участия каждого студента в поиске и усвоении необходимых знаний.

Вторая задача - научить студентов: активно воспринимать новую информацию и делиться ею со своими товарищами; убежденно отстаивать свои позиции; вырабатывать навыки ораторского мастерства и публичного выступления.

Третья задача - научить студентов выделять практический аспект из полученных на семинаре знаний, вырабатывать и принимать соответствующие решения.

Указанные задачи позволяют студентам приобрести новые знания, сверить свои ответы, участвовать в дискуссии, применить полученные знания на практике, а преподавателю - осуществить контроль за приростом знаний каждого студента, оценить их ораторские навыки и возможности применять теорию к практике и на практике.

Методические указания к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся – способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процесса преподавателей. Повышение роли самостоятельной работы обучающихся при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

┐ оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих магистранту в удобное для него время осваивать учебный материал;

┐ широкое внедрение компьютеризированного тестирования;

┐ совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы обучающихся, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят обучающихся к самостоятельному выполнению профессиональных задач;

┐ модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей решения задач.

Самостоятельная работа приводит студента к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- ┐ развивающую;
- ┐ информационно-обучающую;
- ┐ ориентирующую и стимулирующую;
- ┐ воспитывающую;
- ┐ исследовательскую.

В рамках курса выполняются следующие виды самостоятельной работы:

1. Проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
2. Выполнение разноуровневых задач и заданий;
3. Работа с тестами и вопросами для самопроверки;
4. Выполнение итоговой контрольной работы.

Студентам рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые студент получает в аудитории.

Необходимо отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса студент может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой. Значительную помощь в подготовке к очередному занятию может оказать имеющийся в учебно-методическом комплексе краткий конспект лекций. Он может использоваться и для закрепления полученного в аудитории материала. Самостоятельная работа студентов предусмотрена учебным планом и выполняется в обязательном порядке. Задания предложены по каждой изучаемой теме и могут готовиться индивидуально или в группе. По необходимости студент может обращаться за консультацией к преподавателю. Выполнение заданий контролируется и оценивается преподавателем.

Для успешного самостоятельного изучения материала сегодня используются различные средства обучения, среди которых особое место занимают информационные технологии разного уровня и направленности: электронные учебники и курсы лекций, базы тестовых заданий и задач. Электронный учебник представляет собой программное средство, позволяющее представить для изучения теоретический материал, организовать апробирование, тренаж и самостоятельную творческую работу, помогающее студентам и преподавателю оценить уровень знаний в определенной тематике, а также содержащее необходимую справочную информацию. Электронный учебник может интегрировать в себе возможности различных педагогических программных средств: обучающих программ, справочников, учебных баз данных, тренажеров, контролирующих программ.

Для успешной организации самостоятельной работы все активнее применяются разнообразные образовательные ресурсы в сети Интернет: системы тестирования по различным областям, виртуальные лекции, лаборатории, при этом пользователю достаточно иметь компьютер и подключение к Интернету для того, чтобы связаться с преподавателем, получать знания. Использование сетей усиливает роль самостоятельной работы студента и позволяет кардинальным образом изменить методику преподавания.

Студент может получать все задания и методические указания через сервер, что дает ему возможность привести в соответствие личные возможности с необходимыми для выполнения работ трудозатратами. Студент имеет возможность выполнять работу дома или в аудитории. Большое воспитательное и образовательное значение в самостоятельном учебном труде студента имеет самоконтроль. Самоконтроль возбуждает и поддерживает внимание и интерес, повышает активность памяти и мышления, позволяет студенту своевременно обнаружить и устранить допущенные ошибки и недостатки, объективно определить уровень своих знаний, практических умений. Самое доступное и простое средство самоконтроля с применением информационно-коммуникационных технологий - это ряд тестов «on-line», которые позволяют

в режиме реального времени определить свой уровень владения предметным материалом, выявить свои ошибки и получить рекомендации по самосовершенствованию.

Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой необходимо учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность студенту сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

Выборочное – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.

Аналитическое чтение – это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов студент будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в ФОС в перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью изучающего чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.
2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:
 - ┐ медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
 - ┐ выделить ключевые слова в тексте;
 - ┐ постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.
3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Подготовка к экзамену должна проводиться на основе лекционного материала, материала семинарских занятий с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это позволит исключить ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами.

Методические рекомендации по написанию эссе

Эссе – это небольшое по объему сочинение, не претендующее на полноту изложения материала. Эссе содержит основные мысли на заданную тему, излагается лаконично и сжато. Однако ответ на поставленный в названии к эссе вопрос должен быть дан, или, если тема сформулирована в виде утверждения, то оно должно быть подтверждено или опровергнуто.

В курсе планируется написание как минимум два эссе в течение семестра, которые охватывают все темы дисциплины. Темы эссе объявляются заранее, поэтому у студентов есть возможность внимательно поработать с литературой и другими источниками информации, задать интересующие вопросы преподавателю, кратко сформулировать основные мысли, касающиеся вопроса эссе.

При написании эссе обычно используется ряд источников, которые служат базой для личных рассуждений автора, но которые не обязательно указывать в конце сочинения (однако при желании в конце эссе может быть приведен список используемой литературы). Использованные источники позволят автору дать содержательный и обоснованный ответ на вопрос темы эссе, а также обосновать личную точку зрения на затрагиваемую проблему. Источниками могут быть как учебные пособия, так и публицистические и научные статьи в периодической печати и Интернете. В эссе может быть использована статистика для подтверждения высказываний, однако в силу небольшого объема сочинения, эссе не должно быть перегружено цифрами.

Стиль эссе – научный. Требования к объему эссе по данной дисциплине – 5-7 страниц текста формата А4 шрифт размера 14, интервал 1,5. Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25. Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат представляет собой сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами. Написание реферата используется в учебном процессе вуза в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Процесс написания реферата включает: выбор темы; подбор нормативных актов, специальной литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и ее оформление; устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов, и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов. Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные вопросы курса. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции практической деятельности, учитывая при этом изменения в текущем законодательстве.

Реферат, как правило, состоит из введения, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, основного материала, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и заключения, где формируются выводы, оценки, предложения. Общий объем реферата 20 листов.

Технические требования к оформлению реферата следующие. Реферат оформляется на листах формата А4, с обязательной нумерацией страниц, причем номер страницы на первом, титульном, листе не ставится. Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25. Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и

таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль. На титульном листе реферата нужно указать: название учебного заведения, факультета, номер группы и фамилию, имя и отчество автора, тему, место и год его написания. Рекомендуемый объем работы складывается из следующих составляющих: титульный лист (1 страница), содержание (1 страница), введение (1 – 2 страницы), основная часть, которую можно разделить на главы или разделы (10 – 15 страниц), заключение (1 – 3 страницы), список литературы (1 страница), приложение (не обязательно). Если реферат содержит таблицу, то ее номер и название располагаются сверху таблицы, если рисунок, то внизу рисунка.

Содержательные части реферата – это введение, основная часть и заключение. Введение должно содержать рассуждение по поводу того, что рассматриваемая тема актуальна (то есть современна и к ней есть большой интерес в настоящее время), а также постановку цели исследования, которая непосредственно связана с названием работы. Также во введении могут быть поставлены задачи (но не обязательно, так как работа невелика по объему), которые детализируют цель. В заключении пишутся конкретные, содержательные выводы.

Содержание реферата студент докладывает на семинаре, кружке, научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 7 - 10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

Методические рекомендации для подготовки к экзамену

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в процессе самостоятельной работы. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой. К экзамену допускаются студенты, набравшие 36 и более баллов по итогам текущего и промежуточного контроля.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка к экзамену включает три этапа:

- ┐ самостоятельная работа в течение семестра;
- ┐ непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- ┐ подготовка к ответу на вопросы экзамена.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, источники, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в письменной / устной форме.

При проведении письменного экзамена на работу отводиться 60 минут.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеется демонстрационное оборудование. По дисциплине « История исторической науки» имеются презентации по отдельным темам курса, позволяющие наиболее эффективно освоить представленный учебный материал.

При проведении занятий лекционного/ семинарского типа занятий используются:
лицензионное программное обеспечение:

№	Наименование программы
1.	Лицензия на программное обеспечение для поиска заимствований в текстовых документах распространённых форматов <i>Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат. Вуз 4.0», Модуль поиска текстовых заимствований “Объединенная коллекция 2020»</i>
2.	Система оптического распознавания текста <i>SETERE OCR для РЭД ОС</i>
3.	Редактор изображений <i>AliveColors Business (лицензия для образовательных учреждений)</i>
4.	Лицензия на программное обеспечение средств антивирусной защиты <i>Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition</i>
5.	Пакет офисного программного обеспечения <i>P7-Офис. Профессиональный (Десктопная версия)</i>
6.	Право использования программного обеспечения для планирования и проведения онлайн-мероприятий (трансляций, телемостов/ аудио-видеоконференций, вебинаров) <i>Webinar Enterprise TOTAL 150 участников</i>
7.	Программный пакет внутриорганизационного интранет-портала <i>DeskWork Enterprise</i>

свободно распространяемые программы:

- WinZip - программ для сжатия и распаковки файлов;
- Adobe Reader – программа для чтения PDF файлов;

Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. помещением для самостоятельной работы и коллективного пользования специальными техническими средствами - аудитория **№145 ГУК.**
2. альтернативной версией официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;

Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями зрения;

- задания для выполнения на экзамене зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на зачете/экзамене присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- зачет/экзамен проводится в письменной форме;

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия, обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекту питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

-письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию студента экзамен проводится в устной форме.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Категории обучающихся по нозологиям	Материально-техническое и программное обеспечение (ПО)
<p>С нарушениями зрения</p>	<p>Тифлотехнические средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сканирующая и читающая машина SARA CE (1 шт.); - портативный тактильный дисплей Брайля «Focus 14 Blue» (совместимый с планшетными устройствами, смартфонами и ПК) (1 шт.); - видеоувеличитель портативный HV-MVC (4 шт.); - ноутбук, обеспечивающий связь с интерактивной доской в классе (при наличии), с компьютером преподавателя (в подразделениях есть с каждой интерактивной доской); - принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля VP Columbia (1 шт.); - интерактивная доска (в подразделениях). <p>ПО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - программа незрительного доступа к информации на экране компьютера JAWS for Windows (на одном компьютере); - программа для чтения вслух текстовых файлов (Tiger Software Suit (TSS)); - программа экранного доступа с синтезом речи для слепых и слабовидящих (NVDA); - стандартные средства операционной системы Windows (экранная лупа, голосовые функции); - программа увеличения изображения на экране (обеспечение масштаба увеличения экрана, возможность регулировки яркости и контрастности, а также инверсии и замены цветов; возможность оптимизировать внешний вид курсора и указателя мыши, возможность наблюдать увеличенное и не увеличенное изображение одновременно перемещать увеличенную зону при помощи клавиатуры или мыши и др.).
<p>С нарушениями слуха</p>	<p>Специальные технические средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - беспроводная система линейного акустического излучения; - беспроводная Bluetooth гарнитура с костной проводимостью «AfterShokz Trekz Titanium» (1 шт.); - проводная гарнитура с костной проводимостью «AfterShokz Sportz Titanium" (1 шт.); - проводная гарнитура Defender (1 шт.); - персональный коммуникатор EN – 101 (5 шт.); - Радиокласс Сонет (7 шт) - мультимедиа-компьютер; - мультимедийный проектор; - интерактивные и сенсорные доски. <p>ПО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - программы для создания и редактирования субтитров, конвертирующее

	<p>речь в текстовый и жестовый форматы на экране компьютера. Майкрософт Диктейт: https://dictate.ms/ <u>Subtitle Edit</u> (бесплатные) «Сурдофон»</p>
<p>С нарушениями опорно-двигательного аппарата</p>	<p>Специальные технические средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специальные клавиатуры (с увеличенным размером клавиш, со специальной накладкой, ограничивающей случайное нажатие соседних клавиш); - клавиатура адаптированная с крупными кнопками + пластиковая накладка, разделяющая клавиши, беспроводная Clevey Keyboard + Clevey Cove (3шт.); - джойстик компьютерный Joystick SimplyWorks беспроводной (3шт.); - ноутбук + приставка для ай-трекинга к ноутбуку PCEye Mini (1 шт); - -сменная кресло-коляска (3 шт.) - - гусеничный подъемник (6 шт.) <p>ПО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специальное программное обеспечение, позволяющее воспроизводить специальные математические функции и алгоритмы - программное обеспечение для просмотра и масштабирования для масштабируемой векторной графики (SVG) (IVEO Viewer).

9. Лист изменений (дополнений)

в рабочую программу по дисциплине «История исторической науки»
по направлению подготовки 46.03.01 История профиль
«Изучение и преподавание всеобщей, отечественной и региональной истории»
на _____ учебный год

№ п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры Истории России

Протокол №____ от «____» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ / _____