

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова (КБГУ)»

Социально-гуманитарный институт

Кафедра философии

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы

 Апажева С.С.
«26» 05 2023

УТВЕРЖДАЮ

Директор института


 Тамазов М.С.
«26» 05 2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01.01 «Философские проблемы естественнонаучных и гуманитарных дисциплин»

Направление подготовки – 39.04.03 Организация работы с молодежью
Профиль подготовки – Организация работы с молодежью в сфере управления и
социальных коммуникаций
Квалификация (степень) выпускника - Магистр
Форма обучения - очная

Нальчик 2023

Рабочая программа дисциплины «Философские проблемы естественнонаучных и гуманитарных дисциплин» /сост. Р.Х. Кочесов – Нальчик: ФГБОУ КБГУ, 2023. – 24 с.

Рабочая программа дисциплины предназначена для магистрантов очной формы обучения по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью, 1 семестра, 1 года обучения.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки

39.04.03 Организация работы с молодежью

(код и наименование направления подготовки)

утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 5 февраля 2018 г. № 82 и «Положения о рабочей программе дисциплины (модуля) по образовательным программам высшего образования в КБГУ» (Приказ №164 от 21.03.2019 г.).

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и содержание дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО	4
3. Требования к результатам освоения дисциплины	4
4. Содержание и структура дисциплины	4
4.1. Содержание дисциплины	4
4.2 Структура дисциплины	5
4.3. Лекционные занятия	6
4.4. Практические занятия (семинары)	7
4.5. Лабораторные работы	7
4.6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины	7
5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации	7
5.1. Оценочные материалы для текущего контроля.....	8
5.1.1. Вопросы по темам дисциплины (устный опрос).....	8
5.1.2. Оценочные материалы для выполнения рефератов	9
5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля.....	10
5.2.1. Оценочные материалы для контрольной работы.....	10
5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации.....	10
6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.....	12
7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	14
7.1. Основная литература.....	14
7.2. Дополнительная литература.....	14
7.3. Периодические издания	14
7.4. Интернет-ресурсы.....	14
7.5. Методические указания по проведению учебных занятий.....	15
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	20
Приложения.....	22

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философские проблемы естественнонаучных и гуманитарных дисциплин» является углубление представлений о научном знании как особой разновидности знания, структуре и динамике научного знания, о науке как особом социальном институте и о роли науки в современном обществе.

Задачами освоения дисциплины «Философия и методология науки» являются:

- Знание философских концепций науки, основных особенностей научного метода познания.
- Умение самостоятельно приобретать новые знания, расширять и углублять свое научное мировоззрение.
- Владение современными технологиями поиска, обработки и представления информации.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина относится к базовой части Блока 1. Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям – знание основ философии и окончание бакалавриата (специалитета) по данной специальности. В рамках данной дисциплины изучаются общие проблемы истории и методологии науки – в этом смысле она непосредственно выходит практически на все изучаемые в соответствии с программой магистратуры научные дисциплины.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины магистр должен обладать следующими **компетенциями**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК 1.1. - Проводит структурный функциональный анализ проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности осуществляет морфологический и генетический анализ ситуации в рамках решаемой профессиональной проблемы. УК 1.2. - Определяет критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности. УК 1.3. - Составляет план решения профессиональной проблемы оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации
ОПК-2. Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	ОПК-2.1. Анализирует, объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, подходов; ОПК-2.2. Анализирует и оценивает профессиональную информацию с применением современных способов и методов организации мониторинговых исследований ОПК-2.3. Вырабатывает пути решения социальных проблем с учётом приоритетов

	социальной и молодежной политики и на основе комплексного анализа данных
--	--

В результате изучения дисциплины магистр должен:

Знать:

- философские концепции науки;
- закономерности развития научного знания;
- методологию научных исследований.

Уметь:

- выбирать адекватную технологию для решения научных проблем;
- расширять и углублять свое научное мировоззрение.

Владеть:

- навыками философско-методологического анализа;
- методами решения философских проблем науки.

4 Содержание и структура дисциплины

Таблица 1. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4	5
1	Общие проблемы философии науки	Научное знание как особая разновидность знания. Виды знания. Критерии научного знания. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Соотношение научного и ненаучного знания. Структура научного знания. Уровни научного знания. Формы эмпирического знания. Формы теоретического знания. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира. Философские основания науки. Научные революции. Научные революции: сущность, типология. Классический, неклассический и постнеклассический этапы в развитии науки.	УК-1	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен
2	Философские проблемы естествознания	Онтологические проблемы современного естествознания. Теория расширяющейся Вселенной. Проблема стрелы времени. Теория	ОПК-2	Опрос, Реферат, Контрольная работа,

		<p>черных дыр.</p> <p>Методологические проблемы современного естествознания. Антропный принцип. Глобальный эволюционизм. Принцип детерминизма.</p> <p>Аксиологические проблемы современного естествознания. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания.</p>		Экзамен
3	Философские проблемы гуманитарных наук	<p>Специфика социально-гуманитарного знания. Соотношение естественнонаучного и социально-гуманитарного знания: натурализма и антинатурализм. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в постнеклассической науке.</p> <p>Онтологические проблемы гуманитарных наук. Специфика объекта социально-гуманитарного познания. Жизнь как первичная реальность. Ценности как объект социально-гуманитарного познания. Текст как особая реальность. Социокультурное время и социокультурное пространство. Хронотоп как конкретное единство пространственно-временных характеристик.</p> <p>Методологические проблемы гуманитарных наук. Принцип объективности в социально-гуманитарном познании. Проблема рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках</p>	ОПК-2	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен

Таблица 2. Структура дисциплины
Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 ч.)

Вид работы	Трудоемкость, часы	
	семестр 1	Всего

Общая трудоемкость (в зачетных единицах) -	4	4
Контактная работа (в часах):	36	36
Лекции (Л)	18	18
Семинарские занятия (СЗ)		
Практические занятия (ПЗ)	18	18
Лабораторные работы (ЛР)		
Самостоятельная работа:	81	81
Реферат (Р)	30	30
Контрольная работа (К)	3	3
Самостоятельное изучение разделов	48	48
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	27	27
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен

Таблица 3. Лекционные занятия

№ п/п	Тема
1	<i>Научное знание как особая разновидность знания. Цель и задачи изучения темы – уяснить отличительные черты научного знания как особой разновидности знания, знать сущность методов верификации и фальсификации</i>
2	<i>Структура научного познания. Цель и задачи изучения темы – усвоить различия между эмпирическим и теоретическим уровнями научного знания, знать сущность индуктивизма и дедуктивизма</i>
3	<i>Научные революции. Цель и задачи изучения темы – изучить философские концепции научных революций, знать отличительные черты классического, неклассического и постклассического типов науки</i>
4	<i>Онтологические проблемы современного естествознания. Цель и задачи изучения темы – раскрыть суть онтологических проблем современного естествознания</i>
5	<i>Методологические проблемы современного естествознания. Цель и задачи изучения темы – раскрыть суть методологических проблем современного естествознания</i>
6	<i>Аксиологические проблемы современного естествознания. Цель и задачи изучения темы – рассмотреть аксиологические проблемы современного естествознания</i>
7	<i>Специфика социально-гуманитарного знания. Цель и задачи изучения темы – изучить отличительные черты социально-гуманитарного знания</i>
8	<i>Онтологические проблемы гуманитарных наук. Цель и задачи изучения темы – изучить онтологические проблемы гуманитарных наук</i>
9	<i>Методологические проблемы гуманитарных наук. Цель и задачи изучения темы – рассмотреть особенности методологических проблем гуманитарных наук</i>

Таблица 4. Семинарские занятия

№ п/п	Тема
1	Научное знание как особая разновидность знания
2	Структура научного знания
3	Научные революции
4	Онтологические проблемы современного естествознания.

5	Методологические проблемы современного естествознания.
6	Аксиологические проблемы современного естествознания.
7	Специфика социально-гуманитарного знания
8	Онтологические проблемы гуманитарных наук
9	Методологические проблемы гуманитарных наук

Таблица 5. Лабораторные работы по дисциплине – не предусмотрены

Таблица 6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

№ п/п	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
1	Соотношение научного и ненаучного видов знания
2	Частнонаучные методы познания
3	Экологическая этика и ее философские основания
4	Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в постнеклассической науке.
5	Принцип объективности в социально-гуманитарном познании.

5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации

В ходе изучения дисциплины предусматриваются **текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация**.

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля. Цель текущего контроля – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающегося. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины и включает: ответы на теоретические вопросы на семинарских занятиях, и написание рефератов

5.1.1. Оценочные материалы для устного опроса на семинарских занятиях (контролируемые компетенции – ОК-1, ПК-2). Устные ответы на семинарских занятиях являются основной формой проверки уровня усвоения магистрами изучаемой темы.

Вопросы, выносимые на семинарские занятия.

Тема 1. Научное знание как особая разновидность знания

1. Виды знания. Критерии научного знания.
2. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
3. Соотношение научного и ненаучного знания.

Темы 2. Структура научного знания

1. Уровни научного знания.
2. Основания науки.

Тема 3. Научные революции

1. Научные революции: сущность, типология.
2. Классический, неклассический и постнеклассический этапы в развитии науки.

Тема 4. Онтологические проблемы современного естествознания.

1. Теория расширяющейся Вселенной.
2. Проблема стрелы времени.
3. Теория черных дыр.

Тема 5. Методологические проблемы современного естествознания.

1. Антропный принцип.
2. Глобальный эволюционизм.
3. Принцип детерминизма.

Тема 6. Аксиологические проблемы современного естествознания.

1. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
2. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
3. Экологическая этика и ее философские основания.

Тема 7. Специфика социально-гуманитарного знания.

1. Соотношение естественнонаучного и социально-гуманитарного знания: натурализма и антинатурализм.
2. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в постнеклассической науке.

Тема 8. Онтологические проблемы гуманитарных наук.

1. Специфика объекта социально-гуманитарного познания.
2. Жизнь как первичная реальность.
3. Ценности как объект социально-гуманитарного познания.
4. Текст как особая реальность.
5. Социокультурное время и социокультурное пространство.
6. Хронотоп как конкретное единство пространственно-временных характеристик.

Тема 9. Методологические проблемы гуманитарных наук.

1. Принцип объективности в социально-гуманитарном познании.
2. Проблема рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках

Критерии оценки устного опроса.

Ответ оценивается на **«отлично» (5)**, если магистр обстоятельно, логично и последовательно раскрывает суть вопроса, умело оперирует понятиями и категориями философии, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Ответ оценивается на **«хорошо» (4)**, если магистр обстоятельно, логично и последовательно раскрывает суть вопроса, умело оперирует понятиями и категориями философии, но испытывает некоторые затруднения при ответах на дополнительные вопросы преподавателя.

Ответ оценивается на **«удовлетворительно» (3)**, если магистр поверхностно, непоследовательно излагает суть вопроса, неумело оперирует философскими понятиями и категориями.

Ответ оценивается на **«неудовлетворительно» (2)**, если магистр не знает суть вопроса.

5.1.2. Оценочные материалы для написания рефератов (контролируемые компетенции – ОК-1, ПК-2).

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа

определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Перечень рефератов

1. Культура античного полиса и возникновения науки.
2. Новоевропейская культура и возникновение современного естествознания.
3. Концепции роста научного знания.
4. Роль гипотезы в развитии научного знания.
5. Сравнительный анализ современных теорий расширяющейся вселенной.
6. Современные исследования в области черных дыр.
7. Специфика социально-гуманитарного знания.
8. Герменевтика как «органон наук о духе».
9. Гендерные исследования в современной науке.
10. Постмодернизм и современная наука.
11. Сциентизм и антисциентизм.

Критерии оценки реферата.

Реферат оценивается на **«отлично» (5)**, если он выполнен в соответствии с указанными выше требованиями и магистр свободно излагает материал.

Реферат оценивается на **«хорошо» (4)**, если он выполнен в соответствии с указанными выше требованиями и магистр свободно излагает материал, но испытывает некоторые затруднения при ответах на дополнительные вопросы преподавателя.

Реферат оценивается на **«удовлетворительно» (3)**, если он написан на основе лишь ряда источников, при этом магистр не может свободно изложить материал.

Реферат оценивается на **«неудовлетворительно» (2)**, если он не соответствует указанным выше требованиям.

5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля. Рубежный контроль осуществляется по более или менее самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля в целом. В течение семестра проводится **три таких контрольных мероприятия по графику**. Формой рубежного контроля по дисциплине является проведение контрольных работ.

5.2.1. Оценочные материалы для контрольной работы (контролируемые компетенции – УК-1, ОПК-2).

В отличие от устных ответов на семинарских занятиях, когда задача обучающегося состоит в том, чтобы раскрыть один вопрос, контрольная работа требует от магистра, чтобы он использовал знание целого раздела (модуля). Кроме того, контрольная работа требует, чтобы магистр умел излагать собственное видение проблемы.

Вопросы, выносимые на контрольную работу

Рубежный контроль 1

1. Научное знание как особая разновидность знания.
2. Структура научного знания.
3. Методология научного познания.

Рубежный контроль 2

1. Онтологические проблемы современного естествознания.
2. Методологические проблемы современного естествознания.

3. Аксиологические проблемы современного естествознания.

Рубежный контроль 3

1. Специфика социально-гуманитарного знания.
2. Онтологические проблемы гуманитарных наук.
3. Методологические проблемы гуманитарных наук

Критерии оценки контрольной работы.

Контрольная работа оценивается на «**отлично**» (5), если магистр обстоятельно, логично и последовательно раскрывает суть вопроса, излагает собственное видение проблемы.

Контрольная работа оценивается на «**хорошо**» (4), если магистр обстоятельно, логично и последовательно раскрывает суть вопроса, но испытывает некоторые затруднения при изложении собственного видения проблемы.

Контрольная работа оценивается на «**удовлетворительно**» (3), если магистр поверхностно, непоследовательно излагает суть вопроса, не умеет изложить свое видение проблемы.

Контрольная работа оценивается на «**неудовлетворительно**» (2), если магистр не знает суть вопроса.

5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации (контролируемые компетенции – УК-1, ОПК-2). Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра в виде проведения экзамена. Промежуточная аттестация может проводиться в устной или письменной форме. На промежуточную аттестацию отводится до 30 баллов

Список вопросов к экзамену (контролируемые компетенции – УК-1, ОПК-2)

1. Виды знания. Критерии научного знания.
2. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
3. Соотношение научного и ненаучного знания.
4. Уровни научного знания. Критерии различения.
5. Структура эмпирического знания.
6. Структура теоретического знания.
7. Соотношение эмпирического и теоретического уровней научного знания: индуктивизм и дедуктивизм.
8. Философские основания науки.
9. Идеалы и нормы научного исследования.
10. Научная картина мира.
11. Научные революции: сущность, типология.
12. Особенности классической науки.
13. Особенности неклассической науки.
14. Особенности постнеклассической науки.
15. Теория расширяющейся Вселенной.
16. Проблема стрелы времени.
17. Теория черных дыр.
18. Антропный принцип.
19. Глобальный эволюционизм.
20. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования.
21. Экологическая этика и ее философские основания.

22. Соотношение социально-гуманитарного и естественнонаучного знания: натурализм и антинатурализм.
23. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в постнеклассической науке.
24. Жизнь как первичная реальность.
25. Ценности как объект социально-гуманитарного познания.
26. Текст как особая реальность.
27. Социальное и культурно-историческое время.
28. Социальное и культурно-историческое пространство.
29. Хронотоп как конкретное единство пространственно-временных характеристик.
30. Принцип объективности в социально-гуманитарном познании.
31. Проблема рациональности в социально-гуманитарных науках.
32. Объяснение в социально-гуманитарном познании.
33. Понимание как методологическая процедура социально-гуманитарного познания.
34. Интерпретация как методологическая процедура социально-гуманитарного познания.

Критерии оценки промежуточной аттестации.

Ответ оценивается на «отлично», если магистр:

– дает обстоятельный ответ на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии; логично и последовательно излагает материал; показывает глубокое знание философских проблем естественнонаучных и гуманитарных дисциплин; методов абстрактного мышления, навыков формирования научного аппарата исследования, демонстрирует умение применять их в своей научной области.

Ответ оценивается на «хорошо», если магистр:

– дает правильные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений; логично и последовательно излагает материал; показывает хорошее знание философских проблем естественнонаучных и гуманитарных дисциплин; методов абстрактного мышления, навыков формирования научного аппарата исследования, но при этом возникают затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, а также при применении философских знаний в своей научной области.

Ответ оценивается на «удовлетворительно», если магистр:

– показывает фрагментарное знание философских проблем естественнонаучных и гуманитарных дисциплин; методов абстрактного мышления, навыков формирования научного аппарата исследования, непоследовательно излагает материал; испытывает большие затруднения при применении философских знаний в своей научной области.

Ответ оценивается на «неудовлетворительно», если магистр:

– не знает философских проблем естественнонаучных и гуманитарных дисциплин; не владеет понятийно-категориальным аппаратом философии, не знает приемов и методов философского познания.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом по дисциплине включает две составляющие:

– *первая составляющая* – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения

студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

– *вторая составляющая* – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 – баллов).

Критерием оценки уровня сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины «Философия» является экзамен.

Общий балл текущего и рубежного контроля представлен в Приложении 2:

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Критерии оценки качества освоения дисциплины (Приложение 3)

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене магистр демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене магистр демонстрирует твердое знание основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов – теоретическое содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене магистр демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала

Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене магистр демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

Таблица 7. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

Контролируемые компетенции	Результаты обучения	Основные показатели оценки результатов	Оценочные средства
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знать: философские концепции науки; закономерности развития научного знания; методологию научных исследований	Дать характеристику основных философских концепций науки	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен

	Уметь: выбирать адекватную технологию для решения научных проблем; расширять и углублять свое научное мировоззрение	Продemonстрировать на конкретных примерах умения использовать положения и методы философии	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен
ОПК-2. Способен объяснять и прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе анализа и оценки профессиональной информации, научных теорий и концепций	Владеть: навыками философско-методологического анализа; методами решения философских проблем науки	Продemonстрировать навыки владения философского анализа	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен
	Знать: Научный аппарат исследования	Охарактеризовать научный аппарат исследования	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен
	Уметь: Применять научный аппарат в исследовательском процессе	Показать умение применять научный аппарат в исследовательском процессе	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен
	Владеть: навыками формирования научного аппарата исследования	Продemonстрировать навыки формирования научного аппарата исследования	Опрос, Реферат, Контрольная работа, Экзамен

Таким образом, выполнение типовых заданий, представленных в разделе 5 «Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации» позволит способствовать к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (**ОК-1**), владение навыками формирования научного аппарата исследования (ПК-2).

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. Текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81584.html>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия науки: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016 (ЭБС Консультант магистра).
3. Лебедев С.А. Философия науки. Учебное пособие для магистров. – М.: Юрайт, 2013.
4. Сабиров В.Ш. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Сабиров В.Ш., Соина О.С.— Электрон. Текстовые данные.— Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016.— 95 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69567.html>.— ЭБС «IPRbooks»

7.2 Дополнительная литература

1. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
2. Кун Т. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001.
3. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – М., 2008.
4. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
5. Поппер К. Логика научного исследования. – М., 2004.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
7. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996.
8. Фейерабенд. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986 г.

7.3 Периодические издания

1. Вопросы философии.
2. Философские науки.

7.4 Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>.
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
3. Электронная библиотека по философии // <http://www.filosof.historic.ru>
4. «Золотая философия» // <http://www.philosophy.alieu.net>

– к современным профессиональным базам данных:

№п/п	Наименование электронного ресурса	Краткая характеристика	Адрес сайта	Условия доступа
1.	ЭБД РГБ	Электронные версии 885898 полных текстов диссертаций и авторефератов из фонда Российской государственной библиотеки	http://www.diss.rsl.ru	Авторизованный доступ из библиотеки (к. 112-113)
2.	Sciverse Scopus издательства «Эльзевир. Наука и технологии»	Реферативная и аналитическая база данных, содержащая <ul style="list-style-type: none"> • 21.000 рецензируемых журналов; 100.000 книг; 370 книжный серий (продолжающихся изданий); • 6,8 млн. докладов из трудов конференций 	http://www.scopus.com	Доступ по IP-адресам КБГУ
3.	Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)	Электронная библиотека научных публикаций - полнотекстовые версии около 4000 иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тысяч журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций. 2800 российских журналов на безвозмездной основе	http://elibrary.ru	Полный доступ
4.	База данных Science Index (РИНЦ)	Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию об их цитировании из более 4500 российских журналов.	http://elibrary.ru	Авторизованный доступ. Позволяет дополнять и уточнять сведения о публикациях ученых КБГУ, имеющих в РИНЦ
5.	ЭБС «Консультант»	Учебники, учебные пособия, по всем областям знаний для ВО и СПО, а также	http://www.studmedlib.ru	Полный доступ (регистрация по

	студента»	монографии и научная периодика		IP-адресам КБГУ)
6.	ЭБС «АйПиЭрбукс»	107831 публикаций, в т.ч.: 19071 – учебных изданий, 6746 – научных изданий, 700 коллекций, 343 журнала ВАК, 2085 аудиоизданий.	http://iprbookshop.ru/	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
7.	ЭБС КБГУ	(электронный каталог фонда + полнотекстовая БД)	http://lib.kbsu.ru	Полный доступ

– Кроме того, обучающиеся могут воспользоваться профессиональными поисковыми системами:

1. Служба тематических толковых словарей <http://glossary.ru/>
2. Словари и энциклопедии <https://dic.academic.ru/>
3. Википедия <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

3. Методические указания по проведению различных учебных занятий

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Философские проблемы естественнонаучных и гуманитарных дисциплин»

Приступая к изучению дисциплины, магистру необходимо ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной учебной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий, занести в свою рабочую тетрадь темы и сроки проведения семинаров, написания учебных и творческих работ. При изучении дисциплины, обучающиеся выполняют следующие задания: изучают рекомендованную учебную и научную литературу; тщательно изучают философские источники, готовят сообщения к семинарским занятиям; выполняют самостоятельные научно-исследовательские работы. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

Курс изучается на лекциях, семинарских занятиях, при самостоятельной и индивидуальной работе магистра. Обучающийся для полного освоения материала должен не пропускать занятия и активно участвовать в учебном процессе. Лекции включают все темы и основные вопросы изучаемой дисциплины. Для максимальной эффективности изучения необходимо постоянно вести конспект лекций, знать рекомендуемую преподавателем литературу, позволяющую дополнить знания и лучше подготовиться к семинарским занятиям.

В соответствии с учебным планом на каждую тему выделено необходимое количество часов семинарских занятий, которые проводятся в соответствии с вопросами, рекомендованными к изучению по определенным темам. Магистры должны регулярно готовиться к семинарским занятиям и участвовать в обсуждении вопросов. При подготовке к занятиям следует руководствоваться конспектом лекций и рекомендованными источниками и литературой. Тематический план дисциплины, учебно-методические материалы, а также список рекомендованных источников и литературы приведены в рабочей программе.

Методические рекомендации при работе над конспектом во время проведения лекции

В процессе лекционных занятий целесообразно конспектировать учебный материал. Для этого используются общие и утвердившиеся в практике правила, и приемы конспектирования лекций:

Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля, на которых делаются пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Целесообразно записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для выделения

разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры.

Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их. В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.

Каждому магистру необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Семинарские занятия – составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии магистров. Семинарские занятия способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем науки и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы обучающихся.

Целью семинарских является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков.

В ходе подготовки к семинарскому занятию необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, выполнить выданные преподавателем практические задания. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы.

Желательно при подготовке к семинарским по дисциплине одновременно использовать несколько источников, раскрывающих заданные вопросы.

На семинарских занятиях обучающиеся учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, рассматривают ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Следует иметь в виду, что подготовка к практическому занятию зависит от формы, места проведения семинара, конкретных заданий и поручений. Это может быть написание доклада, эссе, реферата (с последующим их обсуждением), коллоквиум

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся – способ активного, целенаправленного приобретения магистром новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Повышение роли самостоятельной работы обучающихся при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

- оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих магистру в удобное для него время осваивать учебный материал;
- широкое внедрение компьютеризированного тестирования;
- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы обучающихся, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят обучающихся к самостоятельному выполнению профессиональных задач;
- модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль магистра в подборе материала, поиске путей решения задач.

Самостоятельная работа приводит магистра к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;

– исследовательскую.

В рамках курса выполняются следующие виды самостоятельной работы:

1. Проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
2. Выполнение рефератов;
3. Работа с тестами и вопросами для самопроверки;

Магистрам рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые магистр получает в аудитории.

Необходимо отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса магистр может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой. Значительную помощь в подготовке к очередному занятию может оказать имеющийся в учебно-методическом комплексе краткий конспект лекций. Он может использоваться и для закрепления, полученного в аудитории материала. Самостоятельная работа магистров предусмотрена учебным планом и выполняется в обязательном порядке. Задания предложены по каждой изучаемой теме и могут готовиться индивидуально или в группе. По необходимости магистр может обращаться за консультацией к преподавателю. Выполнение заданий контролируется и оценивается преподавателем.

Для успешного самостоятельного изучения материала сегодня используются различные средства обучения, среди которых особое место занимают информационные технологии разного уровня и направленности: электронные учебники и курсы лекций, базы тестовых заданий и задач и пр.

Для успешной организации самостоятельной работы все активнее применяются разнообразные образовательные ресурсы в сети Интернет: системы тестирования по различным областям, виртуальные лекции, при этом пользователю достаточно иметь компьютер и подключение к Интернету для того, чтобы связаться с преподавателем, получать знания. Использование сетей усиливает роль самостоятельной работы магистра и позволяет кардинальным образом изменить методику преподавания.

Магистр может получать все задания и методические указания через сервер, что дает ему возможность привести в соответствие личные возможности с необходимыми для выполнения работ трудозатратами. Магистр имеет возможность выполнять работу дома или в аудитории. Большое воспитательное и образовательное значение в самостоятельном учебном труде магистра имеет самоконтроль. Самоконтроль возбуждает и поддерживает внимание и интерес, повышает активность памяти и мышления, позволяет магистру своевременно обнаружить и устранить допущенные ошибки и недостатки, объективно определить уровень своих знаний, практических умений. Самое доступное и простое средство самоконтроля с применением информационно-коммуникационных технологий – это ряд тестов «on-line», которые позволяют в режиме реального времени определить свой уровень владения предметным материалом, выявить свои ошибки и получить рекомендации по самосовершенствованию.

Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой необходимо учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность магистру сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

Выборочное – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.

Аналитическое чтение – это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов магистр будет задавать к этим текстам вопросы.

Целью *изучающего* чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

4. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.

5. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:

- медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
- выделить ключевые слова в тексте;
- постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.

6. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Подготовка к экзамену должна проводиться на основе лекционного материала, материала семинарских занятий с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это позволит исключить ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат представляет собой сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами. Написание реферата используется в учебном процессе вуза в целях приобретения магистром необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. П. С помощью рефератов магистр глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Процесс написания реферата включает: выбор темы; подбор нормативных актов, специальной литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и ее оформление; устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция магистра с изложением соответствующих аргументов. Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные вопросы курса. В рабочей программе приведена примерная

тематика рефератов. Магистр при желании может сам предложить ту или иную тему, предварительно согласовав ее с научным руководителем.

Реферат, как правило, состоит из введения, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, основного материала, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и заключения, где формируются выводы, оценки, предложения. Общий объем реферата 20 листов.

Технические требования к оформлению реферата следующие. Реферат оформляется на листах формата А4, с обязательной нумерацией страниц, причем номер страницы на первом, титульном, листе не ставится. Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25; Рисунки должны создаваться в циклических редакторах или как рисунок Microsoft Word (сгруппированный). Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль. На титульном листе реферата нужно указать: название учебного заведения, факультета, номер группы и фамилию, имя и отчество автора, тему, место и год его написания. Рекомендуемый объем работы складывается из следующих составляющих: титульный лист (1 страница), содержание (1 страница), введение (1 – 2 страницы), основная часть, которую можно разделить на главы или разделы (10 – 15 страниц), заключение (1 – 3 страницы), список литературы (1 страница), приложение (не обязательно). Если реферат содержит таблицу, то ее номер и название располагаются сверху таблицы, если рисунок, то внизу рисунка.

Содержательные части реферата – это введение, основная часть и заключение. Введение должно содержать рассуждение по поводу того, что рассматриваемая тема актуальна (то есть современна и к ней есть большой интерес в настоящее время), а также постановку цели исследования, которая непосредственно связана с названием работы. Также во введении могут быть поставлены задачи (но не обязательно, так как работа невелика по объему), которые детализируют цель. В заключении пишутся конкретные, содержательные выводы.

Содержание реферата магистр докладывает на семинаре. Предварительно подготовив тезисы реферата, магистр в течение 7 – 10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После этого автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

Методические рекомендации для подготовки к экзамену

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, магистров по данной дисциплине, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в процессе самостоятельной работы. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой. К экзамену допускаются магистры, набравшие 36 и более баллов по итогам текущего и промежуточного контроля.

В период подготовки к экзамену магистры вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка к экзамену включает три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы экзамена.

При подготовке к экзамену магистрам целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, источники, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в письменной / устной форме.

При проведении письменного экзамена на работу отводиться 60 минут.

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8.1. Требования к материально-техническому обеспечению

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеются демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия. По дисциплине «История» имеются презентации по отдельным темам курса, позволяющие наиболее эффективно освоить представленный учебный материал.

При проведении занятий лекционного/ семинарского типа занятий используются:

лицензионное программное обеспечение:

- Продукты Microsoft (Desktop Education ALNG LicSaPk OLVS Academic Edition Enterprise) подписка (Open Value Subscription);

Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security Стандартный Russian Edition;

свободно распространяемые программы:

- WinZip для Windows – программ для сжатия и распаковки файлов;
- Adobe Reader для Windows – программа для чтения PDF файлов;
- Far Manager – консольный файловый менеджер для операционных систем семейства Microsoft Windows.

При осуществлении образовательного процесса магистрами и преподавателем используются следующие информационно справочные системы: ЭБС «АйПиЭрбукс», ЭБС «Консультант магистра», СПС «Консультант плюс», СПС «Гарант».

8.2 Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для магистров с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. Альтернативная версия официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;

2. Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для магистров с нарушениями зрения;

- задания для выполнения на зачете зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся;

3. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на зачете/зачете присутствует ассистент, оказывающий магистру необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- зачет/зачет проводится в письменной форме;

4. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекты питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по желанию магистра зачет проводится в устной форме.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Лист изменений (дополнений) в рабочую программу по дисциплине «Философские проблемы естественнонаучных и гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью

№ п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры философии
 Протокол №___ от «___» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ Р.Х.Кочесоков _____
(подпись, расшифровка подписи, дата)

Распределение баллов текущего и рубежного контроля

№п/п	Вид контроля	Сумма баллов			
		Общая сумма	1-я точка	2-я точка	3-я точка
1-	Посещение занятий	до 10 баллов	до 3 б.	до 3б.	до 4б.
2-	Текущий контроль:	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	Устный опрос	от 0 до 9 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.
	Выполнение самостоятельных заданий:				
	Решение типовых заданий для самостоятельной работы	от 0 до 6 б.	от 0 до 2 б.	от 0 до 2 б.	от 0 до 2 б.
	Написание рефератов	от 0 до 9 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.
3.	Рубежный контроль	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	тестирование	от 0- до 12б.	от 0- до 4б.	от 0- до 4б.	от 0- до 4б.
	коллоквиум	от 0 до 18б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.
	Итого сумма текущего и рубежного контроля	до 70 баллов	до 23б.	до 23б	до 24б

Шкала оценивания планируемых результатов обучения

Текущий и рубежный контроль

Семестр	Шкала оценивания			
	0-35 баллов	36-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов
Второй	Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение домашнего задания. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Магистр не допускается к промежуточной аттестации	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение домашнего задания. Частичное выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценку «удовлетворительно».	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценку «хорошо».	Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценку «отлично».

Промежуточная аттестация

Семестр	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно (36-60 баллов)	Удовлетворительно (61-80 баллов)	Хорошо (81-90 баллов)	Отлично (91-100 баллов)
Второй	Магистр имеет 36-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос. Магистр имеет 36-45 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос	Магистр имеет 36-50 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Магистр имеет 46-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос или частично ответил на оба вопроса. Магистр имеет по итогам текущего и рубежного контроля 61-70 баллов на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос.	Магистр имеет 51-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Магистр имеет 61 – 65 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Магистр имеет 66-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос.	Магистр имеет 61-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на оба вопроса.