

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова (КБГУ)»
Социально-гуманитарный институт
Кафедра истории России

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы

_____ Муратова Е.Г.
«__» _____ 2024

УТВЕРЖДАЮ

Директор института

_____ Тамазов М.С.
«__» _____ 2024

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.02 «ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ»**

Направление подготовки – 46.04.01 История
Профиль подготовки – Проблемы истории и современного развития Северного
Кавказа
Квалификация (степень) выпускника - Магистр
Форма обучения - очная

Нальчик 2024

Рабочая программа дисциплины «Историческая эпистемология» / составитель А.А.Коновалов. – Нальчик: ФГБОУ КБГУ, 2024. – 41 с.

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины «Историческая эпистемология» магистрантам очной формы обучения по направлению подготовки 46.04.01 История, магистерская программа «Проблемы истории и современного развития Северного Кавказа» в 1 семестре.

Рабочая программа составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2020 № 1057.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
4.1. Содержание разделов.....	5
4.2. Структура дисциплины.....	8
4.3. Лекции.....	8
4.4. Семинарские занятия.....	9
4.5. Самостоятельное изучение разделов дисциплины.....	9
5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ...	10
5.1. Оценочные материалы для текущего контроля.....	10
5.1.1. Устный опрос.....	10
5.1.2. Самостоятельная работа, в том числе контактная внеаудиторн.....	10
5.2 Оценочные средства для рубежного контроля.....	20
5.2.1. Тестирование.....	20
5.2.2. Коллоквиум.....	22
5.3 Оценочные средства в ходе промежуточного контроля.....	25
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	27
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	29
7.1. Основная литература.....	29
7.2. Дополнительная литература.....	30
7.3. Периодические издания.....	30
7.4. Интернет-ресурсы.....	30
7.5 Методические указания по проведению учебных занятий.....	35
Лист изменений (дополнений) в рабочей программе дисциплины	Ошибка! Закладка не о

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Программа дисциплины составлена на основе требований ФГОС ВО по направлению 46.04.01 – История. Предназначена для магистрантов, обучающихся по программе «Проблемы истории и современного развития Северного Кавказа» (второй год обучения, третий семестр).

1.1. Основная цель – формирование у студентов системного и целостного представления об основных проблемах эпистемологии науки, о специфике их постановки и решения в исторических исследованиях, а также формирование навыков теоретического анализа изученного материала в аспекте различных научных подходов.

1.2. Задачи изучения дисциплины:

демонстрация неразрывности связи теории и методов исторического познания как в процессе генезиса, так и современного развития историографии и философии истории, характеристика современных трактовок, основных проблем исторической эпистемологии, их места и роли в историческом исследовании, воздействия на историческую концепцию и историческое объяснение.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана ОПОП по направлению 46.04.01 – История, 2 год обучения, 3 семестр, 3 зачетные единицы, форма аттестации - зачет.

Обеспечивает преемственность и конкретизацию полученных в бакалавриате теоретических и прикладных знаний в результате освоения таких дисциплин, как «Теория и методология истории», «Философия в исторических исследованиях», «Интеллектуальная история стран Европы и России». Подготавливает к более глубокому самостоятельному освоению компьютерных технологий при решении конкретных профессиональных задач историка. В рамках данной дисциплины изучаются общие проблемы методологии науки – в этом смысле она непосредственно выходит практически на все изучаемые в соответствии с программой магистратуры научные дисциплины

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

3.1. В результате освоения дисциплины формируются следующие универсальные компетенции:

ОПК-4 – Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности

Индикаторы достижения универсальной компетенции:

ОПК-4.1 – Ориентируется в проблемах исторического познания, теории и методологии исторической науки

ОПК-4.2 – Анализирует и критически оценивает основные проблемы исторического познания и современные научные теории

ОПК-4.3 – Применяет знание теории и методологии исторической науки в исследовательской практике и педагогической деятельности

3.2. В результате изучения дисциплины магистрант должен знать:

- основные проблемы исторической эпистемологии, общенаучные и специально-исторические эпистемологические категории, термины, специфику их понимания в различных концептуальных моделях исторического процесса
- основные историко-эпистемологические подходы, к осмыслению исторического процесса
- практики практического применения теории и методологии исторического исследования

В результате изучения дисциплины магистрант должен уметь:

- осуществлять исследовательский поиск историко-теоретической и методологической информации
- раскрыть смысл идей, выдвигаемых в рамках той или иной теоретической парадигмы и раскрыть ее эвристический потенциал; формировать собственное мнение об основных проблемах исторического познания
- применять знания исторической эпистемологии в исследовательской и педагогической деятельности

В результате изучения дисциплины магистрант должен владеть:

- навыками понимать, критически анализировать основные эпистемологические подходы к осмыслению исторического процесса
- навыками формулирования собственного отношения к историко-эпистемологическим теориям и проблемам исторического исследования
- навыками объяснения исторических явлений и процессов на основе основных эпистемологических теорий и концепций в исследовательской и педагогической деятельности

4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Содержание разделов

№ раз дела	Наименование раздела	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Форма контроля
1.	Основные теоретические парадигмы осмысления исторического процесса	<p>КЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ОБЪЯСНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА</p> <p>1. Плюрально-циклические концепции исторического процесса</p> <p>2. Унитарно-стадиальные концепции исторического процесса</p> <p>3. Теории ценностей. Объяснение и «понимание в изучении истории</p> <p>ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX - НАЧАЛА XXI В.</p> <p>1. Концепции постиндустриализма и модернизации</p> <p>2. Мир-системный подход</p> <p>3. Историческое сознание и историческая наука в период постмодерна</p>	ОПК-4	<ul style="list-style-type: none"> - задания к семинарским занятиям (СЗ); - тестирование (Т) - коллоквиум (К)
2.	Место истории в системе наук. Специфика исторического знания	<p>СТРУКТУРА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</p> <p>1. Основные особенности научного познания</p> <p>2. Эмпирический и теоретический уровни познания</p>	ОПК-4	<ul style="list-style-type: none"> - задания к семинарским занятиям (СЗ); - тестирование (Т) - коллоквиум (К)

		<p>3. Проблема, гипотеза, теория – структурные элементы теоретического знания</p> <p>4. Проблема истинности научного знания</p> <p>МЕСТО ИСТОРИИ В СИСТЕМЕ НАУК</p> <p>1 Специфика гуманитарного познания</p> <p>2 Место истории в системе общественных наук</p> <p>РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОЦЕССЕ НАУЧНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ</p> <p>1. Этапы развития науки</p> <p>2. Классическая парадигма исторического исследования</p> <p>3. Неклассическая парадигма научной истории</p> <p>4. Постнеклассическая парадигма исторической науки</p>		
3.	История как наука	<p>ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И СУБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ</p> <p>1. Понятие объекта и предмета исторического познания.</p> <p>2. Взаимоотношения между объектом и субъектом исторического познания</p> <p>3. Эволюция представлений о субъективном начале в историческом познании</p> <p>ФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ</p> <p>1. Научно-познавательная функция истории.</p> <p>2. Функция объяснения исторической науке</p> <p>3. Функция социальной памяти</p> <p>4. Воспитательная и политико-идеологическая функции истории</p> <p>РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ИСТОЧНИКЕ И ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКТЕ</p> <p>1. Исторический источник: развитие понятия</p>	ОПК-4	<ul style="list-style-type: none"> - задания к семинарским занятиям (СЗ); - тестирование (Т) - коллоквиум (К)

		<p>2. Развитие понимания исторического факта</p> <p>3. Источник и исторический факт в постмодернизме</p>		
		<p>ПРИРОДА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКТА</p> <p>1. Исторические факты и историческая критика</p> <p>2. Историческая проблема и исторический факт</p> <p>3. Классификация фактов</p>		
4.	Принципы и методы исторического исследования	<p>ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ</p> <p>1. Научность исследования как принцип</p> <p>2. Объективность исторического исследования</p> <p>3. Историзм как принцип исторического исследования</p> <p>4. Ценностный подход в историческом исследовании, или историческая аксиология как принцип гуманитарного познания</p> <p>ОБЩЕНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ</p> <p>1. Понятие метода</p> <p>2. Исторический и логический методы.</p> <p>3. Общелогические методы и приемы в историческом исследовании.</p> <p>4. Методы эмпирического и теоретического исследования</p> <p>ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ</p> <p>1. Системный подход и системный анализ</p> <p>2. Историко-системный метод.</p> <p>3. Структурно-диахронический метод</p> <p>СПЕЦИАЛЬНО-НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО</p>	ОПК-4	<ul style="list-style-type: none"> - задания к семинарским занятиям (СЗ); - тестирование (Т) - коллоквиум (К)

	<p>ИССЛЕДОВАНИЯ</p> <p>1. Историко-генетический метод.</p> <p>2. Историко-сравнительный метод</p> <p>3. Историко-типологический метод</p> <p>4. Количественные методы в историческом исследовании.</p>		
	<p>СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ</p> <p>1. Понятие как форма выражения научных знаний.</p> <p>2. Специфика формирования исторических понятий.</p>		
Вид итогового контроля			Зачет

4.2. Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости в часах

На изучение курса отводится 3 з.е.

Вид работы	Трудоемкость, часов	
	3 семестр	Всего
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторная работа:	54	54
<i>Лекции (Л)</i>	18	18
<i>Семинарские занятия(СЗ)</i>	36	36
Самостоятельная работа, в том числе контактная внеаудиторная работа	45	45
Доклад (Д)	15	15
Эссе (Э)	7	7
Самостоятельное изучение разделов	10	10
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам, рубежному контролю и т.д.)	13	13
Подготовка и прохождение промежуточной аттестации	9	9
Вид промежуточной аттестации	зачет	

4.3. Лекции

№	Тема
1.	Классические теории объяснения исторического процесса
2.	Исторические теории второй половины XX - начала XXI в.
3.	Структура научного исследования и научно-познавательного процесса
4.	Объект, предмет и субъект исторического познания
5.	Функции исторической науки
6.	Развитие представлений об историческом источнике и историческом факте
7.	Природа исторического факта
8.	Принцип системности в историческом исследовании
9.	Специально-научные методы исторического исследования

4.4. Семинарские занятия

№ занятия	Тема	Кол-во часов
1	3	4
1.	Классические теории объяснения исторического процесса	4
2.	Исторические теории второй половины XX - начала XXI в.	4
3.	Структура научного исследования и научно-познавательного процесса	2
4.	Место истории в системе наук	2
5.	Развитие представления о процессе научного исторического познания	2
6.	Объект, предмет и субъект исторического познания	2
7.	Функции исторической науки	2
8.	Развитие представлений об историческом источнике и историческом факте	2
9.	Природа исторического факта	2
10.	Основные принципы исторического исследования	2
11.	Принцип системности в историческом исследовании	2
12.	Общенаучные методы в историческом исследовании	2
13.	Основные принципы исторического исследования	2
14.	Специально-научные методы исторического исследования	4
15.	Специфика формирования исторических понятий	2

4.5. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	2	3
1	Основные особенности научного познания	2
1	Эмпирический и теоретический уровни познания	2
2	Функция объяснения исторической науке	2
3	Научность и объективность исследования как принципы	2

3	Понятие как форма выражения научных знаний	2
Итого		10

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы.

В ходе изучения дисциплины предусматриваются *текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация*.

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля

В соответствии с положением о балльно-рейтинговой системе оценка успеваемости студентов осуществляется в ходе текущего, рубежного и промежуточного контроля.

Текущий контроль - это непрерывное «отслеживание» уровня усвоения знаний и формирование умений и навыков в течение семестра и учебного года в ходе аудиторных занятий.

Примеры типовых заданий для текущего контроля

5.1.1. Устный опрос (УО)

Контролируемые компетенции: ОПК-4.

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающегося по дисциплине «Историческая эпистемология». Развёрнутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения.

Сценарии интерактивных занятий в рамках семинаров

Семинар № 4.

Сценарий интерактивного занятия - АКС (анализ конкретной ситуации)

Правы ли те исследователи, которые отказывают истории в статусе научности? в рамках семинарского занятия «Место истории в системе наук»

В рамках *метода анализа конкретных ситуаций* (АКС) для проведения семинарского занятия в интегративной форме студентам для анализа была предложена *ситуация – оценка: «Правы ли те исследователи, которые отказывают истории в статусе научности?»*.

Группа делится на две микро-группы:

1 микро-группа - сторонников мнения, согласно которому история является наукой.

2 микро-группа - сторонников мнения, согласно которому история не обладает статусом научности.

Обе микро-группы готовят аргументы, подтверждающие оба мнения. Анализируется понятие наука, признаки научности, классический идеал научности и его критика в XX веке. Студенты демонстрируют не только свою информированность, но и навыки абстрактного мышления и научного анализа, умение вести дискуссию, подбирать аргументы.

Студенты, не принимающие непосредственного участия в работе по обсуждению обозначенной ситуации двумя сформированными микро-группами, должны в ходе обсуждения заполнять лист оценки активности и убедительности групп по различным позициям и показателям. Это позволит принять объективное решение по результатам проделанной работы.

Лист оценки работы микро-групп

Направление осмысления	История является формой научного знания		История е обладает статусом научности	
	Критерий	оценка + -	критерий	оценка + -
<i>Понятие науки, идеал научности</i>				
<i>Является ли история наукой</i>				

***Оценка ставиться знаками – «+» или «-»**

Рекомендуемая литература

1. Арон Р. Избранное. Введение в философию истории. М., 2000.
2. Барг Н.А. Категории и методы исторической науки. - М.: Наука, 1984.
3. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986
4. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории. Сборник переводов / Под ред. И.С. Кона. М., 1977.
5. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
6. Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. М., 1995.
7. Гемпель К. Мотивы и «охватывающие» законы в историческом объяснении // Философия и методология истории / Под ред. И.С. Кона. М., 1977.
8. Грушин Б.А. Очерки логики исторического исследования (Процесс развития и проблемы его научного воспроизведения). М., 1961.
9. Гулыга А.В. История как наука //Гулыга А.В. Философские проблемы исторической науки. М., 1969.
10. Гулыга А.В. О характере исторического знания // Вопросы философии. 1962. № 9.
11. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». - М, 1993.
12. Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // «Вопросы истории», 1991, № 2-3.
13. Дорошенко Н.М. Методология истории как система (Учебное пособие). Калинин, 1985.
14. Егоров В.К. История в нашей жизни. М., 1990.
15. Ерофеев Н.А. Что такое история. - М, 1976.
16. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. М., 1987.
17. Жуков Е.М., Барг М.А., Черняк Е.Б., Павлов В. И. Теоретические проблемы всемирно-исторического процесса. М., 1979.
18. Жуков Е.Н. Очерки методологии истории. – М., 1987.

19. Иванов А.Б., Коршунов А.М; Петров Ю.В. Методологические проблемы исторического познания. – М., 1981.
20. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
21. Коломийцев В.Ф. Методология истории (от источника к исследованию). М., 2001.
22. Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
23. Могильницкий Б.Г. О природе исторического познания. - Томск 1978.
24. Поляков Ю.А. Историческая наука: люди и проблемы. М., 1999.
25. Поппер К. Нищета историцизма. М., 1993; Вопросы философии. 1992. №№ 8, 9, 10.
26. Поппер К.Р. Имеет ли история какой-нибудь смысл? // Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. В 2 т. Т. 2. М., 1992.
27. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
28. Розов Н.С. Возможность теоретической истории: ответ на вызов Карла Поппера // «Вопросы философии», 1995, № 12.
29. Румянцева М. Ф. Теория истории. М., 2002.
30. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
31. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

Семинар № 7.

Сценарий интерактивного занятия - АКС (анализ конкретной ситуации)

«Должна ли история выполнять политико-идеологическую функцию?»

в рамках семинарского занятия на тему: «Функции исторической науки»

В рамках *метода анализа конкретных ситуаций* (АКС) для проведения семинарского занятия в интегративной форме студентам для анализа была предложена *ситуация – оценка*: «Должна ли история выполнять политико-идеологическую функцию?».

Курс делится на две группы:

1. группа: сторонники мнения, согласно которому история должна выполнять политико-идеологическую функцию.

2. группа. История должна ограничиться исключительно научно-познавательной и объяснительной функциями. Она не должна выполнять политико-идеологическую функцию.

Кроме основных активных групп, выбираются специалисты по проблеме «функций исторической науки». Они дают определение данному понятию, рассматривают основные функции истории как науки.

Входящие в микрогруппы студенты отстаивают мнения по вопросу о том, развивается ли наука исключительно посредством внутреннего самодвижения, приращения знаний или на науку оказывают влияние внешние обстоятельства. Также студенты отвечают на вопрос, какое место занимает историческая наука в общественной жизни, как история реагирует на вызовы времени и современные общественные запросы.

Студенты, не принимающие непосредственного участия в работе двух ответственных групп должны проявить активность. Аудиторией должны задаваться вопросы, следовательно, материал лекции «Функции исторической науки» должен быть хорошо знаком и понятен всем студентам.

Аргументированность, доказательность и убедительность ответов станут решающим фактором в подведении итогов (участие преподавателя на заключительном этапе обязательна).

Лист оценки работы групп

вопросы	I группа	II группа
	история должна выполнять политико-идеологическую	История должна ограничиться исключительно научно-

	функцию	познавательной и объяснительной функциями. Она не должна выполнять политико-идеологическую функцию.

***Оценка ставиться знаками – «+» или «-»**

Рекомендуемая литература

1. Болингброк Г.С.-Д. Письма об изучении и пользе истории. – М., 1978.
2. Вен Поль. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
3. Вжосек Войцех. Культура и историческая истина. М., 2012.
4. Ерофеев Н.И. Что такое история. – М., 1976.
5. Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии. М., 2012.
6. Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки. - М., 1990.
7. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987.
8. Копосов Н.Е. Так думают историки. М., 2001.
9. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
10. Могильницкий Б.Г. О природе исторического познания. Томск, 1978.
11. Орлова И.Б. Введение в социологию исторического знания. М., 2009.
12. Ракилов А.И. Историческое познание. - М, 1982.
13. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М., 2011.
14. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2007.
15. Тарле Е.В. Очерки и характеристики из истории европейского общественного движения в XIX в. - СПб., 1903.
16. Уайт Х. Метаистория, Историческое воображение в Европе XIX века. Екатеринбург, 2002.
17. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVIII век. Курс лекций. Л., 1982.

Семинар № 8.

Сценарий дискуссии «Возникновение науки и основные стадии ее развития» в рамках семинарского занятия: «Развитие представления о процессе научного исторического познания»

С целью формирования гуманитарно образованных специалистов, помочь студентам сориентироваться в многообразии философских концепций и учений, получить необходимые знания о научном познании группа вовлекается в дискуссию: **«Возникновение науки и основные стадии ее развития».**

Поле прослушанной лекции перед группой обозначаются следующие вопросы:

1. Роль парадигм в науке
2. Проблема научной рациональности
3. Неклассическая наука и ее концептуальные основы
4. Основные идеи классического идеала научности: фундаментализм, редукционизм, универсализм.
5. Концепции объективного роста знания К. Поппера, И. Лакатоса, С. Тулмина.

Студенты должны ознакомиться с сущностью исследовательских приемов и методов

затем, на основании лекции преподавателя и изученного материала, привести примеры мировоззренческого, научного плюрализма. Ценность указанного метода проведения интерактивного семинара заключается в том, что активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение проблемы ведет к формированию собственной системы взглядов на мир, общество и человека выступает необходимой предпосылкой становления человека как личности.

Рекомендуемая литература

1. Бернал Дж. Наука в истории общества. – М., 1956.
2. Ван дер Варден. Пробуждающаяся наука. – М., 1956.
3. Волков Г.Н. Социология науки. – М., 1968.
4. Иванов Б.И., Чешев В.В. Становление и развитие технических наук. – М., 1977.
5. Ильин В.В. Философия науки. – М., 2003.
6. Кохановский В.П. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. – Ростов н/Д., 2005.
7. Очерки истории и теории науки. – М., 1969.
8. Рузавин Г.И. Философия науки: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2005.
9. Смит А. Исследование о природе и причинности богатства. – М., 1992.
10. Степин В.С. Теоретическое знание. – М., 2000.
11. Томпсон М. Философия науки. – М., 2003.
12. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева: Учебное пособие для вузов. – М., 2004.
13. Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники. – М., 2004.
14. Ван дер Варден. Пробуждающаяся наука. – М., 1956.

Семинар № 10.

Сценарий интерактивного занятия - АКС (анализ конкретной ситуации)

«Возможно ли достижение объективной истины в историческом исследовании?» в рамках семинарского занятия на тему: «Основные принципы исторического исследования».

В рамках *метода анализа конкретных ситуаций* (АКС) для проведения семинарского занятия в интегративной форме студентам для анализа была предложена *ситуация – оценка*: «Возможно ли достижение объективной истины в историческом исследовании?».

Курс делится на две группы:

1. группа: сторонники мнения, согласно которому историческое исследование абсолютно объективно, истинно.

2. группа: отрицают объективность фактов, **объективную истину**, объективность результатов **исторического исследования**.

Каждая из групп готовит аргументы, подтверждающие свою позицию. Таким образом, студенты демонстрируют не только свою информированность, знание исторических фактов, разного рода данных, но и навыки историографического и источникового анализа, знание и умение использовать различных методологических приемов.

Студенты, не принимающие непосредственного участия в работе по обсуждению обозначенной ситуации двумя сформированными микро-группами, должны в ходе обсуждения заполнять лист оценки активности и убедительности групп по различным позициям и показателям. Это позволит принять объективное решение по результатам проделанной работы.

Аргументированность, доказательность и убедительность ответов станут решающим фактором в подведении итогов (участие преподавателя на заключительном этапе обязательна).

Лист оценки работы микро-групп

Историческое знание объективно и истинно	Достижение объективной истины в историческом исследовании не возможно
оценка	оценка
+ -	+ -

***Оценка ставиться знаками – «+» или «-»**

Рекомендуемая литература

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира. М., 1985.
2. Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
3. Анкерсмит Ф.Р. История и тропология: взлёт и падение метафоры. М., 2003.
4. Анналы: на рубеже веков – антология. М., 2002.
5. Арон Р. Избранное. Введение в философию истории. М., 2000.
6. Арьес Ф. Время истории. М., 2011.
7. Афанасьев Ю.И. Феномен советской историографии // Отечественная история. 1996. №5.
8. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
9. Барг М.А. Категории и методы исторической науки М., 1984
10. Барг М.А. Понятие всемирно-исторического как познавательный принцип исторической науки. М., 1973.
11. Бородин Л.И. История и хаос: модели синергетики в дискуссиях историков // Проблемы исторического познания. М., 2002.
12. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986
13. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории. Сборник переводов / Под ред. И.С. Кона. М., 1977.
14. Вайнштейн О. Л. Западноевропейская средневековая историография. М.; Л., 1964.
15. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX-XX веках. Л., 1979.
16. Василенко И.А. Альтернативные концепции прогресса // Вестник РАН. 1998. Т. 68. № 4.
17. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. М., 2003.
18. Вжозек В. Историография как игра метафор: судьбы «новой исторической науки» // Одиссей. 1991, 1992.

Семинар № 14.

Сценарий дискуссии «Использование принципов и методов исторического исследования в научных текстах» в рамках семинарского занятия на тему: «Специально-научные методы исторического исследования».

С целью обучения студентов осознанно использовать методы и приемы при написании курсовых и дипломных работ, а также научных статей, группа вовлекается в дискуссию: **«Использование принципов и методов исторического исследования в научных текстах».**

Поле прослушанной лекции перед группой обозначаются следующие вопросы:

1. Какие существуют принципы и методов исследования?
2. В чем достоинства и недостатки принципов и методов исследования?
3. Какие исследовательские принципы вы используете в ваших выпускных квалификационных работах?
4. Какие методы вы используете в ваших выпускных квалификационных работах?
5. Приведите примеры эффективного исследования принципов и методов в ваших научных текстах.
6. Как сознание советского общества приняло данную концепцию?
7. Значение и последствия реализации концепции «советского народа как новой исторической общности»?

Студенты должны ознакомиться с сущностью исследовательских приемов и методов затем, на основании лекции преподавателя и изученного материала, привести примеры использования исследовательских приемов и методов в своих научных текстах.

Ценность указанного метода проведения интерактивного семинара заключается в том, что активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение проблемы ведет к осмысленному усвоению сущности исследовательских принципов и методов, а также их эффективного использования.

Преподаватель должен направлять дискуссию (зачитывать выдержки из статей и монографий, посвященных данной проблеме, обозначать новые ключевые вопросы), а в заключении подвести итог.

Рекомендуемая литература

1. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984
2. Барг М.А. Понятие всемирно-исторического как познавательный принцип исторической науки. М., 1973.
3. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М., 1973.
4. Гуревич А.Я. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991. № 2-3.
5. Данилевский И.М., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение (Теория. История. Метод. Источники Российской истории). М., 1998.
6. Дорошенко Н.М. Методология истории как система (Учебное пособие). Калинин, 1985.
7. Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. М., 1987
8. Иванов В.В. Методологические основы исторического познания (Учебное пособие по исторической социологии). Изд-во Казанского университета, 1991.
9. Историческая наука: вопросы методологии. М., 1986.
10. Келле В.Ж. Проблема многомерности в методологии социально-исторического познания // Проблемы исторического познания. – М., 2002.
11. Келле В.Ж., Ковальзон М.Я. Теория и история (Проблемы теории исторического процесса. – М., 1981.
12. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
13. Количественные методы в советской и американской историографии. М., 1984.
14. Коломийцев В.Ф. Методология истории (от источника к исследованию). М., 2001.
15. Кохановский В.П. Историзм как принцип диалектической логики. Ростов-на-Дону, 1978.
16. Лубский А.В. От монизма к плюрализму. Постнеклассическая модель исторического

- исследования // Ессе Ното. Памяти Э.Г. Алавердова. – Ростов-на-Дону, 2000.
Историография истории СССР. Эпоха социализма. М., 1982.
17. Математические методы в социально-экономическом и археологическом исследованиях. - М.: Наука, 1981.
 18. Мининков Н.А. Методология истории. Ростов-на-Дону, 2004.
 19. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. – М., 1989.
 20. Принцип историзма в науке. Уфа, 1985.
 21. Соколов А.Н. Источниковедение и путь к современной лаборатории изучения новейшей истории России // Мир историка. XX век: Монография / Под ред. А.Н. Сахарова. - М., 2002.

5.1.2. Самостоятельная работа, в том числе контактная внеаудиторная работа (СР) **Контролируемые компетенции: ОПК-4**

Доклад

Доклад – письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца). Доклад должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу.

Структура доклада:

Титульный лист

Оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) доклада и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте доклада.

Во введении аргументируется актуальность исследования, - т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи доклада.

Объем введения - в среднем около 10% от общего объема доклада.

Основная часть доклада может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

Библиография (список литературы). Здесь указывается реально использованная для написания доклада литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

При проверке доклада преподавателем оцениваются:

- Знания и умения на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.
- Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в докладе проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).

- Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
- Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов).
- Использование литературных источников.
- Культура письменного изложения материала.
- Культура оформления материалов работы.

Примерная тематика докладов:

1. Влияние эпистемологического поворота в философии на построение теорий исторического процесса.
2. Методы построения стадийных теорий исторического процесса.
3. Принципы построения теории исторического процесса в позитивизме.
4. Концепция человека в построении теории исторического процесса.
5. Номотетические и идиографические подходы к построению теорий исторического процесса: сравнительный анализ.
6. Принципы построения теории исторического процесса в трудах Н.И. Кареева.
7. Принципы построения теории исторического процесса в исторических трудах Л.П. Карсавина.
8. Принцип "развития" и построение теории исторического процесса в "Философии истории" Л.П. Карсавина.
9. Восприятие в России труда О. Шпенглера "Закат Европы".
10. Теория исторического процесса Л.Н. Гумилева.
11. Глобалистский и цивилизационный подходы к построению теорий исторического процесса.
12. Неофрейдистские подходы к построению теорий исторического процесса.
13. Теоретические построения в работах М. Фуко.
14. Историческая концепция М. Хайдеггера ("Бытие и время").
15. Историческая концепция К. Ясперса ("Смысл и назначение истории").

Написание эссе.

В данном задании студентам необходимо продемонстрировать свои умения в анализе исторических событий, понимании сущности исторических процессов, привязанных к конкретным условиям и времени. Покажите умение логично и последовательно излагать свои суждения по той или иной исторической проблеме. Высоко оцениваются те работы, где автор умеет аргументировать свою позицию, приводить в подтверждение необходимые цитаты или данные, сделать грамотное заключение. Помимо указанных тем, студентами могут быть выбраны произвольные темы для эссе, но по согласованию с преподавателем.

Примеры тем эссе

- Социологический поворот в исторической науке во второй пол. XX в.
- Антропологический поворот в исторической науке во второй половине XX в.
- Цивилизация как единица исторического исследования
- Взаимоотношения между объектом и субъектом исторического познания
- Обновление тематики исторических исследований во второй пол. XX в.
- Исторический факт: развитие понятия
- Вопрос о движущих силах исторического процесса
- Дискуссии о направленности исторического процесса

- Проблема закономерности в истории

Работа с терминами

Студент должен найти и дать краткое определение предложенных терминов. Ответ должен быть кратким и содержательным. В определении понятия должна быть отражена сущность, а не вторичные признаки. По окончании работы с терминами следует указать задействованную литературу (словари, энциклопедии, учебники, монографии, интернет).

Научное познание. Гносеология. Объект. Эмпирический уровень познания. Теоретический уровень познания. Проблема. Гипотеза. Теория. Знание. Истина. Гуманитарное знание. Интеллектуальная культура. Парадигма. Ризома. Предмет. Субъект. Эволюция. Функция. Социальная память. Исторический источник. Исторический факт. Постмодернизм. Историзм. Аксиология. Метод. Анализ. Наука. Факт. Система. Феномен. Идея. Апология. Диалектика. Концепция. Синтез. Теория формации. Позитивизм. Неокантианство. Эмпириокритицизм. Нарратив. Метанарратив. Эпистемология. Онтология. Бытие. Императив. Априори. Гносеология. Метафизика. Логос. Концептуализм. Когнитивный. Каузальный. Интенция. Катарсис. Ортодоксия. Софизм. Симулякр. Осеовое время. Дискурс. Детерминизм. Интенция. Рефлексия. Феномен. Эманация. Экзистенциализм. Абсолютная идея. Ничто. Национальный дух. Материя. Идея. Свобода воли. Агностицизм. Абстракция. Акциденция. Аксиология. Апперцепция. Архетип. Время. Гуманизм. Дедукция. Индукция. Догма. Дуализм. Мышление. Нигилизм. Практика. Понятие. Пантеизм. Самосознание. Сенсуализм. Синкретизм. Субстанция. Теория. Трансцендентный. Утилитаризм. Утопия. Эскапизм. Эклектизм. Эсхатология. Фатализм. Даосизм. Иррационализм. Категорический императив. Креационизм. Народничество. Ноосфера. Психоанализ. Схоластика. Сциентизм. Трансцендентный. Эклектика. Эмпиризм.

Критерии оценивания знаний студента при выполнении заданий для самостоятельной работы

Сумма баллов	Оценка	Критерий
3-4 балла	<i>отлично</i>	Студент показал глубокие знания материала по поставленным вопросам, грамотно, логично его излагает, структурировал и детализировал информацию, информация представлена в переработанном виде. Широко использует исторические источники и изучил историографию вопросов, подготовил презентацию.
2 балла	<i>хорошо</i>	Студент твердо знает материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в процессе подачи материала; использует основные исторические источники, ознакомился с историографией вопросов.
1 балл	<i>удовлетворительно</i>	Студент имеет знания основного материала по поставленным вопросам, но не усвоил его деталей, допускает отдельные неточности при подаче материала, плохо владеет источниками и историографией.
0 баллов	<i>неудовлетворительно</i>	Студент допускает грубые ошибки в ответе на поставленные вопросы, не знаком с историческими источниками и историографией вопросов.

5.2 Оценочные средства для рубежного контроля

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения отдельных разделов –курса с целью определения качества усвоения учебного материала. В течение семестра по графику проводится три контрольных мероприятия, каждое из которых является своего рода микроэкзаменом по материалам учебного раздела. Проводится он в устной или письменной форме, а также в виде тестового контроля.

Формами рубежного контроля являются коллоквиумы, контрольные работы, тестирование по материалам учебного раздела. В ходе рубежного контроля используются фонды комплексных контрольных заданий (в первую очередь, сертифицированных в установленном порядке). Формы рубежного контроля знаний, умений и навыков студентов устанавливаются кафедрой. Рубежные контрольные мероприятия охватывают весь программный материал (все разделы) по дисциплине.

Примеры типовых заданий для рубежного контроля

5.2.1.Тестирование (Т)

Контролируемые компетенции: ОПК-4.

Примеры тестовых заданий

Форма познания, предметом которой является "мир человека"

1. техническая
2. мифологическая
3. естественно-научная
4. социальная

Предмет социального познания

1. мир человека
2. мир вещей
3. мир "второй природы"
4. структура организации живой природы

Совпадение субъекта и объекта является основной чертой : наук

1. естественных
2. технических
3. точных
4. гуманитарных

Последовательность этапов развития науки:

1. преднаука
2. классический
3. неклассический
4. постнеклассический

Знание включает субъективную деятельность, обусловлено особенностью операций деятельности субъекта и ценностно-целевыми структурами

1. полагали представители классического этапа развития науки
2. полагали представители неклассического этапа развития науки
3. полагали представители постнеклассического этапа развития науки
4. полагали представители теоретического этапа развития науки

Имеет дело с материальными характеристиками документа:

1. внешняя критика
2. внутренняя критика

3. субъективная критика
4. критика достоверности
5. критика искренности

Критика декларируемых и недеклаируемых намерений свидетеля, это

1. критика искренности
2. критика достоверности
3. внешняя критика
4. формальная критика

"Указаниями, которые прошлое непредумышленно роняет вдоль своего пути" М. Блок называет

1. намеренными свидетельствами
2. ненамеренными свидетельствами
3. ложными свидетельствами
4. истинными свидетельствами

Историей "ножниц и клея", составленной из готовых фактов, обнаруженных историками Р.Дж.Коллингвуд назвал: историческую традицию

1. марксистскую
2. циклическую
3. цивилизационную
4. позитивистскую

Верными являются суждения

1. исторический факт не может быть отождествлен с источником
2. историк имеет дело не с самим историческим фактом, а с его "остатком"
3. степень полноты и достоверности исторического свидетельства изначально не ясна
4. исторический факт тождествен историческому источнику
5. историк имеет дело с непосредственно наблюдаемым историческим фактом

Выявление общих черт в пространственных группах исторических явлений, выделение однородных стадий в непрерывно-временном развитии

1. историко-сравнительный метод
2. историко-генетический метод
3. историко-типологический метод
4. историко-системный метод

Синтез системных элементов, содержащихся в индивидуальных и неповторимых исторических событиях, ситуациях и процессах

1. историко-сравнительный метод
2. историко-генетический метод
3. историко-типологический метод
4. историко-системный метод

Логическая процедура, по мнению И.Д. Ковальченко, лежащая в основе историко-сравнительного метода

1. обобщение
2. анализ
3. синтез

4. аналогия

Метод, позволяющий выявить легко подсчитываемые признаки, черты, свойства изучаемого документа (нарратива)

1. метод факторного анализа
2. кластерный анализ
3. контент-анализ
4. метод математического моделирования

Критерии оценивания знаний студента по тестовым заданиям

Сумма баллов	Критерий
4 балла	Получают студенты, выполнившие правильно 91-100 % от общего объема предложенных тестовых заданий.
3 балла	Получают студенты, выполнившие правильно 71–90 % от общего объема предложенных тестовых заданий.
2 балла	Получают студенты, выполнившие правильно 50–70% от общего объема предложенных тестовых заданий.
1 балл	Получают студенты, выполнившие правильно более 25% - менее 50 % от общего объема предложенных тестовых заданий.
0 баллов	Получают студенты, выполнившие правильно менее 25% от общего объема предложенных тестовых заданий.

5.2.2. Коллоквиум (К)

Вопросы к контрольным точкам

Контролируемые компетенции: ОПК-4.

Коллоквиум

Коллоквиум № 1:

1. Плюрално-циклические концепции исторического процесса
2. Унитарно-стадиальные концепции исторического процесса
3. Теории ценностей. Объяснение и «понимание в изучении истории Основные особенности научного познания
4. Концепции постиндустриализма и модернизации
5. Мир-системный подход
6. Историческое сознание и историческая наука в период постмодерна
7. Основные особенности научного познания
8. Эмпирический и теоретический уровни познания
9. Проблема, гипотеза, теория – структурные элементы теоретического знания
10. Специфика гуманитарного познания
11. Соотношение истории и естественных наук
12. Место истории в системе общественных наук
13. Специфика истории как науки
14. Понятие объекта и предмета исторического познания
15. Взаимоотношения между объектом и субъектом исторического познания
16. Эволюция представлений о субъективном начале в историческом познании
17. Научно-познавательная функция истории

18. Функция социальной памяти. Историческое сознание и социальная память
19. Воспитательная функция истории
20. Вопрос о политико-идеологической функции историографии
21. Классическая парадигма исторического исследования
22. Неклассическая парадигма научной истории
23. Постнеклассическая парадигма исторической науки

Коллоквиум № 2:

1. Исторический источник: развитие понятия
2. Понимание исторического факта
3. Классификация фактов
4. Источник и исторический факт в постмодернизме
5. Исторические факты и историческая критика
6. Историческая проблема и исторический факт
7. Три стадии исторического исследования
8. Эвристическая стадия исторического исследования
9. Эмпирическая стадия исторического исследования
10. Теоретическая стадия исторического исследования
11. Развитие исследовательского процесса на теоретической стадии: проблема - гипотеза - концепция
12. Понятие принципа исторического исследования
13. Научность исследования как принцип
14. Объективность исторического исследования
15. Принцип детерминизма
16. Историзм как принцип исторического исследования
17. Принцип системности в историческом исследовании: системный подход и системный анализа

Коллоквиум № 3:

1. Историко-системный метод
2. Диахронический метод
3. Общенаучные (общие) методы в историческом исследовании
4. Методы эмпирического исследования
5. Методы теоретического исследования
6. Описание как метод исторического исследования
7. Историко-генетический метод
8. Историко-сравнительный метод
9. Историко-типологический метод
10. Биографический метод. Метод терминологического анализа.
11. Ретроспективный метод
12. Социально-психологический подход
13. Количественные методы
14. К. Поппер и проблемы научной рациональности
15. И. Лакатос о развитии науки. Критика научной рациональности П. Фейерабендом
16. Парадигмы Т. Куна

Критерии оценивания знаний студента на коллоквиуме

Сумма баллов за 1 вопрос	Критерий
-----------------------------	----------

5-6 баллов	Глубокое и прочное усвоение программного материала, ориентирование в источниках и основной историографической литературе, полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы, наличие конспектов всех проведенных лекционных и семинарских занятий.
3-4 балла	Знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, наличие конспектов по большей части проведенных лекционных и семинарских занятий.
1-2 балла	Усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, отсутствие конспектов по большей части проведенных лекционных и семинарских занятий.
0 баллов	Незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ, отсутствие конспектов всех проведенных лекционных и семинарских занятий.

Общий балл текущего и рубежного контроля складывается из следующих составляющих

№п/п	Вид контроля	Сумма баллов			
		Общая сумма	1-я точка	2-я точка	3-я точка
1	Посещение занятий	10 баллов	3 б.	3 б.	4 б.
2	Текущий контроль:	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	ответ на семинаре	от 0 до 9 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.
	устный опрос	от 0 до 9 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.	от 0 до 3 б.
	выполнение самостоятельных заданий	от 0 до 12 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.
3	Рубежный контроль	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	тестирование	от 0 до 12 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.	от 0 до 4 б.
	коллоквиум	от 0 до 18 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.
4	Допуск к промежуточной аттестации по итогам промежуточного и рубежного контроля	до 70 баллов	до 23б.	до 23б	до 24б
	Первый этап (базовый)уровень) – оценка «удовлетворительно»	не менее 36 б.	не менее 12 б.	не менее 12 б	не менее 12 б
	Второй этап (продвинутый)уровень) – оценка «хорошо»	менее 70 б. (51-69 б.)	менее 23 б	менее 23 б	менее 24б
	Третий этап (высокий уровень) - оценка «отлично»	не менее 70 б.	не менее 23 б.	не менее 23 б	не менее 24б

*Шкала оценивания планируемых результатов обучения
Текущий и рубежный контроль*

Семестр	Шкала оценивания			
	0-35 баллов	36-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов

	Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение домашнего задания. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Студент не допускается к промежуточной аттестации	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение домашнего задания. Частичное выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «удовлетворительно».	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «хорошо».	Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценки «отлично».
--	--	--	--	---

5.3 Оценочные средства в ходе промежуточного контроля

Промежуточный контроль - это зачет в сессионный период по дисциплине (курсу) в целом. Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по всем формам текущего и рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче зачета.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра и представляет собой итоговую оценку знаний в виде зачета.

Промежуточная аттестация может проводиться в устной или письменной форме. На промежуточную аттестацию отводится до 30 баллов.

Для допуска к зачету магистрант должен набрать в ходе текущего и рубежного контроля успеваемости не менее 36 баллов. Для получения зачета, которым заканчивается изучение дисциплины в семестре, магистрант должен набрать 61 балл.

Шкала оценивания планируемых результатов обучения

семестр	Шкала оценивания		
	Незачтено (36-60)	Зачтено (36-61)	Зачтено (62-70)
	Магистрант на зачёте не ответил ни на один вопрос.	Магистрант на зачете дал полный ответ на заданные вопросы	Магистранту, по итогам текущего и рубежного контроля, выставляется отметка «зачтено» без сдачи зачёта.

Перечень вопросов, выносимых на зачет Контролируемые компетенции: ОПК-4

1. Плюрально-циклические концепции исторического процесса
2. Унитарно-стадиальные концепции исторического процесса
3. Теории ценностей. Объяснение и «понимание в изучении истории Основные особенности

научного познания

4. Концепции постиндустриализма и модернизации
5. Мир-системный подход
6. Историческое сознание и историческая наука в период постмодерна
7. Эмпирический и теоретический уровни познания
8. Проблема, гипотеза, теория – структурные элементы теоретического знания
9. Специфика гуманитарного познания
10. Соотношение истории и естественных наук
11. Место истории в системе общественных наук
12. Специфика истории как науки
13. Понятие объекта и предмета исторического познания
14. Взаимоотношения между объектом и субъектом исторического познания
15. Эволюция представлений о субъективном начале в историческом познании
16. Научно-познавательная функция истории
17. Функция социальной памяти. Историческое сознание и социальная память
18. Воспитательная функция истории
19. Вопрос о политико-идеологической функции историографии
20. Классическая парадигма исторического исследования
21. Неклассическая парадигма научной истории
22. Постнеклассическая парадигма исторической науки
23. Исторический источник: развитие понятия
24. Понимание исторического факта
25. Классификация фактов
26. Источник и исторический факт в постмодернизме
27. Исторические факты и историческая критика
28. Историческая проблема и исторический факт
29. Три стадии исторического исследования
30. Эвристическая стадия исторического исследования
31. Эмпирическая стадия исторического исследования
32. Теоретическая стадия исторического исследования
33. Развитие исследовательского процесса на теоретической стадии: проблема - гипотеза - концепция
34. Понятие принципа исторического исследования
35. Научность исследования как принцип
36. Объективность исторического исследования
37. Принцип детерминизма
38. Историзм как принцип исторического исследования
39. Принцип системности в историческом исследовании: системный подход и системный анализа
40. Историко-системный метод
41. Диахронический метод
42. Общенаучные (общие) методы в историческом исследовании
43. Методы эмпирического исследования
44. Методы теоретического исследования
45. Описание как метод исторического исследования
46. Историко-генетический метод
47. Историко-сравнительный метод
48. Историко-типологический метод
49. Биографический метод. Метод терминологического анализа.
50. Ретроспективный метод

51. Социально-психологический подход
52. Количественные методы
53. К. Поппер и проблемы научной рациональности
54. И. Лакатос о развитии науки. Критика научной рациональности П. Фейерабендом
55. Парадигмы Т. Куна

Критерии оценки качества освоения дисциплины

Сум ма баллов	Оценка	Критерий
61	зачтено	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые навыки работы сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На зачете магистрант демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.
36-60	не зачтено	Содержание курса не освоено, необходимые навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На зачете магистрант демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выполнение типовых заданий, представленных в разделе 5 «Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации» позволит обеспечить реализацию компетенций ОПК-4.

Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Результаты обучения (компетенции)	Индикаторы достижения компетенции	Основные показатели оценки результатов обучения	Вид оценочного материала
--	--	--	-------------------------------------

ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-4.1 Ориентируется в проблемах исторического познания, теории и методологии исторической науки	Знает основные проблемы исторической эпистемологии, общенаучные и специально-исторические методологические категории, термины, специфику их понимания в различных концептуальных моделях исторического процесса	<ul style="list-style-type: none"> – задания на устном опросе (5.1.1) – задания для самостоятельной работы (5.1.2) – типовые тестовые задания (5.2.1) – задания на практических занятиях (5.1.1) – задания на коллоквиум (5.2.2) – оценочные материалы на зачет (5.3)
		Умеет осуществлять исследовательский поиск историко-теоретической и методологической информации	
		Владеет навыками понимать, критически анализировать основные эпистемологические подходы к осмыслению исторического процесса	
	ОПК-4.2 Анализирует и критически оценивает основные проблемы исторического познания и современные научные теории	Знает основные историко-эпистемологические подходы, к осмыслению исторического процесса Умеет раскрыть смысл идей, выдвигаемых в рамках той или иной теоретической парадигмы и раскрыть ее эвристический потенциал; формировать собственное мнение об основных проблемах исторического познания	<ul style="list-style-type: none"> – задания на устном опросе (5.1.1) – задания для самостоятельной работы (5.1.2) – типовые тестовые задания (5.2.1) – задания на практических занятиях (5.1.1) – задания на коллоквиум (5.2.2) – оценочные

		Владеет навыками формулирования собственного отношения к историко-эпистемологическим теориям и проблемам исторического исследования	материалы на зачет (5.3)
	ОПК-4.3 Применяет знание теории и методологии исторической науки в исследовательской практике и педагогической деятельности	Знает практики практического применения теории и методологии исторического исследования	– задания на устном опросе (5.1.1) – задания для самостоятельной работы (5.1.2)
		Умеет применять знания исторической эпистемологии в исследовательской и педагогической деятельности	– типовые тестовые задания (5.2.1) – задания на практических занятиях (5.1.1)
		Владеет навыками объяснения исторических явлений и процессов на основе основных эпистемологических теорий и концепций в исследовательской и педагогической деятельности	– задания на коллоквиум (5.2.2) – оценочные материалы на зачет (5.3)

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература.

1. Боров А.Х., Кочесоков Р.Х., Мамсиров Х.Б. История и методология исторической науки [Электронный ресурс: рабочая программа. — Нальчик: Каб.- Балк. ун-т, 2006.— 26 с.
2. Губман Б.Л. Смысл истории: очерки современных западных концепций. М.: Наука, 1991 — 191 с. 2 экз.
3. Зверева В.В., Парамонова М.Ю., Репина Л.П. История исторического знания. М.: Дрофа, 2004. 14 экз.
4. Коновалов А.А., Тамазов М.С. Теория и методология истории Нальчик: КБГУ, 2016. — 50 экз.
5. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории [Электронный ресурс]: учебное пособие [Электронный ресурс].— М.: ИД Территория будущего, 2006.— 472 с.Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7320.html>.— ЭБС «IPRbooks»
6. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. Ч. С. Кирвель. — Электрон. текстовые данные. — Минск : Вышэйшая школа, 2012. — 639 с. — 978-985-06-2119-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20297.html>

7.2. Дополнительная литература

1. Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография [Электронный ресурс]: учебное пособие [Электронный ресурс]. — М.: Наука, 1964. — 482 с. Режим доступа: <http://lib.kbsu.ru/Elib/3/10/Вайнштейн%20О.А.%20Западно%20Европейская%20средневековая%20историография.pdf> — ЭБС КБГУ
2. Идеи и люди: Интеллектуальная культура Европы в Новое время / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Аквилон, 2014. — 848 с. 1 экз.
3. Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории, 1950–1960 гг. [Электронный ресурс]: учебное пособие [Электронный ресурс]. — М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2012. — 212 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22493.html>. — ЭБС «IPRbooks»
4. Косминский Е.А. Историография средних веков Vв.- середина XIX в [Электронный ресурс]: курс лекций [Электронный ресурс]. — М.: Московский университет, 1963. — 430 с. Режим доступа: <http://lib.kbsu.ru/Elib/3/10/Косминский%20Е.А.%20Историография%20средних%20веков.pdf> — ЭБС КБГУ
5. Повилайтис В.И. Что есть история? Версии русского зарубежья [Электронный ресурс] : монография. Электрон. текстовые данные. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2009. — 184 с. — 978-5-9971-0030-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23890.html>
6. Розин, В. М. Наука. От методологии к онтологии [Электронный ресурс] / под ред. А. П. Огурцов, В. М. Розин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт философии РАН, 2009. — 287 с. — 978-5-9540-0138-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18731.html>
7. Савельева И., Полетаев А. История и время. В поисках утраченного. М.: Языки русской культуры, 1997. — 800 с. 2 экз.
8. Тойнби А.Дж. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. — 736 с. 2 экз.
9. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. — 527 с. 1 экз. М.: Республика, 1994 — 527 с. 2 экз.

7.3. Периодические издания

1. Вестник МГУ серия 8 История
2. Вопросы истории
3. Вопросы философии
4. Журнал исследований социальной политики
5. Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки
6. История государства и права

7.4. Интернет-ресурсы

1. Государственная историческая библиотека — <http://www.shpl.ru>
2. Российская государственная библиотека в Москве — <http://www.rsl.ru>
3. Российская национальная библиотека в Санкт-Петербурге — <http://www.ner.ru>
4. Публичная электронная библиотека — <http://Public-library.narod.ru>
5. Научная электронная библиотека — <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Сведения об электронных информационных ресурсах,

к которым обеспечен доступ для пользователей библиотеки КБГУ

№п/п	Наименование электронного ресурса	Краткая характеристика	Адрес сайта	Наименование организации-владельца; реквизиты договора	Условия доступа
Ресурсы для образования					
1.	ЭБС «Консультант студента»	13800 изданий по всем областям знаний, включает более чем 12000 учебников и учебных пособий для ВО и СПО, 864 наименований журналов и 917 монографий.	http://www.studmedlib.ru http://www.medcollege.ru	ООО «Консультант студента» (г. Москва) Договор №25КСЛ/08-2023 от 27.09.2023 г. Активен до 30.09.2024г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
2.	«Электронная библиотека технического вуза» (ЭБС «Консультант студента»)	Коллекция «Медицина (ВО) ГЭОТАР-Медиа. Books in English (книги на английском языке)»	http://www.studmedlib.ru	ООО «Политехресурс» (г. Москва) Договор №40КСЛ/03-2024 от 04.04.2024 г. Активен до 19.04.2025г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
3.	ЭБС «Лань»	Электронные версии книг ведущих издательств учебной и научной литературы (в том числе университетских издательств), так и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.	https://e.lanbook.com/	ООО «ЭБС ЛАНЬ» (г. Санкт-Петербург) Договор №55/ЕП-223 от 08.02.2024 г. Активен до 15.02.2025г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
4.	ЭБС «Лань»	Коллекция электронных	https://e.lanbook.com/	ООО «ЭБС ЛАНЬ» (г.	Полный доступ

		изданий «ФПУ. 10-11 кл. Изд-во «Просвещение». Общеобразовательные предметы.		Санкт-Петербург) Договор №246ЕП/223 от 31.07.2023 г. Активен до 01.09.2024г.	(регистрация по IP-адресам КБГУ)
5.	Национальная электронная библиотека РГБ	Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек, содержащий 4 331 542 электронных документов образовательного и научного характера по различным отраслям знаний	https://rusneb.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека» Договор №101/НЭБ/166 б-п от 10.09.2020г. Бессрочный	Авторизованный доступ с АРМ библиотеки (ИЦ, ауд. №115)
6.	ЭБС «IPSMART»	107831 публикаций, в т.ч.: 19071 – учебных изданий, 6746 – научных изданий, 700 коллекций, 343 журнала ВАК, 2085 аудиоизданий.	http://iprbookshop.ru/	ООО «Ай Пи Эр Медиа» (г. Красногорск, Московская обл.) №156/24П от 04.04.2024 г. срок предоставления лицензии: 12 мес.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
7.	ЭОР «РКИ» (Русский язык как иностранный)	Тематическая коллекция «Русский язык как иностранный» Издательские коллекции: «Златоуст»; «Русский язык. Курсы»; «Русский язык» (Курсы УМК «Русский язык сегодня» - 6 книг)	http://www.ros-edu.ru/	ООО «Ай Пи Эр Медиа» (г. Москва) Договор №280/24 РКИ от 19.06.2024 г. срок предоставления лицензии: 1 год	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
8.	ЭБС «Юрайт» для СПО	Электронные версии учебной	https://urait.ru/	ООО «Электронное	Полный доступ

		и научной литературы издательств «Юрайт» для СПО и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.		издательство ЮРАЙТ» (г. Москва) Договор №329/ЕП-223 От 23.10.2023 г. Активен по 31.10.2024 г.	(регистрация по IP-адресам КБГУ)
9.	ЭБС «Юрайт» для ВО	Электронные версии 8000 наименований учебной и научной литературы издательств «Юрайт» для ВО и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.	https://urait.ru/	ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (г. Москва) Договор №54/ЕП-223 От 08.02.2024 г. Активен по 28.02.2025 г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
10.	ЭР СПО «PROFобразование»	База данных электронных изданий учебной, учебно-методической и научной литературы для СПО	https://profspo.ru/	ООО «Профобразование» (г. Саратов) Договор №11634/24 PROF_FPU от 29.05.2024 г. Активен до 30.09.2025 г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
РЕСУРСЫ ДЛЯ НАУКИ					
11.	ЭБД РГБ	Электронная библиотека диссертаций	https://diss.rsl.ru/	ФГБУ «РГБ» Договор №095/04/0014 от 30.01.2024 Активен до 31.12.2024	Авторизованный доступ с АРМ библиотеки (ИЦ, ауд.№115)
12.	Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)	Электр. библиотека научных публикаций - около 4000	http://elibrary.ru	ООО «НЭБ» Лицензионное соглашение №14830 от 01.08.2014г.	Полный доступ

		иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тыс. журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций; 2800 росс. журналов на безвозмездной основе		Бессрочное	
13.	База данных Science Index (РИНЦ)	Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию об их цитировании из более 4500 российских журналов.	http://elibrary.ru	ООО «НЭБ» Лицензионный договор Science Index №SIO-741/2023 от 06.10.2023 г. Активен до 31.10.2024г.	Авторизованный доступ. Позволяет дополнять и уточнять сведения о публикациях ученых КБГУ, имеющих в РИНЦ
14.	Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина	Более 500 000 электронных документов по истории Отечества, российской государственности, русскому языку и праву	http://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» (г. Санкт-Петербург) Соглашение от 15.11.2016г. Бессрочный	Авторизованный доступ из библиотеки (ауд. №115, 214)
15.	Polpred.com. Новости. Обзор СМИ. Россия и зарубежье	Обзор СМИ России и зарубежья. Полные тексты + аналитика из 600 изданий по 53 отраслям	http://polpred.com	ООО «Полпред справочники» Безвозмездно (без официального договора)	Доступ по IP-адресам КБГУ

7.5 Методические указания по проведению учебных занятий

Методические рекомендации по изучению дисциплины «Историческая эпистемология»

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной учебной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий, занести в свою рабочую тетрадь темы и сроки проведения семинаров, написания учебных и творческих работ. При изучении дисциплины, обучающиеся выполняют следующие задания: изучают рекомендованную учебную и научную литературу; тщательно изучают исторические источники, готовят сообщения к семинарским занятиям; выполняют самостоятельные научно-исследовательские работы. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

Курс изучается на лекциях, семинарских занятиях, при самостоятельной и индивидуальной работе студента. Обучающийся для полного освоения материала должен не пропускать занятия и активно участвовать в учебном процессе. Лекции включают все темы и основные вопросы изучаемой дисциплины. Для максимальной эффективности изучения необходимо постоянно вести конспект лекций, знать рекомендуемую преподавателем литературу, позволяющую дополнить знания и лучше подготовиться к семинарским занятиям.

В соответствии с учебным планом на каждую тему выделено необходимое количество часов семинарских занятий, которые проводятся в соответствии с вопросами, рекомендованными к изучению по определенным темам. Студенты должны регулярно готовиться к семинарским занятиям и участвовать в обсуждении вопросов. При подготовке к занятиям следует руководствоваться конспектом лекций и рекомендованными источниками, и литературой. Тематический план дисциплины, учебно-методические материалы, а также список рекомендованных источников и литературы приведены в рабочей программе.

Методические рекомендации при работе над конспектом во время проведения лекции

Перед началом курса лекций в процессе обсуждения основных организационных моментов с преподавателем - лектором целесообразно уточнить, как именно будет излагаться материал – под запись полностью, в форме свободного диалога, не запрещающей вопросов в течение лекции, тематическими блоками с последующей диктовкой наиболее важных пунктов или как-то еще. Разумно также спросить совета лектора по поводу наиболее эффективной формы составления конспекта его лекций, а также о его требованиях – возможно, в конце лекционного курса лектор сочтет необходимым просмотреть конспекты, чтобы оценить качество работы студента на лекциях и при самостоятельном изучении учебной и научной литературы.

Существует множество вариантов проведения лекций. Наиболее удобными для освоения студентами дисциплины являются:

Лекция – визуализация - представляет собой устную информацию, преобразованную в визуальную форму. Ее подготовка состоит в реконструировании содержания всей лекции или части в демонстрационные материалы либо формы наглядности, которые не только дополняют словесную информацию, но и сами выступают носителями содержательной информации. Чтение такой лекции сводится к развернутому комментированию подготовленных визуальных материалов. *Конспектирование* такой лекции предполагает схематичное изображение ее содержания. Условно существуют три варианта конспектирования. Первый – выделение времени во время лекции на перерисовывание необходимых наглядных изображений. Второй - классический вариант плюс раздаточный материал с схемами, таблицами, подготовленный преподавателем. Третий – раздача наглядных изображений в электронной форме всем студентам для последующей самостоятельной распечатки или изучения с использованием компьютера.

На проблемной лекции задача преподавателя, создав проблемную ситуацию, побудить обучающихся к поискам решения проблемы, шаг за шагом подводя их к искомой цели. Поэтому новый теоретический материал представляется в форме проблемной задачи. В ее условии имеются противоречия, которые нужно обнаружить и разрешить. В ходе этого процесса в сотрудничестве с преподавателем приобретаются новые знания. Таким образом, процесс познания слушателей при данной форме изложения информации приближается к поисковой, исследовательской деятельности. *Конспектирование* такой лекции предполагает предельное внимание студентов - записывать следует только верные положения, иначе в будущем разобраться в логике конспекта будет невозможно.

Лекция - беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. Одной из разновидностей лекции-беседы является лекция - псевдиалог, в ходе которой преподаватель ставит вопросы и сам же на них отвечает. Такие вопросы имитируют диалог и являются одним из средств активизации умственной деятельности по восприятию учебной информации. *Конспекты* в обоих случаях составляются по обычной схеме с учетом рекомендаций преподавателя.

В процессе лекции - дискуссии преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко их обсудить; затем краткий анализ, выводы и лекция продолжается. *Конспект* будет состоять из двух условных частей – собственно текст лекции и аналитические отступления, четко выделенные в структуре конспекта.

Эмоциональная лекция строится на утверждении, согласно которому информация, воспринятая эмоционально, запоминается надолго. В процессе лекции преподаватель формулирует собственное эмоциональное отношение к содержанию лекции. *Конспект* должен содержать базовые положения и краткую оценку. В процессе такой лекции подробности запоминаются очень хорошо и надолго.

Для конспектирования лекций используются общие и утвердившиеся в практике правила, и приемы. Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля, на которых делаются пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Целесообразно записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры. Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их. В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.

Каждому студенту необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.

Возможно использование студентами современных методов конспектирования.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Семинарские занятия позволяют студенту приобрести умения добывать новые учебные знания, систематизировать их, оперировать базовыми понятиями и теоретическими положениями, логично выстраивать устные и письменные тексты.

Целью семинарских занятий является приобретение студентами новых знаний, профессиональных умений и навыков, развитие у них исторического мышления и интеллектуальных способностей. Для подготовки к семинарским занятиям следует использовать рекомендованную литературу и источники, законспектировать ответы на вопросы в следующем порядке:

1. Хронология исторических событий;
2. Историография (различные научные точки зрения по вопросу);
3. Теория вопроса (определение базового понятия вопроса, изложение основных теорий для объяснения событий);
4. Причины исторических событий (экономические, социально-политические и духовные, международные);
5. Основные этапы и направления в развитии исторических событий, их описание и объяснение;
6. Значение (историческая роль, оценка и последствия событий).

При подготовке к семинарским занятиям важно усвоение базовых понятий и показать, какую предметную область определяет понятие, охарактеризовать ее черты (признаки, функции и т.п.).

Для усвоения эмпирических знаний необходимо выполнять задания, связанные с построением тематических таблиц.

При решении задач на доказательство и сравнение указываются: 1) определение того, что надо доказать; 2) основные направления поиска доказательства; 3) конкретно-исторические факты доказательства.

Задачи на сравнении решаются в порядке: 1) определение того, что сравнивается; 2) параметры сравнения; 3) общее и различное между сравниваемыми историческими явлениями.

Проведение семинара с элементами дискуссии является одной из действенных форм аудиторных занятий на основе индивидуально – группового подхода. Его сущность заключается в создании такого климата семинара, при котором все студенты участвуют в накоплении теоретических и фактических знаний, дискуссии по обсуждаемым вопросам. В начале семинара преподаватель ориентирует студентов на решение трех основных задач.

Первая задача - организация максимального информационного сопровождения вопросов семинара и обеспечения участия каждого студента в поиске и усвоении необходимых знаний.

Вторая задача - научить студентов: активно воспринимать новую информацию и делиться ею со своими товарищами; убежденно отстаивать свои позиции; вырабатывать навыки ораторского мастерства и публичного выступления.

Третья задача - научить студентов выделять практический аспект из полученных на семинаре знаний, вырабатывать и принимать соответствующие решения.

Указанные задачи позволяют студентам приобрести новые знания, сверить свои ответы, участвовать в дискуссии, применить полученные знания на практике, а преподавателю - осуществить контроль за приростом знаний каждого студента, оценить их ораторские навыки и возможности применять теорию к практике и на практике.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся - способ активного, целенаправленного приобретения студентом новых для него знаний и умений без непосредственного участия в этом процесса преподавателей. Повышение роли самостоятельной работы обучающихся при проведении различных видов учебных занятий предполагает:

– оптимизацию методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал;

– широкое внедрение компьютеризированного тестирования;

– совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы обучающихся, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят обучающихся к самостоятельному выполнению профессиональных задач;

– модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей решения задач.

Самостоятельная работа приводит студента к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

– развивающую;

– информационно-обучающую;

– ориентирующую и стимулирующую;

– воспитывающую;

– исследовательскую.

В рамках курса выполняются следующие виды самостоятельной работы:

1. Проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);

2. Выполнение разноуровневых задач и заданий;

3. Работа с тестами и вопросами для самопроверки;

Студентам рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые студент получает в аудитории.

Необходимо отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса студент может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой. Значительную помощь в подготовке к очередному занятию может оказать имеющийся в учебно-методическом комплексе краткий конспект лекций. Он может использоваться и для закрепления, полученного в аудитории материала. Самостоятельная работа студентов предусмотрена учебным планом и выполняется в обязательном порядке. Задания предложены по каждой изучаемой теме и могут готовиться индивидуально или в группе. По необходимости студент может обращаться за консультацией к преподавателю. Выполнение заданий контролируется и оценивается преподавателем.

Для успешного самостоятельного изучения материала сегодня используются различные средства обучения, среди которых особое место занимают информационные технологии разного уровня и направленности: электронные учебники и курсы лекций, базы тестовых заданий и задач и пр.

Для успешной организации самостоятельной работы все активнее применяются разнообразные образовательные ресурсы в сети Интернет: системы тестирования по различным областям, виртуальные лекции, при этом пользователю достаточно иметь компьютер и подключение к Интернету для того, чтобы связаться с преподавателем, получать знания. Использование сетей усиливает роль самостоятельной работы студента и позволяет кардинальным образом изменить методику преподавания.

Студент может получать все задания и методические указания через сервер, что дает ему возможность привести в соответствие личные возможности с необходимыми для выполнения работ трудозатратами. Студент имеет возможность выполнять работу дома или в аудитории. Большое воспитательное и образовательное значение в самостоятельном учебном труде

студента имеет самоконтроль. Самоконтроль возбуждает и поддерживает внимание и интерес, повышает активность памяти и мышления, позволяет студенту своевременно обнаружить и устранить допущенные ошибки и недостатки, объективно определить уровень своих знаний, практических умений. Самое доступное и простое средство самоконтроля с применением информационно-коммуникационных технологий - это ряд тестов «on-line», которые позволяют в режиме реального времени определить свой уровень владения предметным материалом, выявить свои ошибки и получить рекомендации по самосовершенствованию.

Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой необходимо учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность студенту сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

Выборочное – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.

Аналитическое чтение – это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов студент будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в ФОС в перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью *изучающего* чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации. Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.

2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:

- медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
- выделить ключевые слова в тексте;
- постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.

3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может

изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Подготовка к зачету должна проводиться на основе лекционного материала, материала семинарских занятий с обязательным обращением к основным учебникам по курсу. Это позволит исключить ошибки в понимании материала, облегчит его осмысление, прокомментирует материал многочисленными примерами.

Методические рекомендации для подготовки к зачету

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений, обучающихся по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой. К зачету допускаются студенты, набравшие 36 и более баллов по итогам текущего и промежуточного контроля.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка к зачету включает три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, источники, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в письменной / устной форме.

При проведении письменного зачета на работу отводится 60 минут.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеется демонстрационное оборудование.

При проведении занятий лекционного/ семинарского типа занятий используются:

лицензионное программное обеспечение:

- Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат. Вуз 4.0», Модуль поиска текстовых заимствований «Объединенная коллекция 2020»
- Система оптического распознавания текста SETERE OCR для РЭД ОС
- Редактор изображений AliveColors Business (лицензия для образовательных учреждений)
- Пакет офисного программного обеспечения Р7-Офис.Профессиональный (Десктопная версия)
- Программное обеспечение для планирования и проведения онлайн-мероприятий (трансляций, телемостов/ аудио-видеоконференций, вебинаров) Webinar Enterprise TOTAL 150 участников
- Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security. Стандартный Russian Edition;

Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. Альтернативная версия официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;

2. Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ не визуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями зрения;

- задания для выполнения на зачете зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся;

3. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на зачете присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- зачет проводится в письменной форме;

4. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекту питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию студента зачет проводится в устной форме.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ)
 в рабочую программу по дисциплине
«Историческая эпистемология»
 по направлению подготовки 46.04.01 - История
 магистерская программа: «Проблемы истории и современного развития Северного
 Кавказа»
 на _____ учебный год

п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры истории России № _____ от «___»
 _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____ /