

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный универси-
тет им. Х.М. Бербекова» (КБГУ)

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы _____ К.К. Бауаев
«__» _____ 2024 г

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
_____ М.С. Тамазов
«__» _____ 2024 г

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«РУССКАЯ ФРАЗЕОЛОГИЯ»**

Направление подготовки
45.04.01 Филология

Магистерская программа:
Русская филология

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Нальчик 2024

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Русская фразеология» / составитель – С.К. Башиева. - Нальчик: КБГУ, 2024. 36 с.

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины (модуля) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 магистрантам очной формы обучения направления подготовки 45.04.01 – «Филология», профиль «Отечественная филология» во 2 семестре (магистерская программа «Русская филология»).

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена с учетом федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 «Филология», утвержденного приказом Министерством образования и науки Российской Федерации 12 августа 2020 года № 980.

Содержание	Стр.
1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)	4
2. Место дисциплины (модуля) в системе ОПОП ВО	4
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)	5
4. Содержание и структура дисциплины (модуля)	5
4.1. Содержание разделов	5
4.2. Структура дисциплины	8
4.3. Лекционные занятия	8
4.4. Практические занятия	8
4.5. Самостоятельное изучение разделов дисциплины	9
5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации	19
<u>5.1. Оценочные материалы для текущего контроля</u>	10
<u>5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля</u>	17
<u>5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации</u>	19
6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности	21
7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)	25
7.1. Основная литература	25
7.2. Дополнительная литература	25
7.3. Периодические издания	25
7.4. Интернет-ресурсы	26
7.5. Методические указания по проведению учебных занятий	27
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	30
9. Приложения 1 -3	32

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Цель и задачи курса.

Цель курса – ознакомить магистрантов с основными направлениями развития, спорными проблемами русской фразеологии.

Задачи:

- 1) ознакомить магистрантов с истоками русской фразеологии;
- 2) сформировать у магистрантов представления о базовых понятиях русской фразеологии;
- 3) ввести магистрантов в наиболее важные проблемы русской фразеологии (освещение спорных вопросов объема и границ фразеологии в теории и практике фразеологической науки, объема фразеологического значения и др.).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина входит в перечень дисциплин (модуля) части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 магистрантам очной формы обучения направления подготовки 45.04.01 – «Филология», профиль «Отечественная филология» (магистерская программа «Русская филология»).

Для изучения и освоения данной дисциплины необходимы знания, полученные магистрантами по другим дисциплинам, в частности таким, как «Филология в системе современного гуманитарного знания», «Современный русский язык», «Введение в языкознание», «Общее языкознание» и др.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины, согласно ФГОС ВО, формируются такие компетенции выпускника, как:

ПКС-2. Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

Индикаторы достижения компетенций:

Индикаторы достижения компетенций:

ПКС- М.2.2. Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования.

Результаты обучения:

- 1) знать общенаучную методологию и научно-теоретический аппарат дисциплины, способы анализа результатов научных исследований в области фразеологии;
- 2) уметь применять результаты научных исследований в профессиональной деятельности;
- 1) владеть навыками анализа результатов научных исследований, организации и проведения научных исследований в области фразеологии.

4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Содержание дисциплины (модуля). Перечень оценочных средств и контролирующих компетенций

Таблица 1.

№ п/п	Наименование раздела, темы	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
-------	----------------------------	--------------------	--------------------------------	----------------------------------

1	2	3	4	5
1	Фразеология как самостоятельное научное направление.	<p>Объект и предмет фразеологии. Цель и задачи фразеологии. Два направления во взглядах на предмет и сущность фразеологии. «Широкое» и «узкое» понимание объема и состава фразеологии. Понятия «фразеологическая единица», «фразеологизм», «фразеологический оборот».</p> <p>Основные свойства ФЕ: устойчивость, смысловая целостность, воспроизводимость, экспрессивность, целостность значения, раздельно-оформленность, проницаемость/непроницаемость, выводимость/невыводимость значения фразеологических единиц из значений компонентов .Функции ФЕ.</p>	ПКС-2	устный опрос (УО), письменная работа (ПР), реферат (Р), коллоквиум (К)
2	История становления фразеологической науки и дисциплины.	<p>Предпосылки возникновения и развития фразеологической науки. Проблемы фразеологии в работах С.И. Абакумова, Е.Д. Поливанова. Проблемы фразеологии в работах В.В. Виноградова. Проблемы фразеологии в работах А.И. Смирницкого, О.С. Ахмановой.</p> <p>Проблемы фразеологии в работах Н.Н. Амосовой, А.В. Кунина, В.Л. Архангельского, В.П. Жукова, М.Т. Тагиева. Проблемы фразеологии в работах В.П. Жукова.</p> <p>Фразеологическая концепция М.М. Копыленко и З.Д. Поповой. Типология фразеосочетаний.</p> <p>Основные этапы развития фразеологии как дисциплины.</p>	ПКС-2	устный опрос (УО), письменная работа (ПР), реферат (Р), коллоквиум (К)
3	Классификация фразеологических единиц.	<p>Критерии классификации ФЕ.</p> <p>Классификация ФЕ с точки зрения семантической слитности их компонентов (фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания, фразеологические выражения).</p> <p>Лексико-грамматическая классификация ФЕ. Классификация ФЕ с точки зрения функционально-стилистической маркированности.</p> <p>Классификация ФЕ с точки зрения происхождения. Классификация ФЕ с точки зрения пассивного и актив-</p>	ПКС-2	

		ного запаса.		
4	Проблема фразеологического значения.	<p>Понятия «лексическое значение» и «фразеологическое значение». Отличие фразеологического значения от лексического значения. Структура фразеологического значения. Различные точки зрения. Грамматическое значение ФЕ. Внутренняя форма ФЕ. Различные точки зрения на суть внутренней формы. Фразеологическое значение как транслятор культурно значимой информации. Культурная коннотация как способ отражения во фразеологии этнического мировидения. Понятие «культурная коннотация». Фразеологизмы как источники культурно значимой информации. Источники формирования ФЕ.</p>	ПКС-2	устный опрос (УО), письменная работа (ПР), реферат (Р), коллоквиум (К)
5	Фразеология как механизм репрезентации результатов когнитивной деятельности	<p>Общие проблемы. Понятие репрезентант. Определение. Виды репрезентаций. Репрезентация и знание. Репрезентация и категоризация. Кодирование лингвокультурной информации как механизм фразеологической репрезентации. Понятия «код», «культурный код», «лингвокультурный код», «фразеологический код», «символ», «эталон», «стереотип» и др. Место фразеологического кода в ряду других кодов. Способы формирования фразеологического кода. Символизация как способ фразеологической репрезентации. Модель культурной интерпретации (М.Л. Ковшова). Особенности концептуализации и категоризации во фразеологии. Термины «концептуализация», «категоризация» и их соотношение. Этапы категоризации. Понятия «языковая картина мира», «наивная картина мира», «концептуальная картина мира». Фразеологическая картина мира. Фрагментарный характер фразеологической картины мира. Фразеологический концепт как еди-</p>	ПКС-2	устный опрос (УО), письменная работа (ПР), реферат (Р), коллоквиум (К)

		ница картины мира. Типы фразеологических концептов. Концептуальный анализ ФЕ.		
6	Системные отношения во фразеологии	Фразеологическая синонимия, фразеологическая антонимия, фразеологическая вариантность.	ПКС-2	устный опрос (УО), письменная работа (ПР), реферат (Р), коллоквиум (К)
7	Фразеографическая работа.	Роль В. Даля и М.И. Михельсона в становлении русской фразеографии. Фразеологические словари и справочники. Основные типы. Общие проблемы составления фразеологических словарей. Проблема отбора ФЕ для словаря. Проблемы разработки ФЕ во фразеологических словарях.	ПКС-2	устный опрос (УО), письменная работа (ПР), реферат (Р), коллоквиум (К)

На изучение курса отводится 180 часов (4 з.е.), из них контактная работа 51 час, в том числе лекционных – 17 часов; практических – 34 часа; самостоятельная работа студента - 102 часа; экзамен – 27 часов..

4.2. Структура дисциплины.

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости в часах

Таблица 2.

Вид работы	Трудоемкость, часов 5 з.е.	
	2 семестр	Всего
Общая трудоемкость (в зачетных единицах)	180	180
Контактная работа (в часах):	51	51
Лекции (Л)	17	17
Практические занятия (ПЗ)	34	34
Самостоятельная работа (в часах):	102	102
Расчетно-графическое задание	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Реферат (Р)	10	10
Эссе (Э)	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Контрольная работа (КР)	<i>Не предусмотрена</i>	<i>Не предусмотрена</i>
Самостоятельное изучение разделов	72	72
Курсовой проект (КП), курсовая работа (КР)	20	20
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экзамен
Подготовка и сдача экзамена	27	27

Таблица 3.

4.3. Лекционные занятия

№ раздела	Наименование тем
1.	Фразеология как объект исследования
2.	Фразеологическое значение как результат вторичной номинации
3.	Системные отношения в русской фразеологии
4.	Классификация фразеологических единиц русского языка
5.	Фразеологическая картина мира
6.	Фразеографическая работа в отечественной лингвистике

4.4 Практические занятия

Тема 1. Фразеология как объект исследования

1 Предпосылки возникновения и развития фразеологии

2 Объект, предмет, объем, состав фразеологии

3 Фразеологическая единица как основное понятие дисциплины

Тема 2. Фразеологическое значение как результат вторичной номинации

4 Проблема определения фразеологического значения в отечественной лингвистике

5 Средства формирования фразеологического значения в русском языке

6 Фразеологическое значение как транслятор культурно значимой информации

Тема 3. Системные отношения в русской фразеологии

7 Синонимия. Антонимия.

8 Полисемия. Омонимия.

Тема 4. Классификация фразеологических единиц русского языка

9 Семантическая классификация фразеологических единиц

10 Лексико-грамматическая классификация ФЕ

11 Стилистическая классификация ФЕ

12 Классификация ФЕ с точки зрения происхождения

13 Классификация ФЕ по степени распространенности

Тема 5. Фразеологическая картина мира

14 Фразеологическая картина мира как фрагмент языковой картины мира

15 Кодирование лингвокультурной информации как механизм фразеологической репрезентации

16 Особенности концептуализации и категоризации во фразеологии

Тема 6. Фразеографическая работа в отечественной лингвистике

17 Фразеологические словари и справочники

4.5. Таблица 5. Лабораторные работы по дисциплине (модулю) не предусмотрены

4.6. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

Таблица 4.

№ раздела	Наименование тем
1.	Теоретические проблемы изучения русской фразеологии.
2.	Семантические поля в русской фразеологии.

3.	Картина мира в русской фразеологии.
4.	Типы фразеологических концептов

5. Оценочные материалы для текущего и рубежного контроля успеваемости и промежуточной аттестации

В ходе изучения дисциплины предусматриваются **текущий, рубежный контроль и промежуточная аттестация.**

5.1. Оценочные материалы для текущего контроля

Цель текущего контроля – оценка результатов работы в семестре и обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающегося. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины «Русская фразеология» и включает ответы на теоретические вопросы на практическом занятии, выполнение заданий на практическом занятии, самостоятельное выполнение индивидуальных домашних заданий в установленный срок, написание рефератов, конспектирование научных источников.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателем (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания

Вопросы и задания для проведения текущего контроля

Раздел 1.

Задания для самостоятельной работы

1. Кто впервые поставил вопросы о главных понятиях фразеологии, ее объеме и задачах?
2. В чем заключается принципиальное отличие «узкого» понимания предмета и сущности фразеологии от «широкого»? Назовите основные критерии выделения узкого и широкого понимания фразеологии.
3. Прокомментируйте высказывание В.П. Жукова: «Двойное понимание объема фразеологии укрепилось и в связи с выявлением основных, категориальных признаков фразеологизма» [Жуков 1986: 34].
4. Какие признаки считаются главными при классификации ФЕ по степени семантической слитности при широком понимании объема и состава фразеологии и какие при узком понимании?
5. Какие выражения относятся к ФЕ при их классификации по степени семантической слитности при широком понимании объема и состава фразеологии и какие при узком?
6. Кто из ученых предложил ввести в состав фразеологии фразеологические выражения?
7. Если рассматривать ФЕ в грамматическом аспекте, то какие устойчивые обороты выводятся за пределы фразеологии при узком понимании объема и состава фразеологии?
8. Назовите особенности функционального критерия классификации ФЕ.
9. Обобщите и кратко охарактеризуйте особенности узкого и широкого понимания объема и состава фразеологии.
10. Продолжите фразу В.П. Жукова: «Двойное понимание объекта фразеологии укрепилось и в связи с...».
11. Прокомментируйте, пожалуйста, следующее мнение: «Наибольшие споры вызывает включение во фразеологический состав пословиц, поговорок и крылатых слов» [Лингвистический словарь под редакцией В. Н. Ярцевой].
12. Почему некоторые ученые отождествляют ФЕ и слово?
13. Какие свойства объединяют ФЕ и слово?
14. Какими дифференциальными признаками обладают ФЕ?

15. По вашему мнению, почему нельзя отождествлять ФЕ и словосочетания? Аргументируйте свой ответ, ссылаясь на мнения ученых.
16. Можно ли считать понятия фразеологическая единица, фразеологизм, фразеологический оборот, идиома синонимами или значения этих терминов все же в чем-то разнятся? Почему? Выпишите из научных источников определения ФЕ, данные различными учеными (В.В. Виноградов, Н.М. Шанский, А.И. Молотков, В.Н. Телия и др.). Сопоставьте их и прокомментируйте.
17. По вашему мнению, какие методы используются чаще в современной научной парадигме при выявлении культурной коннотации ФЕ?
18. В чем заключается кумулятивная функция фразеологии?
19. К какому периоду относится разработка методов фразеологии? На чем они основаны? Назовите некоторых исследователей.
20. Как вы считаете, можно ли считать фразеологию отдельным уровнем языка? Можно ли рассматривать ее как отдельную научную парадигму? Почему? Аргументируйте свой ответ.
21. На основе всего сказанного выше, дайте сформулируйте свое определение понятию ФЕ.
22. Какое свойство ФЕ характерно всем типам ФЕ? Почему? Аргументируйте свой ответ.
23. Какие функции подчеркивает Д.Н.Шмелев в своем высказывании «... выразительная идиома оживляют язык, он становится более сочным и эмоциональным»? Прокомментируйте данную цитату.
24. Что дает Вам использование ФЕ в своей речи?
25. Какие функции выполняют ФЕ?
26. Назовите разновидности номинативной функции.
27. Какова особенность когнитивной функции ФЕ? И с какими функциями она связана? Аргументируйте свой ответ.
28. Какие виды семантической функции ФЕ существуют?
29. В чем заключается прагматическая функция ФЕ?

Раздел 2.

1. С чьими именами связывают предпосылки возникновения русской фразеологии?
2. Принято считать, что основателем теории фразеологии является Ш. Балли. Приведите аргументы.
3. Поясните, в чем состоял вклад В.В. Виноградова в развитие отечественной фразеологии.
4. Кто впервые из ученых указал на необходимость включения в словари «идиоматизмов»?
5. Кто и когда впервые предложил выделить фразеологию как самостоятельную лингвистическую дисциплину?
6. Кто из ученых положил начало активному научному изучению фразеологии и дал определение «идиомы как сращения слов, функционирующего как одно лексическое целое»?
7. Кто разрабатывал вопросы, связанные с описанием фразеологизмов как структурных единиц?
8. В.П. Жуков в 1967 году писал: «Оценивая наиболее значительные работы, можно выделить те принципиальные линии, по которым у нас ведется исследование проблем фразеологии». Назовите эти «принципиальные линии».
9. Назовите, используя материалы энциклопедии «Русский язык», основные этапы изучения фразеологии.

Раздел 3.

1. Какие подходы выделяются при классификации ФЕ?
2. Назовите аспекты, по которым происходит классификация ФЕ.
3. Перечислите 4 группы словосочетаний, выделенных Ш. Балли.
4. Какова общепринятая классификация ФЕ? Кем она была предложена?
5. Оказывает ли влияние изменение грамматических форм компонентов ФЕ на общее значение фразеологических значений? Приведите примеры.
6. Как характеризует ФЕ А.И. Молотков?
7. Какие типы ФЕ выделяет Н.Н. Амосова?
8. Как разграничивает Н.Н. Амосова фраземы и идиомы?
9. В чем особенность классификации З.Н. Анисимовой?
10. На чем основана классификация ФЕ, предложенная А.Н. Куниным?
11. Сколько типов фразеологических сращений выделяет В.В. Виноградов? Приведите их с примерами.
12. Что представляет собой фразеологическое сращение?
13. Могут ли быть эквивалентными частям речи фразеологические сращения?
14. Что лежит в основе значения фразеологического единства?
15. Чем отличаются фразеологические единства от фразеологических сращений?
16. Какие типы фразеологических единств вы знаете?
17. Возможна ли замена компонентов во фразеологических единствах? Почему?
18. Чем отличаются фразеологические сочетания от фразеологических сращений и фразеологических единств?
19. Назовите основные характеристики фразеологических сочетаний.
20. Кем была предложена группа фразеологических выражений, на каких основаниях и в каком году?
21. Какими отличительными признаками обладают фразеологические выражения?
22. Какие фразеологизмы относятся к заимствованным?
23. Чем отличаются заимствованные ФЕ от фразеологических калек?
24. Зависит ли активность или пассивность употребления ФЕ от их составляющих компонентов?
25. К какому типу относятся с точки зрения семантической слитности следующие ФЕ:
Взять себя в руки, намылить шею, попасть впросак, показать кузькину мать, себе на уме, темна вода во облацех, как с гуся вода, наострить уши, сесть в калошу, одним миром мазаны, голова кругом ходит, махнуть рукой, носить на руках, борьба за существование, ни сном ни духом, копейка в копейку?
26. Определите тип ФЕ (по грамматическому составу): Бес сидит, боек на язык, вить гнездо, высмотреть все глаза, и глух и нем, глядеть сентябрем, пролетная голова, хоть головой в воду, не за горами, как на каменную гору, не без греха, жить припе-
вая, Кондратий хватил, плохо кончить, ободранная кошка, кость тонка, телячьи нежности, притча во языцех, пустить юшку, сидеть на плечах.
27. Дайте лексико-грамматическую характеристику ФЕ:
Как звали, след простыл, внести путаницу, камень за пазухой, синий чулок, Митькой звали, с гулькинос, всеми фибрами души, широкая натура, как из пушки, с пьяных глаз.

Раздел 4.

1. Значение фразеологизма зависит от контекста? Почему?
2. Могут ли ФЕ иметь два значения? Приведите примеры.
3. Из каких составляющих складывается целостное фразеологическое значение? Чему они способствуют?
4. Наличием каких элементов характеризуется фразеологическое значение?
5. Какие компоненты составляют коннотативный блок фразеологического значения?

6. Какие коннотативные компоненты являются постоянными во фразеологическом значении?
7. Все слова обладают коннотацией? Приведите примеры.
8. Лексическое значение приравнивается фразеологическому? Почему?
9. В каких направлениях изучается коннотация?
10. Какие противоположные суждения существуют в отношении коннотации?
11. Приведите различные определения коннотации.
12. Дайте свое определение коннотации.
13. Какое понятие шире «экспрессивность» или «эмоциональность»? почему? Аргументируйте свой ответ.
14. Приведите различные определения понятий «экспрессивность» и «эмоциональность».
15. Кто из ученых отождествляет понятия «эмоциональность» и «экспрессивность»? на каком основании?
16. Какие ученые разграничивают понятия «эмоциональность» и «экспрессивность»? Приведите определения данных понятий.
17. Понятия «эмоциональность» и «экспрессивность» существуют сами по себе или они взаимосвязаны? Почему?
18. Что такое экспрессивный элемент коннотативного значения?
19. Расскажите о таком компоненте коннотации, как «оценочность».
20. Что такое денотативный компонент фразеологического значения?
21. В суть сигнификативного компонента фразеологического значения?
22. Почему значение фразеологизма считается вторичным?
23. В чем заключается основное предназначение коннотации?
24. Назовите основной компонент фразеологического значения.
25. С каких позиций изучается коннотация (направления)?
26. От чего зависит функционально-стилистическая ориентированность ФЕ?
27. Дайте толкование следующим ФЕ: Седьмая вода на киселе, золотой мешок, белая кость, толстый карман, полоть от плоти, ни роду, ни племени, черная кость, гол как сокол, голубая кость, в Тулу со своим самоваром, голова мякиной набита, рука набита, попасть впросак, бить баклуши, кричать на всю Ивановскую, юмор висельника, адамово яблоко, ящик Пандоры, волчья яма, выведенное яйцо.
28. Дайте интеллектуальную, эстетическую, физическую и физиологическую характеристики человека с помощью ФЕ.
29. Приведите примеры ФЕ с отражением истории.
30. Как происходит формирование фразеологического значения с помощью фонетических средств? Какие разновидности вы знаете?
31. В чем суть морфологических средств формирования фразеологического значения?
32. Какие лексические средства чаще встречаются во фразеологических единицах?
33. Какие словообразовательные средства выделяются учеными? Приведите примеры ФЕ.
34. Объясните, какую функцию выполняют соматизмы в структуре фразеологизмов.
35. Какие тропеические средства являются более активными в образовании фразеологизмов?
36. В каком случае мы можем говорить о метафорическом значении слова в составе ФЕ?

Раздел 5.

1. Что представляет собой понятие «картина мира»? Кем впервые был употреблен данный термин?
2. Какое понятие шире по своему значению: «картина мира» или «фразеологическая картина мира»? Почему?

3. В чем заключается суть «языковой картины мира»?
4. Каким представлен человек в русской языковой картине мира?
5. Понятие «языковая картина мира» отличается от «фразеологической картины мира»? Прокомментируйте свой ответ. Подкрепите примерами.
6. Каким предстает «русская душа» во фразеологической картине мира? Приведите примеры ФЕ.
7. Фразеологическая картина мира совпадает с наивной картиной мира? В чем их отличие?
8. Сопоставьте концептуальную картину мира и языковую картину мира. Что «богаче»? Почему?
9. На основе чего фразеологический состав языка репрезентирует концепты?
10. Какие концепты, вербализованные во ФЕ, вы можете назвать? Приведите примеры к концептам.
11. Приведите примеры ФЕ, объективирующие концепты «разум», «красота», «боль».
12. Что подразумевается под понятием когнитивная структура ФЕ?
13. Какова особенность когнитивной структуры ФЕ?
14. По вашему мнению, на основе чего формируется фразеологический код?
15. Что лежит в основе любого фразеологического кода? Приведите примеры.
16. Какие типы культурных кодов выделяются во фразеологии? Подкрепите все коды примерами ФЕ. Соотнесите фразеологический код с лексическим кодом.

Раздел 6.

1. Приведите различные суждения и определения «вариативности» как лингвистической проблемы.
2. В чем вы видите отличие вариативности слова от вариативности фразеологизма? Приведите определения понятия «фразеологический вариант».
3. Кто впервые обратился к проблеме вариативности ФЕ и с какой точки зрения?
4. В чем заключается принцип гомогенности вариативности идиом?
5. Назовите основные типы фразеологического варьирования (по мнению большинства ученых).
6. Какие типы фразеологических вариантов выделяет Н.М. Шанский?
7. Всегда ли лексическая замена компонентов ФЕ ведет к изменению образа и характера фразеологизмов? Поясните свой ответ.
8. Как разграничить фразеологические варианты и фразеологические синонимы?
9. На чем основана полисемия фразеологических единиц? Какой тип полисемии характерен для ФЕ?
10. В чем заключается лексическое варьирование ФЕ? Приведите примеры.
11. Какова суть смешанного варьирования? Приведите примеры смешанного варьирования.
12. От каких факторов зависят авторские преобразования ФЕ?
13. Как разграничиваются синонимы и варианты в энциклопедии «Русский язык»?
14. От чего зависит функционально-стилистическая маркированность ФЕ?
15. Подберите синонимы к следующим ФЕ: Внести путаницу, находиться при смерти, тощий, давно, много разговаривать, решительный, занятой, скучный, усердный, опытный, бездельник (бездельничать), любить, ужасно выглядеть, красивый, открытый (человек).
16. Разграничьте фразеологические синонимы и фразеологические варианты: Беречь старую рану – разберечь старую рану, хоть в одном глазу – ни в одном глазу, повесить нос – повесить голову, дубина стоеросовая – дубина безголовая, наострить глаза – наострить уши, благодарю покорно – благодарю покорнейше, малой руки – не так большой руки, как будто обухом по голове – точно обухом по голове, кусок в горло не идет – кусок становится поперек горла, ставить знак равенства – ставить на одну доску, едва но-

ги держат – еле ноги носят, как из сита – как будто сквозь сито, то полноты души – ополноты сердца.

17. Подберите антонимы к следующим ФЕ: Мухи не обидит, молчать в тряпочку, бездельничать, из храброго десятка, войти в доверие, хоть пруд пруди, душа в душу, рукой подать, выйти из себя, звезд с неба не хватает, не покладая рук.

18. Подберите ФЕ-синонимы со следующими значениями:

Недалекий человек, много, мало, бедность, богатство, труд, безделье, речевая деятельность.

19. Определите значение следующих ФЕ и сформулируйте их общее значение:

Дурить голову, душа болит, ест как ржа железо, задавать баню, западать в душу, играть словами, идти на мировую, кидаться на шею, кока с соком, ни кола ни двора, краем уха, боевое крещение.

20. Замените следующие ФЕ синонимичными словами: Повесить нос, делать фортуна, гонять лодыря, всплескивать руками, лоб в лоб, аредовы веки, валиться с ног, валять Ваньку, год за годом, горячая голова, дать дуба, держать в решпекте, дрожать как осиновый лист.

21. Приведите примеры акцентологического варьирования.

22. Приведите примеры морфологического варьирования.

23. Приведите примеры словообразовательного варьирования.

24. Определите тип варьирования в следующих ФЕ: Отдавать душу - отдать душу, как рублем подарит – как будто рублем подарит, в сделку – на сделку, отказываться от дома – отказывать от дому, откинуть копыта – откинуть копытца, падать духом – упасть духом, в полном параде - при полном параде, петь сладкие песни – петь сладенькие песни, куда не повороти – как не повороти, с погляда – с погляду, погребать заживо – погребать себя заживо в четырех стенах, поди ж ты – а поди ж ты, подпирать стену – подпереть стенку.

25. Сколько значений имеют ФЕ: Во весь дух, прикусить язык, лед тронулся, заморить червячка, морочить голову, ахиллесова пята, ходить в Тулу со своим самоваром, забубенная голова.

26. Определить вид фразеологического варьирования: Сесть в галошу – сесть в калошу, обливаться слезами – умываться слезами, крепкий на ухо – тугой на ухо, сердце болит – душа болит, чистейшей воды – чистой воды, дохнуть некогда – дыхнуть некогда, бросить камнем – бросить камень, коту под хвост – псу под хвост, терзать душу – терзать сердце, что есть силы – во всю силу, вертеться перед глазами – крутиться перед глазами, халиф на час – калиф на час.

Раздел 7.

1. Приведите фразеологизм по его толкованию:

1) Умеет хорошо говорить. Лишен свободы действий, поступков (*связан по рукам и ногам*).

2) Объединены чем-либо общим, неразрывным (*одной веревочкой связаны*).

3) Суждено, предопределено (*на роду написано*).

По внешнему виду сразу не разберешь, кто это (*на лбу не написано*).

Однообразно и непрерывно, с механической точностью (*как заведенная машина*).

Вовсе не похож на других по взглядам, характеру, образу жизни (*из другого теста сделан*).

Человек, утративший от усталости физические силы или творческие способности (*как выжатый лимон*).

Крайне важный, совсем необычный, особенный (*из ряда вон выходящий*).

Пристально, как бы оценивая, оглядывать (*мерить глазами*).

Хранить упорное молчание, ничего не говорить (*набрать в рот воды*).

Сильно, глубоко волновать, очень интересоваться, увлекать (*задевать за живое*).

Быть осмотрительным, осторожным (*держат ухо востро*).

Очень удивляться чему-либо (*диву даваться*).

Оказаться в неловком, глупом положении (*сесть в лужу*).

Иметь большой опыт, навык, хорошие знания в чем-либо (*собаку съел*).

2. Выпишите из словарей значения следующих ФЕ: Глядеть сентябрем, гонять Ваньку, намотать на ус, в геенну огненную, с повинной головой, не дать охулки на руку, дать березовой каши, после дождичка в четверг, друг ситный, ест как ржа железо, задавать Храповицкого, Иван-да-марья, во всю Ивановскую, катить бочку, крестить огнем, места подолом.

3. Сделайте общий анализ одного фразеологического словаря.

Дайте характеристику одной словарной статьи.

Дайте свою оценку одному фразеологическому словарю.

Критерии формирования оценок (оценивания) устного опроса

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающегося по дисциплине. Развёрнутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения.

В результате устного опроса знания, обучающегося оцениваются по следующей шкале:

3 балла, если студент полно излагает изученный материал; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;

2 балла, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для балла «1», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого;

1 балл, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого;

0 баллов, ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке.

Оценочные материалы для выполнения рефератов

Темы рефератов по дисциплине

1. Вклад В.В. Виноградова в становление русской фразеологии.
2. Особенности фразеологической номинации.
3. Лексико-семантическая характеристика соматических фразеологических единиц русского языка.
4. Специфика репрезентации цвета в русской фразеологии.
5. Особенности объективации трудовой деятельности человека в русской фразеологии.
6. Концепт «Ум» в русской фразеологии.
7. Фреймовая структура ФЕ с компонентом «рука» в русском языке.

Критерии оценки реферата

«отлично» (**4 балла**) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы, если студент проявил инициативу, творческий подход, способность к вы-

полнению сложных заданий, организационные способности, отмечается способность к публичной коммуникации;

«хорошо» (**3 балла**), если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи;

«удовлетворительно» (**2 балла**), если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод;

«неудовлетворительно» (**менее 2 баллов**), если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, то есть студент не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения.

5.2. Оценочные материалы для рубежного контроля

Рубежный контроль осуществляется по самостоятельным разделам – учебным модулям курса и проводится по окончании изучения материала модуля в заранее установленное время с целью определения качества усвоения студентом материала учебного модуля в целом.

В течение семестра проводится **три контрольных мероприятия по графику** согласно положению о балльно-рейтинговой системе аттестации обучающихся по программам высшего образования.

В качестве форм рубежного контроля можно использовать тестирование (письменное или компьютерное), коллоквиум или контрольную работу. Письменные работы должны храниться на кафедре в течение учебного года и по требованию предоставляться в управление контроля качества. На рубежные контрольные мероприятия рекомендуется выносить весь программный материал (все разделы) по дисциплине.

Вопросы для подготовки к коллоквиумам

Коллоквиум № 1

1. Предмет и объект фразеологии.
2. Ш. Балли – основоположник фразеологии.
3. Два направления во взглядах на предмет и сущность фразеологии.
4. «Широкое» и «узкое» понимание объема и состава фразеологии.
5. Методы и приемы исследования фразеологических единиц.
6. Современные методы исследования фразеологии.
7. Основные функции ФЕ.
8. Место фразеологии среди других лингвистических дисциплин.
9. История становления фразеологической науки и дисциплины. Предпосылки.
10. Проблемы фразеологии в трудах Ш. Балли.
11. Проблемы фразеологии в работах В.В. Виноградова.
12. Проблемы фразеологии в работах А.И. Смирницкого, О.С. Ахмановой.
13. Проблемы фразеологии в работах Н.Н. Амосовой, А.В. Кунина.
14. Понимание фразеологии как науки о сочетаемости лексем. Фразеологическая концепция М.М. Копыленко и З.Д. Поповой. Определение и описание типологии фразеосочетаний.
15. Основные этапы развития фразеологии.
16. Понятие «фразеологическая единица».
17. Фразеологизм и его место среди единиц других уровней языка.

18. Фразеологизм и слово.
19. Фразеологизм и словосочетание.
20. Основные свойства (параметры) фразеологической единицы.
21. Грамматическая структура ФЕ.

Коллоквиум № 1

1. Критерии классификации ФЕ.
2. Классификация фразеологизмов на типы по степени семантической слитности их компонентов.
3. Понятия «лексическое значение» и «фразеологическое значение». Отличие фразеологического значения от лексического значения.
4. Объем фразеологического значения. Различные точки зрения.
5. Основные подходы к изучению коннотации.
6. Системные отношения во фразеологии.
7. Проблема разграничения вариантов и синонимов.
8. Фразеологические антонимы.
9. Фразеологические омонимы.
10. Вариантность и фразеологическая норма.
11. Классификация ФЕ с точки зрения их происхождения.
12. Фразеологизмы с точки зрения функционально-стилистической принадлежности.
13. Уровневые средства формирования фразеологических единиц (лексические, фонетические, морфологические, грамматические).
14. Тропеические средства (метафора, метонимия, оксюморон и др.) формирования фразеологических единиц.

Коллоквиум № 3.

1. Понятие «репрезентант». Виды репрезентаций.
2. Репрезентация и знание. Репрезентация и категоризация. Уровни языковой категоризации.
3. Кодирование как механизм репрезентации знаний во фразеологии. Понятия «код», «культурный код», «лингвокультурный код», «фразеологический код», «символ» и др.
4. Сущность фразеологического кода. Место фразеологического кода в ряду других кодов.
5. Способы формирования фразеологического кода.
6. Символизация как механизм фразеологической репрезентации.
7. Фреймовый анализ ФЕ.
8. Лингвокультурологический анализ ФЕ.
9. Концептуальный анализ ФЕ.
10. Культурная коннотация как способ отражения во фразеологии этнического мировоззрения.
11. Фразеологизмы как источники культурно значимой информации.
12. Источники формирования ФЕ.
13. Фразеологическая картина мира.
14. Фразеологические словари и справочники. Основные типы.
15. Общие проблемы составления фразеологических словарей, проблема отбора ФЕ для словаря, проблемы разработки ФЕ во фразеологических словарях.

Критерии формирования оценок по контрольным точкам (коллоквиум)

6 баллов ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов; обучающийся демонстрирует знание теоретического и практического материала; имеет конспекты всех проведенных лекционных и практических занятий.

5 баллов ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не бо-

лее одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов. Обучающийся демонстрирует знание теоретического и практического материала по вопросам контрольной работы, допуская незначительные неточности при изложении материала; имеет конспекты по большей части проведенных лекционных и практических занятий.

4 балла ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой. Обучающийся затрудняется с изложением части контрольных вопросов, дает неполный ответ; отсутствуют конспекты по большей части проведенных лекционных и практических занятий.

менее 3-х баллов ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы; отсутствуют конспекты всех проведенных лекционных и практических занятий.

5.3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Осуществляется в конце семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения экзамена.

Промежуточная аттестация может проводиться в устной и письменной формах. На промежуточную аттестацию отводится до 30 баллов.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет и объект фразеологии.
2. Ш. Балли – основоположник фразеологии.
3. Два направления во взглядах на предмет и сущность фразеологии.
4. «Широкое» и «узкое» понимание объема и состава фразеологии.
5. Методы и приемы исследования фразеологических единиц.
6. Современные методы исследования фразеологии.
7. Основные функции ФЕ.
8. Место фразеологии среди других лингвистических дисциплин.
9. История становления фразеологической науки и дисциплины. Предпосылки.
10. Проблемы фразеологии в трудах Ш. Балли.
11. Проблемы фразеологии в работах В.В. Виноградова.
12. Проблемы фразеологии в работах А.И. Смирницкого, О.С. Ахмановой.
13. Проблемы фразеологии в работах Н.Н. Амосовой, А.В. Кунина.
14. Понимание фразеологии как науки о сочетаемости лексем. Фразеологическая концепция М.М. Копыленко и З.Д. Поповой. Определение и описание типологии фразеосочетаний.
15. Основные этапы развития фразеологии.
16. Понятие «фразеологическая единица».
17. Фразеологизм и его место среди единиц других уровней языка.
18. Фразеологизм и слово.
19. Фразеологизм и словосочетание.
20. Основные свойства (параметры) фразеологической единицы.
21. Грамматическая структура ФЕ.
22. Критерии классификации ФЕ.

23. Классификация фразеологизмов на типы по степени семантической слитности их компонентов.
24. Понятия «лексическое значение» и «фразеологическое значение». Отличие фразеологического значения от лексического значения.
25. Объем фразеологического значения. Различные точки зрения.
26. Основные подходы к изучению коннотации.
27. Системные отношения во фразеологии.
28. Проблема разграничения вариантов и синонимов.
29. Фразеологические антонимы.
30. Фразеологические омонимы.
31. Вариантность и фразеологическая норма.
32. Классификация ФЕ с точки зрения их происхождения.
33. Фразеологизмы с точки зрения функционально-стилистической принадлежности.
34. Уровневые средства формирования фразеологических единиц (лексические, фонетические, морфологические, грамматические).
35. Тропеические средства (метафора, метонимия, оксюморон и др.) формирования фразеологических единиц.
36. Понятие «репрезентант». Виды репрезентаций.
37. Репрезентация и знание. Репрезентация и категоризация. Уровни языковой категоризации.
38. Кодирование как механизм репрезентации знаний во фразеологии. Понятия «код», «культурный код», «лингвокультурный код», «фразеологический код», «символ» и др.
39. Сущность фразеологического кода. Место фразеологического кода в ряду других кодов
40. Способы формирования фразеологического кода.
41. Символизация как механизм фразеологической репрезентации.
42. Фреймовый анализ ФЕ.
43. Лингвокультурологический анализ ФЕ.
44. Концептуальный анализ ФЕ.
45. Культурная коннотация как способ отражения во фразеологии этнического мировидения.
46. Фразеологизмы как источники культурно значимой информации.
47. Источники формирования ФЕ.
48. Фразеологическая картина мира.
49. Фразеологические словари и справочники. Основные типы.
50. Общие проблемы составления фразеологических словарей, проблема отбора ФЕ для словаря, проблемы разработки ФЕ во фразеологических словарях.

Критерии формирования оценок по промежуточной аттестации:

«Отлично» (**30 баллов**) получает обучающийся, если он свободно ориентируется в материале и отвечает без затруднений, способен к выполнению сложных заданий, постановке целей и выборе путей их реализации; «хорошо» (**25 баллов**) получает обучающийся, если он относительно полно ориентируется в материале, отвечает без затруднений, допускает незначительное количество ошибок, способен к выполнению сложных заданий; «удовлетворительно» (**20 баллов**) получает обучающийся, если он недостаточно владеет материалом, допускает ошибки, и затрудняется при изложении материала, выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой; «неудовлетворительно» (**15 баллов**) получает обучающийся, если он допускает значительные ошибки, имеет лишь начальную сте-

пень ориентации в материале, число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Грамматическая структура русских соматических фразеологизмов.
2. Грамматическая характеристика субстантивных фразеологизмов русского языка.
3. Источники формирования русских фразеологических единиц.
4. Когнитивный подход к изучению русских фразеологизмов.
5. Коннотативный компонент значения адъективных фразеологических единиц русского языка.
6. Лексико-грамматические характеристики глагольных фразеологических единиц.
7. Лингвокультурные особенности русских просторечных фразеологизмов.
8. Морфологические особенности ФЕ русского языка.
9. Морфологические характеристики русских глагольных ФЕ.
10. Морфологические характеристики русских именных ФЕ.
11. Национально-культурная специфика устаревших ФЕ русского языка.
12. Образ человека в русской фразеологии.
13. Основы классификации фразеологизмов в русском языке.
14. Русские ФЕ с цветовым компонентом.
15. Русские ФЕ со значением «социальный статус человека».
16. Русские ФЕ со структурой предложения.
17. Русские ФЕ, характеризующие морально-этические качества человека.
18. Русские ФЕ, характеризующие умственные способности человека.
19. Символика числовых компонентов в русских фразеологизмах.
20. Синтаксические особенности ФЕ русского языка.
21. Средства создания книжных ФЕ.
22. Структурно-грамматическая характеристика русских фразеологизмов с зоонимическими компонентами.
23. Структурно-грамматическая характеристика русских фразеологизмов с компонентами-фитонимами.
24. Структурно-грамматическая характеристика русских фразеологизмов с компонентами-антропонимами.
25. Структурно-семантические особенности перцептивных фразеологизмов.
26. ФЕ русского языка как способ кумуляции лингвокультурной информации.
27. ФЕ со значением «эмоциональное состояние человека».
28. Фразеологизмы, репрезентирующие быт русского народа (по фразеологическому словарю русского литературного языка А.И. Федорова).
29. Фразеологические единицы русского языка как трансляторы лингвокультурной информации.
30. Фразеологические единицы в русском фольклорном дискурсе.
31. Фреймовый анализ ФЕ с соматическими компонентами

Критерии оценки на экзамене

Максимальная сумма (100 баллов) для обучающихся по очной форме обучения (для заочной формы обучения не предусмотрены пороговые баллы для допуска и итоговой оценки.) по дисциплине, включает две составляющие: 1) оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестра, или нескольких семестров; всего не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набира-

ются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ; 2) оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 баллов).

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая студентом очной формы по дисциплине включает две составляющие:

– *первая составляющая* – оценка регулярности, своевременности и качества выполнения студентом учебной работы по изучению дисциплины в течение периода изучения дисциплины (семестр или нескольких семестров) (сумма – не более 70 баллов). Баллы, характеризующие успеваемость студента по дисциплине, набираются им в течение всего периода обучения за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ.

– *вторая составляющая* – оценка знаний студента по результатам промежуточной аттестации (не более 30 – баллов).

Критерием оценки уровня сформированности компетенций в рамках данной учебной дисциплины является экзамен.

Общий балл текущего и рубежного контроля представлен в Приложении 2:

Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения дисциплины обучающимися.

Критерии оценки качества освоения дисциплины

Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов – теоретическое содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердые знания основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов – теоретическое содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

Таблица 7. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Наименование компетенции	Индикаторы достижений	Основные показатели оценки результатов обуче-	Вид оценочного материала, обеспечивающие
--------------------------	-----------------------	---	--

		ния	формирование компетенций
<p>ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования</p>	<p>ОПК-М.2.1. Способен демонстрировать знания истории филологических наук, основных исследовательских методов и научной проблематикой в избранной научной области</p>	<p>знать историю становления и развития русской фразеологии, методы и приемы. используемые во фразеологии; уметь демонстрировать в профессиональной деятельности знания, полученные при изучении дисциплины, применять основные методы и приемы при изучении проблемы фразеологии; владеть навыками использования основных методов и приемов при анализе фразеологических материалов.</p>	<p>Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1); примерные темы реферата (раздел 5.1); типовые тестовые задания для подготовки к контрольным мероприятиям по графику (коллоквиумы) (раздел 5.2); типовые оценочные задания для подготовки к экзамену (раздел 5.3).</p>
	<p>ОПК-М.2.2. Способен корректно применять различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности</p>	<p>знать особенности проектной и профессионально ориентированной методик; стратегии работы над языком; уметь использовать знания в области русской фразеологии в собственной научно-исследовательской деятельности, сопоставлять языковые явления на всех языковых уровнях; владеть основными методами и приемами исследовательской и практической работы в области фразеоло-</p>	<p>Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1); примерные темы реферата (раздел 5.1); типовые тестовые задания для подготовки к контрольным мероприятиям по графику (коллоквиумы) (раздел 5.2); типовые оценочные задания для подготовки к экзамену (раздел 5.3).</p>

		гии.	
	ОПК-М.2.3. Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии	знать методы и приема реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности; уметь демонстрировать углубленные знания фразеологии в избранной конкретной области филологии; владеть навыками поиска информации в различных источниках, реферирования научной литературы по фразеологии, оформления полученных результатов и апробации.	Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1); примерные темы реферата (раздел 5.1); типовые тестовые задания для подготовки к контрольным мероприятиям по графику (коллоквиумы) (раздел 5.2); типовые оценочные задания для подготовки к экзамену (раздел 5.3).
ПКС-2. Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.	ПКС-М.2.1. Способен отбирать результаты научных исследований для применения их в решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования	знать систему методологических принципов и методических отбора материала для исследования в области фразеологии; уметь демонстрировать знания результатов научных исследований в области фразеологии; владеть навыками анализа результатов научных исследований, подготовки научных работ, участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования.	Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1); примерные темы реферата (раздел 5.1); типовые тестовые задания для подготовки к контрольным мероприятиям по графику (коллоквиумы) (раздел 5.2); типовые оценочные задания для подготовки к экзамену (раздел 5.3).

	<p>ПКС- М.2.2. Способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования</p>	<p>знать способы анализа результатов научных исследований в области фразеологии; уметь применять результаты научных исследований в профессиональной деятельности; владеть навыками анализа результатов научных исследований,</p>	<p>Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1); примерные темы реферата (раздел 5.1); типовые тестовые задания для подготовки к контрольным мероприятиям по графику (коллоквиумы) (раздел 5.2); типовые оценочные задания для подготовки к экзамену (раздел 5.3).</p>
	<p>ПКС- М.2.3. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование</p>	<p>знать общенаучную методологию и научно-теоретический аппарат дисциплины; уметь пользоваться полученными знаниями в практической деятельности; владеть навыками организации и проведения научных исследований в области фразеологии.</p>	<p>Типовые оценочные материалы для устного опроса (раздел 5.1); примерные темы реферата (раздел 5.1); типовые тестовые задания для подготовки к контрольным мероприятиям по графику (коллоквиумы) (раздел 5.2); типовые оценочные задания для подготовки к экзамену (раздел 5.3).</p>

7.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1.Основная литература

1. Алефиренко Н.Ф. Взаимодействие языковых уровней в сферфразеологии: учебное пособие по спецкурсу. – Полтава,1990. – 61 с.
2. Алефиренко Н.Ф., Семененко Н.Н. Фразеология и паремиология: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 344 с.
3. Балакай А.Г. Фразеология современного русского языка. – Новокузнецк: Кузбассвуиздат, 1992. – 80 с.
4. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Основы фразеологии (краткийкурс): учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2016. – 312 с.
5. Валиулина С.В., Лукиных Т.И. Концепт и концептуальный анализ: учебное пособие. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. – 98 с.

6. Гаврин С.Г. Фразеология современного русского языка: учебное пособие по спецкурсу для филологов. – Пермь: Перм. гос. пед. ин-т, 1974. – 269 с.
7. Жуков В.П. Русская фразеология: учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 1986. – 310 с.
8. Копыленко М.М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии: учебное пособие по спецкурсу для филологов. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1972. – 124 с.
9. Кругликова Л.Е. Структура лексического и фразеологического значения: учебное пособие. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1988. – 84 с.
10. Маслова В.А., Пименова М.В. Коды лингвокультурологии: учебное пособие. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 180 с.
11. Маслова В.А. Лингвокультурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2007. – 318 с.
12. Мелерович А.М. Проблема семантического анализа фразеологических единиц современного русского языка: учебное пособие по спецкурсу. – Ярославль, 1979. – 79 с.
13. Мокиенко В.М. Славянская фразеология: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1980. – 286 с.
14. Пименова М.В. Языковая картина мира: учеб. пособие. – 4-е изд., доп. – М.: Флинта, 2014. – 108 с.
15. Попов Р. Н. Методы исследования фразеологического состава языка: Учебное пособие. – Курск, 1976. – 83 с.
16. Ройзензон Л.И. Русская фразеология: учебное пособие. – Самарканд: Самаркандский университет, 1977. – 119 с.
17. Теория общей фразеологии: учебное пособие / сост.: Т.А. Глотова, М.Т. Бекоева, Т.Г. Цакалиди. – Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2019. – 138 с.
18. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. – 3-е изд., испр. и дополн. – М.: Высшая школа, 1985. – 160 с.

7.2. Дополнительная литература

1. Авалиани Ю.Ю. Слово и фразеологизм в иранских языках // Вопросы фразеологии. – Вып. 178. – Самарканд, 1970. – С. 7–14.
2. Аллан Пайвио. Теория двойного кодирования и обучение // Когнитивная психология: история и современность: хрестоматия / пер. с англ. / под ред. М. Фаликман, В. Спиридонова. – М.: Ломоносовъ, 2011. – С. 110–117.
3. Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики. – М.: Гнозис, 2005. – 326 с.
4. Алефиренко Н.Ф. Фразеологическое значение: природа, сущность, структура // Грани слова: сб. науч. ст. к 65-летию проф. В.М. Мокиенко. – М.: Элпис, 2005. – С. 21–27.
5. Алефиренко Н.Ф., Золотых Л.Г. Проблемы фразеологического значения и смысла. – Астрахань, 2000. – 220 с.
6. Алефиренко Н.Ф. О статусе фразеологического значения среди семантических единиц других уровней языка // Проблемы фразеологии. – Тула: Тулгоспединститут им. Л.Н. Толстого, 1980. – С. 34–42.
7. Алефиренко Н.Ф. Фразеология в системе современного русского языка. – Волгоград: Перемена, 1993. – 147 с.
8. Алефиренко Н.Ф., Загриценко С.А., Федуленикова Т.Н. Фразеологическая номинация: когнитивный аспект: – Архангельск: Поморский ун-т, 2008. – 109 с.
9. Алефиренко Н.Ф., Золотых Л.Г. Основы моделирования словарной статьи фразеологического словаря лингвокультурологического типа // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 3. – С. 5–7.
10. Алехина А.И. Фразеологическая единица и слово. – Минск, 1991. – 119 с.
11. Аликаев Р.С., Башиева С.К. Вербальные стратегии концептуализации гендерного поведения во фразеологии // Когнитивные исследования языка. – 2013. – № 14. – С. 656–660.

12. Аликаев Р.С., Башиева С.К. ФЕ как транслятор этноспецифической информации // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2010. – № 1. – С. 106–109.
13. Амосова Н.Н. Основы английской фразеологии. – Л.: Изд. Ленинградского госуниверситета, 1963. – 208 с.
14. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5–
15. Архангельский В.Л. О задачах, объектах и разделах русской фразеологии как лингвистической дисциплины // Проблемы устойчивости и вариантности фразеологических единиц: материалы межвузовского симпозиума (1968). – Вып. 2. – Тула: Тульский гос. пед. институт им. Л.Н. Толстого, 1972. – С. 155–195.
16. Архангельский В.Л. Устойчивые фразы в современном русском языке. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1964. – 315 с.
17. Аскольдов-Алексеев С.А. Концепт и слово // Русская речь. – Вып. II. – Ленинград, 1928. – С. 28–44.
18. Бабкин А.М. Лексикографическая разработка русской фразеологии. – М.–Л.: Наука, 1964. – 75 с.
19. Бабкин А.М. Русская фразеология, ее развитие и источники. – Л.: Наука, 1970. – 264 с.
20. Бабушкин А.П. Интерпретация идиом как когнитивная проблема // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 12–13.
21. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика: дисс. ... д-ра филолог. наук. – Воронеж, 1997. – 330 с.
22. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М.: Изд. иностр. лит., 1955. – 416 с.
23. Балли Ш. Французская стилистика. – М., 1961. – 394 с.
24. Баранов А.Г. О видах функциональной экспрессивности // Проблемы экспрессивной стилистики. – Ростов-на-Дону, 1987. – С. 54–59.
25. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Внутренняя форма идиомы проблема толкования // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 1998. – Т. 57. – № 1. – С. 36–44.
26. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. К универсальному определению идиомы // Макет словарной статьи для автоматизированного толково-идеографического словаря русских фразеологизмов. Образцы словарных статей. – М., 1991. – С. 7–17.
27. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Принципы семантического описания фразеологии // Вопросы языкознания. – 2009. – № 6. – С. 21–34.
28. Башиева С.К. К вопросу об объеме фразеологического значения // Вопросы лексики, грамматики и семантики карачаево-балкарского языка. – Нальчик: ЭЛЬ-ФА, 2002. – С. 134–145.
29. Башиева С.К. Факторы, оказывающие влияние на формирование стилистического значения ФЕ // Проблемное описание и преподавание романо-германских языков (семантика и структура слова, предложения и текста): межвузовский сборник научных трудов. – Нальчик, 1996. – С. 14–24.
30. Башиева С.К. ФЕ с компонентами, обозначающими религиозные воззрения, как трансляторы лингвокультурной информации // Научная мысль Кавказа. – 2021. – № 4. – С. 101–107.
31. Беляева Е.В. Проблемы определения границ фразеологических единиц // Фразеогрфия в Машинном фонде русского языка / отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Наука, 1990. – С. 67–72.
32. Берлизон С.Б. Экспрессивность и эмоциональность – доминирующие элементы смысловой структуры фразеологических единиц // Вопросы семантики фразеологических единиц славянских, германских и романских языков. – Ч. 2. – Новгород, 1972. – С. 19–21.
33. Блэк М. Метафора // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С. 153–172.

34. Борисова Е.Г., Диброва Е.И., Добровольский Д.О. и др. Фразеологические параметры и их описание в словаре // Фразеологизм и его лексикографическая разработка. – Минск, 1987. – С. 9–18.
35. Буянова Л.Ю., Коваленко Е.Г. Русский фразеологизм как ментально-когнитивное средство языковой концептуализации сферы моральных качеств личности. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 184 с.
36. Буянова Л. Ю. Понятие, слово, концепт: от простого к сложному // Континуальность и дискретность в языке и речи. – Краснодар, 2007. – С. 49–52.
37. Буянова Л.Ю., Нечай Ю.П. Эмотивность и эмоциогенность языка: механизмы экспликации и концептуализации. – Краснодар: КубГУ, 2006. – 277 с.
38. Буянова Л.Ю. Национальная фразеология как репрезентация этнокультурной и конфессиональной памяти // Вестник Московского государственного областного университета. Российский социально- гуманитарный журнал. – 2016. – № 4. – С. 20.
39. Вакуров В.Н. Основы стилистики фразеологических единиц (на материале советского фельетона). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 175 с.
40. Васильева С.П. Лингвокультурологический аспект семантики глагольных фразеологизмов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 1 (23). – С. 161–165.
41. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Лингвострановедческая теория слова. – М.: Русский язык, 1980. – 328 с.
42. Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977. – 311 с.
43. Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины // Труды юбилейной научной сессии ЛГУ, 1919–1944. – Л., 1946. – С. 45–69.
44. Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. – М.: Высшая школа, 1981. – 320 с.
45. Вольф Е.М. Метафора и оценка // Метафора в языке и тексте. – М., 1988. – С. 52–65.
46. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки (на материале португальского языка). – М.: Наука, 1985. – 228 с.
47. Воронина А.З. Коннотация фразеологизмов в коммуникативном аспекте // Фразеологическая семантика в коммуникативном аспекте. – М.: МГПИИЯ им. М. Тореца, 1985. – С. 28–38.
48. Вульфийус И.М. К вопросу о классификации идиомов // Русский язык в советской школе. – 1929. – № 6. – С. 12–18.
49. Гак В.Г. Особенности библейских фразеологизмов в русском языке (в сопоставлении с французскими библеизмами) // Вопросы языкознания. – 1997. – № 5. – С. 55–65.
50. Гарник А.В. Вариантность лексического состава фразеологизмов современного польского языка: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филолог. наук. – Минск, 1988. – 17 с.
51. Гвоздарев Ю.А. Основы русского фразообразования. – Ростов- на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1977. – 184 с.
52. Гвоздарев Ю.А. Основы русского фразообразования: монография. – 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. проф. Л.Б. Савенкова. – Ростов- на-Дону: Логос, 2010. – 246 с.
53. Гвоздарев Ю.А. Слова-символы в русской фразеологии // Проблемы лексики и фразеологии. – Л., 1975. – С. 37–44.
54. Гвоздарев Ю.А. Современный русский язык. Лексикология и фразеология. – Ростов-на-Дону, 2009. – 352 с.
55. Гончарова Н.Н. Языковая картина мира как объект лингвистического описания // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – № 2. – С. 396–405.

56. Гріднева Т.В. Фразеологічна картина світу і її семантичне простір // *Вісник Волгоградського державного педагогічного університету*. – 2009. – № 7 (41). – С. 61–65.
57. Гудков Д.Б., Ковшова М.Л. Тілесний код російської культури: матеріали до словарю. – М.: Гнозис, 2007. – 288 с.
58. Глухов В.М. Фразеологічне значення в сопоставленні з лексическим // *Фразеологічна номінація: сб. статей / под. ред. Т.Л. Павленко*. – Ростов: Изд-во Рост. пед. ин-та, 1989. – С. 27–37.
59. Диброва Е.Н. Варіантність фразеологічних одиниць в сучасній російській мові: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. д-ра філолог. наук. – М., 1980. – 25 с.
60. Добровольський Д.О. Національно-культурна специфіка во фразеології // *Вопросы языкознания*. – 1997. – № 6. – С. 37–48.
61. Добровольський Д.О. Образна складова в семантиці ідіом // *Вопросы языкознания*. – 1996. – № 4. – С. 71–94.
62. Жоль К.К. Мисль. Слово. Метафора. Проблеми семантики в філософському освітленні. – Київ: Наукова думка, 1984. – 303 с.
63. Жуков В.П. Вивчення російської фразеології в вітчизняному мовознавстві останніх років // *Вопросы языкознания*. – 1967. – № 5. – С. 25–38.
64. Жуков В.П. Семантика фразеологічних оборотів. – М.: Просвещение, 1978. – 159 с.
65. Золотых Л.Г. Когнітивно-дискурсивні основи фразеологічної семантики: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. д-ра філол. наук. – Белгород, 2008. – 43 с.
66. Зыкова И.В. Фразеологія ХХІ століття: результати та перспективи // *Изучение разнотипных языковых знаков: проблемы и перспективы*. – Вестник МГЛУ. – Вып. 572. – М: ИПК МГЛУ «Рема», 2009. – С. 172–188.
67. Зыкова И.В. Роль концептосфери культури в формуванні фразеологізмів як культурно-мовних знаків: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. д-ра філол. наук. – М.: Институт языкознания РАН, 2014. – 53 с.
68. Дурцева Е.Ю. Види взаємодії фразеологічного кода з кодом контексту // *Філологічні науки. Теорія і практика*. – 2015. – № 9 (51): в 2-х ч. – Ч. II. – С. 83–86.
69. Капышева Г.К. Система принципів, методів і прийомів дослідження фразеологізмів // *Вестник Казахстанско-Американского свободного университета*. – 2009. – № 2. – С. 108–113.
70. Карасик В.И. Етноспецифічні концепти // *Иная ментальність: колективна монографія [сост. В.И. Карасик, О.Г. Прохвачева, Я.В. Зубкова, Э.В. Грабарова]*. – М.: Гнозис, 2005. – С. 8–101.
71. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Базові характеристики лінгвокультурних концептів // *Антологія концептів*. – Т. 1. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13–15.
72. Ковалевська Л.А. Внутрішня форма як джерело семантичної мотивації і культурної конотації фразеологізмів російської мови: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. філол. наук. – В. Новгород, 2010. – 21 с.
73. Коваленко Е.Г. Класифікація фразеологізмів як лінгвістична проблема // *Фразеологічні читання пам'яті В.А. Лебединської: збірник матеріалів Всеросійської наукової конференції*. – Вып. 3. – Курган: изд-во КГУ, 2006. – С. 42–45.
74. Ковшова М.Л. Лінгвокультурологічний метод у фразеології. Коды культури. – М.: ЛИБРОКОМ, 2012. – 456 с.
75. Ковшова М.Л. К проблемі описання національно-культурного аспекта семантики фразеологічних одиниць-ідіом // *Проблеми і методи сучасної лінгвістики: Тезиси докладів*. – М.: Наука, 1988. – С. 48–49.
76. Ковшова М.Л. Словарь лінгвокультурологічних термінів: ідея, принципи, схема, опитний зразок // *Язык, сознание, коммуникация: сборник научных трудов, посвященный памяти проф. В.Н. Телия*. – М.: МАКС Пресс, 2013. – Вып. 46. – С. 48–57.

77. Копыленко М.М. Об объеме и методах фразеологии как научной дисциплины // Вопросы фразеологии. – Ташкент, 1965. – 79–88 с.
78. Костомаров В.Г., Верещагин Е.М. Отбор и семантизация фразеологизмов в учебном лингвострановедческом словаре // Словари или лингвострановедение. – М., 1982. – С. 98–108,
79. Культурные слои во фразеологизмах и в дискурсивных практиках: сборник статей / отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Яз. славян. культуры, 2004. – 340 с.
80. Кунин А.В. К вопросу о лексикографической разработке русской фразеологии // Современная русская лексикография. 1976. – Л, 1977. – С. 177–180.
81. Кунин А.В. Английская фразеология. Теоретический курс. – М.: высшая школа, 1970. – 342 с.
82. Кунин А.В. О соотносительности фразеологической единицы со словом // Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои. Новая серия. – Вып. 178. – Самарканд, 1970. – С. 94–112.
83. Кунин А.В. Основные понятия стилистики в области фразеологии // Структура лингвостилистики и ее основные категории. – Пермь, 1983. – С. 44–49.
84. Ларин Б.А. Очерки по фразеологии (о систематизации и методах исследования фразеологических материалов) // История русского языка и общее языкознание. – М., 1977. – С. 125–149.
85. Лескина С.В. Виды фразеологической полисемии и способы ее проявления в компаративной лингвистике (на примере русского и английского языков) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2013. – № 4. – С. 68–71.
86. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность: антология. – М.: Академия, 1997. – С. 280–287.
87. Лиховидова Т.В. Фразеографическое толкование коннотативного аспекта значения фразеологических единиц: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филолог. наук. – М., 1978. – 26 с.
88. Ломов А.Г. Проблемы фразеологической стилистики русского языка. – Ч. 1. – Самарканд, 1982. – 58 с.
89. Макет словарной статьи для автоматизированного толково- идеографического словаря. Образцы словарных статей. – М., 1991. – 124 с.
90. Масаева И.А. Специфика репрезентации этнического миропонимания во фразеологии (на материале кабардино-черкесского, русского, английского языков): автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. – Нальчик, 2013. – 22 с.
91. Мелерович А.А. О фразеологической коннотации // Проблемы фразеологии. – Тула: Тулгоспединститут, 1980. – С. 13–20.
92. Мелерович А.А. Проблемы семантического анализа фразеологических единиц современного русского языка. – Ярославль, 1979. – 79 с.
93. Мокиенко В.М. Жизнь русской фразеологии в современной речи // Вестник КемГУ. – 2012. – № 4 (52). – Т. 4. – С. 59–62.
94. Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии. – М.: Высшая школа, 1990. – 159 с.
95. Мокиенко В.М. Образы русской речи: историко-этимологические очерки фразеологии. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 464 с.
96. Молотков А.И. Фразеологизмы русского языка и принципы их лексикографического описания // Фразеологический словарь русского языка / под ред. А.И. Молоткова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1986. – С. 7–23.
97. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. – Л.: Наука, 1977. – 283 с.
98. Попов Р.Н. Фразеологизмы современного русского языка с архаичными значениями и формами слов. – М.: Высшая школа, 1976. – 200 с.

99. Почуева Н.Н. Когнитивная специфика внутренней формы фразеологических единиц (на материале русского и английского языков) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 4 (70). – Ч. 1. – С. 157–159.
100. Почуева Н.Н. Фразеологический концепт: сущность и структура (на материале русского и английского языков) // European Science. 2017. № 8 (30). – С. 46–49.
101. Проблемы представления (репрезентации) в языке. Типы и форматы знаний: сб. научн. трудов. – М. – Калуга: Эйдос, 2007. – 392 с.
102. Проблемы фразеологической и лексической семантики: материалы Междунар. науч. конф., Кострома, 18–20 марта 2004 г. / под ред. В.М. Мокиенко. – М.: ИТИ Технологии, 2004. – 283 с.
103. Райхштейн А.Д. Сопоставительный анализ немецкой и русской фразеологии. – М.: Высшая школа, 1980. – 143 с.
104. Ройзензон Л.И., Абрамец И.В. Совмещённая омонимия в сфере фразеологии // Вопросы языкознания. – 1969. – № 2. – С. 54–63.
105. Ройзензон Л.И., Эмирова А.М. Фразеологическая и лексическая омонимия // Труды Самаркандского госуниверситета им. А.Навои. Новая серия. – Вып. 178. – Самарканд, 1970. – С. 283–294.
106. Савенкова Л.Б. Фразеологические единицы русского языка, основанные на метонимии: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 1984. – 27 с.
107. Сидоренко М.И. Фразеологическое значение и толкование значений фразеологизмов в словарях // Лексикографическая разработка фразеологизмов для словарей различных типов и для Машинного фондарусского языка. – М., 1988. – С. 90–93.
108. Современная фразеология: тенденции и инновации: монография / Н.Ф. Алефиренко [и др.] / отв. ред. А.П. Василенко. – М., СПб., Брянск: Новый проект, 2016. – 200 с.
109. Солодуб Ю.П. Русская фразеология как объект сопоставительного структурно-типологического исследования. – М.: Наука, 2002. – 85 с.
110. Телия В.Н. Фразеология // Русский язык. Энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1997. – 609 с..
111. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М., 1986. – 141 с.
112. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 288 с.
113. Телия В.Н. Вариантность лексического состава идиом как структурных единиц языка: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филолог. наук. – М., 1968. – 21 с.
114. Телия В.Н. Первоочередные задачи и методологические проблемы // Фразеология в контексте культуры. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 13–24.
115. Телия В.Н. Культурно-национальные коннотации фразеологизмов (от миропонимания к миропониманию) // Славянское языкознание. XI Международный съезд славистов. – М.: Наука, 1993. – С. 302–314.
116. Телия В.Н. Культурно-языковая компетенция: ее высокая вероятность и глубокая сокровенность в единицах фразеологического состава языка // Культурные слои во фразеологизмах и в дискурсивных практиках. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 19–30.
117. Толстая С.М. Семантические категории языка культуры: очерки по славянской этнолингвистике.. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 368 с.
118. Урысон Е.В. Проблемы исследования языковой картины мира: аналогия в семантике. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 224 с.
119. Федосов И.А. Функционально-стилистическая дифференциация русской фразеологии. – Ростов-на-Дону: Изд. РГУ, 1977. – 211 с.
120. Федуленкова Т.Н. Фразеологическая вариативность как лингвистическая проблема // Вестник ОГУ. Гуманитарные науки. – 2005. – № 4. – С. 62–68.
121. Фразеография в Машинном фонде русского языка. – М.: Наука, 1990. – 205 с.

122. Фразеология в контексте культуры / отв. ред. В.Н. Телия. – М.: Яз. рус. культуры, 1999. – 333 с.
123. Хайруллина Р.Х. Фразеологическая картина мира: от мировидения к миропониманию. – 2-е изд. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2008. – 299 с.
124. Хвесько Т.В., Нагель О.В., Басуева Н.Ю. Фразеологизмы как проявления культурного кода // Язык и культура. – 2021. – № 54. – С. 81–93.
125. Хоменко Л.А. Взаимодействие лексического и фразеологического значения (на материале немецких субстантивных фразеологизмов): автореф. на соиск. учен. канд. филолог. наук. – Киев, 1984. – 24 с.
126. Хуснутдинов А.А. Лексико-грамматическая характеристика фразеологических единиц русского языка. – Иваново: ИГУ, 1993. – 63 с.
127. Черданцева Т.З. Метафора и символ во фразеологических единицах // Метафора в языке и тексте. – М.: Наука, 1988. – С. 78–92.
128. Черданцева Т.З. Язык и его образы: очерки по итальянской фразеологии. – М., 1977. – 167 с.
129. Чернышёва И.И. Фразеологизация как особая область вторичной номинации // Вопросы словообразования и фразеологизации в германских языках: сборник научных трудов МГПИИЯ им. М. Тореза. – Вып. 164. – 1980. – С. 179–187.
130. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1985. – 160 с.
131. Шаховский В.И. Эмотивный компонент значения и методы его описания. – Волгоград: ВПИ, 1983. – 95 с.
132. Шварцкопф Б.С. Морфологическая норма фразеологической единицы и вариантность // Литературная норма в лексике и фразеологии. – М.: Наука, 1983. – С. 158–173.
133. Шевченко Н.М. Описание системных отношений во фразеологическом словаре русского языка // Вестник КРСУ. – 2007. – Т. 7, № 4. – С. 107–112.
134. Эмирова А.М. Русская фразеология в коммуникативно-прагматическом освещении: монография. – Симферополь: Научный мир, 2020. – 228 с.
135. Юлдашева Р.Ж. Принципы составления и пути использования учебного двуязычного фразеологического словаря идеографического характера: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. – М., 1985. – 16 с.
136. Ючковская Л.Т. К вопросу о фразеологической картине мира // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – № 1 (36). – С. 161–164.

Словари

1. Алефиренко Н.Ф., Золотых Л.Г. Фразеологический словарь: Культурнопознавательное пространство русской идиоматики. – М.: ЭЛПИС, 2008. – 472 с.
2. Аристова Т.С. и др. Словарь образных выражений русского языка / под ред. В.Н. Телия. – М.: Отечество, 1995. – 368 с.
3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
4. Бирих А.К., Мокиенко В.М., Степанова Л.И. Словарь фразеологических синонимов русского языка / под ред. В.М. Мокиенко. – Ростов-НА-Дону: Феникс, 1996. – 352 с.
5. Бирих А.К., Мокиенко В.М., Степанова Л.И. Словарь русской фразеологии: историко-этимологический справочник. – СПб.: ФолиоПРЕСС, 1998. – 704 с.
6. Бирих А.К., Мокиенко В.М., Степанова Л.И. Русская фразеология: историко-этимологический словарь. – 3-е изд., испр. и доп. / подред. В.М. Мокиенко. – М.: Астрель: АСТ: Люкс, 2005. – 926 с.
7. Большой фразеологический словарь русского языка / отв. ред. В.Н. Телия. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. – 784 с.
8. Быстрова Е.А., Окунева А.П., Шанский Н.М. Учебный фразеологический словарь русского языка: пособие для учащихся национальных школ. – Л.: Просвещение, 1984. – 271 с.
9. Дубровина К.Н. Энциклопедический словарь библейских фразеологизмов. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 808 с.
10. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1989. – 383 с.
11. Жуков А.В., Жукова М.Е. Словарь современной русской фразеологии. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2015. – 416 с.
12. Жуков А.В., Жукова М.Е. Современный фразеологический словарь русского языка. – М.: Астрель, 2009. – 444 с.
13. Краткий словарь когнитивных терминов / Кубрякова Е.С. [и др.] / под общ. ред. Е.С. Кубряковой. – М.: МГУ, 1996. – 245 с.
14. Курилова А.Д. Новый фразеологический словарь русского языка. Более 8000 фразеологизмов. – М.: Русский язык Медиа: Дрофа, 2009. – 790 с.
15. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 683 с.
16. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
17. Молотков А.И. Фразеологический словарь русского языка. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – 543 с.
18. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 824 с.
19. Фелицына В.П., Мокиенко В.М. Русский фразеологический словарь. – М.: Эксмо-Пресс, 1999. – 400 с.
20. Федоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка. – 3-е изд., испр. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 878 с.
21. Федосов А.И., Лапицкий А.Н. Фразеологический словарь русского языка. – М.: ЮН-ВЕС, 2003. – 608 с.
22. Фелицына В.П., Мокиенко В.М. Русские фразеологизмы: Лингвострановедческий словарь. – М.: Русский язык, 1990. – 222 с.
23. Фелицына В.П., Мокиенко В.М. Русский фразеологический словарь. – М.: Эксмо-Пресс, 1999. – 400 с.
24. Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А.И. Федорова. – М.: Тропикал, 1995. – 608 с.
25. Фразеологический словарь старославянского языка. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 424 с.

26. Тихонов А.Н. Фразеологический словарь русского языка. – М.: Русский язык–Медиа, 2007. – 338 с.
27. Шанский Н.М., Зимин В.И., Филиппов А.В. Опыт этимологического словаря русской фразеологии. – М.: Русский язык, 1987. – 240 с.
28. Шанский Н.М., Быстрова Е.А. Учебный фразеологический словарь русского языка для национальной школы: учебное пособие. – М., 1979. – 263 с.
29. Шанский Н.М., Зимин В.И., Филиппов А.В. Опыт этимологического словаря русской фразеологии. – М.: Русский язык, 1987. – 240 с.
30. Яранцев Р.И. Словарь справочник по русской фразеологии. –М.: Русский язык, 1985. – 304 с.

7.3. Периодические издания

1. Вопросы ономастики.
2. Вопросы филологии.
3. Вопросы языкознания.
4. Мир русского слова.
5. Русская речь.
6. Филологические науки

7.4. Интернет-ресурсы

При изучении дисциплины обучающиеся обеспечены доступом (удаленный доступ) к ресурсам:

1. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://www.rsl.ru>
 2. Русская виртуальная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rvb.ru
 3. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.philology.ru
 4. Российская лингвистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rusling.narod.ru
 5. Справочно-информационный портал [Электронный ресурс]. –Режим доступа: www.gramota.ru
 6. Электронная научная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.elibrary.ru
 7. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://ruscorpora.ru>
- общие информационные, справочные и поисковые:
1. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>.
 2. Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru>
- к современным профессиональным базам данных:
- Перечень актуальных электронных информационных баз данных, к которым обеспечен доступ пользователям КБГУ (2024-2025 уч.г.)**

№п /п	Наименование электронного ресурса	Краткая характеристика	Адрес сайта	Наименование организации-владельца; реквизиты договора	Условия доступа

РЕСУРСЫ ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ					
1.	ЭБС «Консультант студента»	13800 изданий по всем областям знаний, включает более чем 12000 учебников и учебных пособий для ВО и СПО, 864 наименований журналов и 917 монографий.	http://www.studmedlib.ru http://www.medcollegelib.ru	ООО «Консультант студента» (г. Москва) Договор №25КСЛ/08-2023 от 27.09.2023 г. Активен до 30.09.2024г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
2.	ЭБС «Лань»	Электронные версии книг ведущих издательств учебной и научной литературы (в том числе университетских издательств), так и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.	https://e.lanbook.com/	ООО «ЭБС ЛАНЬ» (г. Санкт-Петербург) Договор №55/ЕП-223 от 08.02.2024 г. Активен до 15.02.2025г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
3.	ЭБС «Лань»	Коллекция электронных изданий «ФПУ. 10-11 кл. Изд-во «Просвещение». Общеобразовательные предметы.	https://e.lanbook.com/	ООО «ЭБС ЛАНЬ» (г. Санкт-Петербург) Договор №246ЕП/223 от 31.07.2023 г. Активен до 01.09.2024г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
4.	Национальная электронная библиотека РГБ	Объединенный электронный каталог фондов российских библиотек, содержащий 4 331 542 электронных доку-	https://rusneb.ru/	ФГБУ «Российская государственная библиотека» Договор №101/НЭБ/1666-п от	Авторизованный доступ с АРМ библиотеки (ИЦ, ауд. №115)

		ментов образовательного и научного характера по различным отраслям знаний		10.09.2020г. Бессрочный	
5.	ЭБС «IPSMART»	107831 публикаций, в т.ч.: 19071 – учебных изданий, 6746 – научных изданий, 700 коллекций, 343 журнала ВАК, 2085 аудиоизданий.	http://iprbookshop.ru/	ООО «Ай Пи Эр Медиа» (г. Красногорск, Московская обл.) №156/24П от 04.04.2024 г. срок предоставления лицензии: 12 мес.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
6.	ЭОР «РКИ» (Русский язык как иностранный)	Тематическая коллекция «Русский язык как иностранный» Издательские коллекции: «Златоуст»; «Русский язык. Курсы»; «Русский язык» (Курсы УМК «Русский язык сегодня» - 6 книг)	http://www.ros-edu.ru/	ООО «Ай Пи Эр Медиа» (г. Москва) Договор №280/24 РКИ от 19.06.2024 г. срок предоставления лицензии: 1 год	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
7.	ЭБС «Юрайт» для ВО	Электронные версии 8000 наименований учебной и научной литературы издательств «Юрайт» для ВО и электронные версии периодических изданий по различным областям знаний.	https://urait.ru/	ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (г. Москва) Договор №54/ЕП-223 От 08.02.2024 г. Активен по 28.02.2025 г.	Полный доступ (регистрация по IP-адресам КБГУ)
РЕСУРСЫ ДЛЯ НАУКИ					

8.	ЭБД РГБ	Электронная библиотека диссертаций	https://diss.rsl.ru/	ФГБУ «РГБ» Договор №095/04/001 4 от 30.01.2024 Активен до 31.12.2024	Авторизованный доступ с АРМ библиотеки (ИЦ, ауд. №115)
9.	Научная электронная библиотека (НЭБ РФФИ)	Электр. библиотека научных публикаций - около 4000 иностранных и 3900 отечественных научных журналов, рефераты публикаций 20 тыс. журналов, а также описания 1,5 млн. зарубежных и российских диссертаций; 2800 рос. журналов на безвозмездной основе	http://elibrary.ru	ООО «НЭБ» Лицензионное соглашение №14830 от 01.08.2014г. Бессрочное	Полный доступ
10	База данных Science Index (РИНЦ)	Национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию об их цитировании из более 4500 российских журналов.	http://elibrary.ru	ООО «НЭБ» Лицензионный договор Science Index №SIO-741/2023 от 06.10.2023 г. Активен до 31.10.2024г.	Авторизованный доступ. Позволяет дополнять и уточнять сведения о публикациях ученых КБГУ, имеющих в РИНЦ
11	Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина	Более 500 000 электронных документов по истории Отечества, российской государственности, русскому языку и праву	http://www.prilib.ru	ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» (г. Санкт-Петербург) Соглашение от 15.11.2016г. Бессрочный	Авторизованный доступ из библиотеки (ауд. №115, 214)

12	Polpred.com. Новостн. Обзор СМИ. Россия и зарубежье	Обзор СМИ России и зарубежья. Полные тексты + аналитика из 600 изданий по 53 отраслям	http://polpred.com	ООО «Полпред справочники» Безвозмездно (без официального договора)	Доступ по IP-адресам КБГУ
----	--	---	---	---	---------------------------

– поисковые системы:

1. Библиотека КБГУ: <http://lib.kbsu.ru/>
2. Библиотека России <http://www.cnb.dvo.ru/links.htm>
3. Большой энциклопедический словарь <http://www.sci.aha.ru/ALL/VOC/index.htm>
4. Российская Государственная библиотека. Электронный каталог <http://www.rsl.ru/index.php?f=97>

7.5. Методические указания по проведению учебных занятий

Учебная работа по дисциплине «Русская фразеология» состоит из контактной работы (лекции, практические занятия) и самостоятельной работы. Доля контактной учебной работы в общем объеме времени, отведенном для изучения дисциплины, составляет 35,41 %. Соотношение лекционных и практических занятий к общему количеству часов соответствует учебному плану направления подготовки 45.04.01 – «Филология», профиль «Отечественная филология» (магистерская программа «Русская филология»).

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной учебной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий, занести в свою рабочую тетрадь темы и сроки проведения практических занятий, написания учебных и творческих работ. При изучении дисциплины обучающиеся выполняют следующие задания: изучают рекомендованную учебную и научную литературу; пишут контрольные работы, готовят рефераты и сообщения к практическим занятиям; выполняют самостоятельные творческие работы, участвуют в выполнении практических заданий. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на практических занятиях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

Курс изучается на практических занятиях, при самостоятельной и индивидуальной работе обучающихся. Обучающийся для полного освоения материала должен не пропускать занятия и активно участвовать в учебном процессе.

В соответствии с учебным планом на каждую тему выделено необходимое количество часов практических занятий, которые проводятся в соответствии с вопросами, рекомендованными к изучению по определенным темам. Обучающиеся должны регулярно готовиться к практическим занятиям и участвовать в обсуждении вопросов. Тематический план дисциплины, учебно-методические материалы, а также список рекомендованной литературы приведены в рабочей программе

В ходе изучения дисциплины обучающийся имеет возможность подготовить реферат по теме, предлагаемой в рабочей программе дисциплины. Выступление с докладом по реферату в группе проводится в форме презентации с использованием мультимедийной техники.

Методические рекомендации по подготовке к сдаче коллоквиума

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляются баллы.

По результатам сдачи студентами коллоквиума выносятся следующие оценки (от нуля до 10 баллов; за семестр – 30 баллов).

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат, как известно, является продуктом самостоятельной работы студента, представляющим собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Требования к реферату: Общий объем реферата 20 листов (шрифт 14 Times New Roman, 1,5 интервал). Поля: верхнее, нижнее, правое, левое – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25. Таблицы выполнять табличными ячейками Microsoft Word. Сканирование рисунков и таблиц не допускается. Выравнивание текста (по ширине страницы) необходимо выполнять только стандартными способами, а не с помощью пробелов. Размер текста в рисунках и таблицах – 12 кегль.

Обязательно наличие: содержания (структура работы с указанием разделов и их начальных номеров страниц), введения (актуальность темы, цель, задачи), основных разделов реферата, заключения (в кратком, резюмированном виде основные положения работы), списка литературы с указанием конкретных источников, включая ссылки на Интернет-ресурсы.

В тексте ссылка на источник делается путем указания (в квадратных скобках) порядкового номера цитируемой литературы и через запятую – цитируемых страниц. **Уровень оригинальности текста – 70%.**

Методические рекомендации для подготовки к экзамену

Экзамен во втором семестре является формой итогового контроля знаний и умений обучающихся по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. Основой для определения оценки служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного данной рабочей программой. К экзамену допускаются студенты, набравшие 36 и более баллов по итогам текущего и промежу-

точного контроля. На экзамене студент может набрать от 15 до 30 баллов.

В период подготовки к экзамену обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка обучающегося к экзамену включает три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы экзамена.

При подготовке к экзамену обучающимся целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, нормативные документы, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в письменной / устной форме.

При проведении письменного экзамена на работу отводится 60 минут.

Результат устного (письменного) экзамена выражается оценками:

Оценка «отлично» – от 91 до 100 баллов – содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. На экзамене студент демонстрирует глубокие знания предусмотренного программой материала, умеет четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – от 81 до 90 баллов – содержание курса освоено, необходимые практические навыки работы сформированы, выполненные учебные задания содержат незначительные ошибки. На экзамене студент демонстрирует твердое знание основного (программного) материала, умеет четко, грамотно, без существенных неточностей отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – от 61 до 80 баллов – содержание курса освоено не полностью, необходимые практические навыки работы сформированы частично, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. На экзамене студент демонстрирует знание только основного материала, ответы содержат неточности, слабо аргументированы, нарушена последовательность изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» – от 36 до 60 баллов – содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий. На экзамене студент демонстрирует незнание значительной части программного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться в материале, незнание основных понятий дисциплины.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения: интерактивная доска, проектор, ноутбук, персональные компьютеры.

Для проведения занятий лекционного типа имеются демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия. По дисциплине «имеются презентации по отдельным темам курса, позволяющие наиболее эффективно освоить представленный учебный материал».

Помещения для самостоятельной работы обучающихся (Библиотека КБГУ, Информационный блок КБГУ) оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КБГУ.

Реализация программы бакалавриата обеспечена необходимым комплектом следующего лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения:

лицензионное программное обеспечение:

Российское лицензионное ПО

№	Производитель	Наименование	Срок лицензии
1.	Kaspersky	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal License	лицензия
2.	DrWeb	Dr.Web Desktop Security Suite Комплексная защита + Центр управления на 12 мес., 200 ПК, продление	лицензия
3.		Антиплагиат ВУЗ	лицензия

Зарубежное лицензионное ПО

№	Производитель	Наименование	лицензии
1.	MSAcademicEES	Office 365 ProPlusEdu ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr A Faculty EES	лицензия
2.	MSAcademicEES	Office 365 ProPlusEdu ShrdSvr ALNG SubsVL MVL PerUsr STUUseBnft Student EES	лицензия
3.	MSAcademicEES	Core CALClient Access License ALNG LicSAPk MVL DvcCAL A Faculty EES	лицензия
4.	MSAcademicEES	WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk MVL A Faculty EES (Корпоративная подписка на продукты Windows операционная система и офис)	лицензия
5.	AdobeCreativeCloud	Adobe Creative Cloud for Teams – All Apps. Лицензии Education Device license для образовательных организаций	лицензия
6.	SMART Technologies ULC	SMART Notebook	лицензия
7.	ABBYY	ABBYY FineReader	лицензия

свободно распространяемые программы:

Российское ПО (свободно распространяемое)

№	Производитель	Наименование	Сроки лицензии
1.	StarForce Technologies, Россия, Москва	Foxit PDF Reader	Бесплатно
2.	Россия	7zip	Бесплатно
3.		Яндекс.Диск	Бесплатно

Зарубежное ПО (свободно распространяемое)

№	Наименование	Срок лицензии
1.	Web Browser - Firefox	Бесплатно
2.	Python	Бесплатно
3.	Eclipse	Бесплатно

№	Наименование	Срок лицензии
4.	Apache OpenOffice	Бесплатно
5.	Mentimeter https://www.mentimeter.com/	Бесплатно
6.	Online Test Pad https://onlinetestpad.com/ru/tests	Бесплатно
7.	Moodle https://moodle.org/?lang=ru	Бесплатно
8.	Kahoot! https://kahoot.com/	Бесплатно
9.	Flippity https://www.flippity.net/	Бесплатно
10.	Mindmeister https://www.mindmeister.com/ru	Бесплатно

При осуществлении образовательного процесса студентами и преподавателем используются следующие информационно справочные системы: ЭБС «АйПиЭрбукс», ЭБС «Консультант студента», СПС «Консультант плюс», СПС «Гарант».

8.2. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья созданы специальные условия для получения образования. В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья университетом обеспечивается:

1. Альтернативная версия официального сайта в сети «Интернет» для слабовидящих;

2. Для инвалидов с нарушениями зрения (слабовидящие, слепые)

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь, дублирование вслух справочной информации о расписании учебных занятий; наличие средств для усиления остаточного зрения, брайлевской компьютерной техники, видеоувеличителей, программ невизуального доступа к информации, программ-синтезаторов речи и других технических средств приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями зрения;

- задания для выполнения на экзамене зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту обучающимся;

3. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху (слабослышащие, глухие):

- на экзамене присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- экзамен проводится в письменной форме;

4. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, созданы материально-технические условия обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, объекты питания, туалетные и другие помещения университета, а также пребывания в указанных помещениях (наличие расширенных дверных проемов, поручней и других приспособлений).

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию студента экзамен проводится в устной форме.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья – аудитория № 145 ГУК КБГУ.

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ)

в рабочую программу по дисциплине «Русская фразеология» по направлению подготовки 45.04.01 – «Филология», профиль «Отечественная филология» (магистерская программа «Русская филология») на _____ учебный год

№п/п	Элемент (пункт) РПД	Перечень вносимых изменений (дополнений)	Примечание

Обсуждена и рекомендована на заседании кафедры русского языка и общего языкознания протокол № ____ от " ____ " _____ 20__ г.

Заведующая кафедрой _____ /С.К. Башиева/

Приложение 2

Распределение баллов текущего и рубежного контроля

№п/п	Вид контроля	Сумма баллов			
		Общая сумма	1-я точка	2-я точка	3-я точка
1-	Посещение занятий	до 10 баллов	до 3 б.	до 3б.	до 4б.
2-	Текущий контроль:	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	Ответ на 5 вопросов	от 0 до 15 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.
	Полный правильный ответ	до 15 баллов	5 б.	5 б.	5 б.
	Неполный правильный ответ	от 3 до 15 б.	от 1 до 5 б.	от 1 до 5 б.	от 1 до 5 б.
	Ответ, содержащий неточности, ошибки	0б.	0б.	0б.	0б.
3.	Выполнение самостоятельных заданий (выполнение заданий, написание рефератов)	от 0 до 15 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.	от 0 до 5 б.
	Рубежный контроль	до 30 баллов	до 10 б.	до 10 б.	до 10 б.
	тестирование	от 0- до 12б.	от 0- до 4б.	от 0- до 4б.	от 0- до 4б.
	коллоквиум	от 0 до 18б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.	от 0 до 6 б.
	Итого сумма текущего и рубежного контроля	до 70баллов	до 23б.	до 23б	до 24б
	Первый этап (базовый уровень) – оценка «удовлетворительно»	не менее 36 б.	не менее 12 б.	не менее 12 б	не менее 12 б
	Второй этап (продвинутый уровень) – оценка «хорошо»	менее 70 б. (51-69 б.)	менее 23 б	менее 23 б	менее 24б
	Третий этап (высокий уровень) - оценка «отлично»	не менее 70 б.	не менее 23 б.	не менее 23 б	не менее 24б

Шкала оценивания планируемых результатов обучения
Текущий и рубежный контроль

Семестр	Шкала оценивания			
	0-35 баллов	36-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов
6	Частичное посещение аудиторных занятий. Неудовлетворительное выполнение домашнего задания. Плохая подготовка к балльно-рейтинговым мероприятиям. Студент не допускается к промежуточной аттестации	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Частичное выполнение домашнего задания. Частичное выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценку «удовлетворительно».	Полное или частичное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценку «хорошо».	Полное посещение аудиторных занятий. Полное выполнение домашнего задания. Выполнение заданий для самостоятельной работы, тестовых заданий, ответы на коллоквиуме на оценку «отлично».

Промежуточная аттестация

Семестр	Шкала оценивания			
	Неудовлетворительно (36-60 баллов)	Удовлетворительно (61-80 баллов)	Хорошо (81-90 баллов)	Отлично (91-100 баллов)
6	Студент имеет 36-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос. Студент имеет 36-45 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос	Студент имеет 36-50 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Студент имеет 46-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос или частично ответил на оба вопроса. Студент имеет по итогам текущего и рубежного контроля 61-70 баллов на экзамене не дал полного ответа ни на один вопрос.	Студент имеет 51-60 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Студент имеет 61 – 65 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на один вопрос и частично ответил на второй. Студент имеет 66-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ только на один вопрос.	Студент имеет 61-70 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, на экзамене дал полный ответ на оба вопроса.